

40387
4m
2

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

M. Bartels, O. de Beaux, A. Berger, R. Biedermann-Imhoof, W. Blohm,
L. v. Boxberger, F. Busch, R. Collett, E. Cuno, L. Dobbrick, W. R. Eckardt,
Ehmcke, R. Fenk, J. Gengler, H. Frh. Geyr von Schweppenburg, H. Grote,
O. Haase, M. Härms, W. Hagen, M. Hagendefeldt, J. Hammling, E. Hartert,
O. Heinroth, O. Herman, E. Hesse, R. Heyder, Ibarth, H. Johansen,
P. Kollibay, F. Koske, H. Krohn, A. Laubmann, Harald Baron Loudon,
J. v. Madarász, Martini, O. Neumann, E. D. van Oort, B. Ottow, R. Paefsler,
C. Parrot, S. Rudolf, N. Sarudny, M. Sassi, G. Schiebel, M. Schleifer,
W. Schmidt, L. Schuster, E. Snethlage, Baron R. Snouckaert van Schauburg,
C. Spitzer, E. Stresemann, Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen,
J. Thienemann, F. Tischler, H. Weigold, P. Weismantel, P. Wichtrich,
R. Winkler, R. Witz, O. Graf Zedlitz

und unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Zweiter Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XVIII. Jahrgang.

215-724

Berlin 1910.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Übersicht für das Jahr 1910.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Bund für Vogelschutz 29, Ornithol. Mitteilungen [russisch] 83, v. Gottberg 101, Helms 195, Schalow 183, Schloss 168, Sprenger 167, Suolahti 87, v. Tschusi-Schmidhoffen 13, Weigold 102, Wurm 87, Zimmer 179. Sammlungen, Zoologische Gärten, Gesellschaften: V. Intern. Ornith. Kongress 52, 88, de Beaux 146, Capmau 50, Flower 51, Flower u. Nicoll 50, Gadow 166, Ticehurst 165, Weigold 102. Reisen: Deninger u. Stresemann 168, Hantzsch 183.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Fränkel 31, Franz 31, Funcius 31, 130, Löer 87, v. Tschermak 180, Yoshimura 101.

III. Füsse, Schnabel, Federn, Färbung, Mauser.

O. Grant 165, Pycraft 50, Ssuschkin 152, Ticehurst 102, 168, 181, Ticehurst u. Leigh 130, Witherby 180.

IV. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten, Missbildungen: de Beaux 43, Frohawk 180, Hagen 98, Laubmann 62, Salzmann 200.

Hahnfedrigkeit: Schiebel 142.

Bastarde, Zwitter: Baron Snouckaert van Schauburg 102.

V. Systematik, Benennungen.

Babin 102, Bianchi 47, Buturlin 84, 129, 152, Dubois 100, Gengler 89, Goebel 130, C. Grant 149, Hartert 165, 166, 182, Hasselgren 100, Johansen 113, Kollibay 120, 148, Baron Loudon 41, v. Madarász 64, Neumann 79, van Oort 149, Schalow 53, Simon 167, Snouckaert van Schauburg 158.

Neue Gattungen und Arten:

- A**canthiza nana mathewsi 84.
Accentor modularis occidentalensis 167.
Aerops albicollis maior 12.
Aethopyga seheriae owstoni 51.
Aimophila rufescens hyphaethrus 30.
Alseonax murinus albiventris 95.
Amytornis whitei 51.
Anas cristata alticola 100, 131.
Anorthura fumigata ussuriensis 151.
Anthoscopus colomanni 85.
Apalis pulchra polionota 7.
Apus kittenbergeri 85.
Ardea purpurea madagascariensis 149.
Arses telescopthalmus harterti 46.
Astur graecus 65.
Atlapetes crassus 30.
Attila surinamensis 150.
Aulacorhamphus petax 30.
- B**asileuterus melanotis daedalus 30.
Bradornis pallidus nigerriae 95.
Bradypterus camerunensis 15.
— msiri 15.
Bucco noanamae 15.
Buthraupis aureocincta 149.
— melanochlamys 149.
- C**alamanthus howei 15.
Calamonastes stigmosus 8.
Calospiza gyroloides deleticia 30.
Canachites canadensis atratus 84.
Carduelis caniceps parapanisi 148.
Certhionyx occidentalis 166.
Ceryle alcyon caurina 84,
Chalcomitra verticalis niassae 174.
Chelidon rustica transitiva 151.
Chloris chloris meridionalis 121.
- C**inclus cinclus hibernicus 151.
Cinnyris genderuensis 8.
— kempfi 131.
Cisticola adametzi 175.
— adamauae 175.
— cameronensis 191.
— garuensis 7.
— kalahari 165.
Climacteris wellsi 166.
Clivicola bilkewitschi 147.
Clytoceyx rex imperator 46.
Colius striatus erlangeri 58.
— hilgerti 58.
Collocalia bartschi 132.
Corapipo leucorrhoa heteroleuca 84.
Cossypha albicapilla genderuensis 176.
— nigriceps 7.
Crateropus plebeius gularis 7.
— reichenowi 85.
Cryptolopha ceramensis 84.
Cursorius gallicus dahlkensis 9.
— iranicus 190.
Cyanecula leucocyana turkestanica 122.
- D**acnis venusta fuliginata 30.
Dryobates pubescens glacialis 84.
- E**mberiza calandra caucasica 129.
— insularis 184.
Empidonches surinamense 150.
Enicurus leschenaulti indicus 150.
Entomiza cyanotis griseigularis 46.
Eremomela saturatior 165.
Eri thacus rubecula witherbyi 150.
Erythromyias ceramensis 84.
Euplectes sabinjo 161.
Eurylaimus javanicus harterti 51.
- F**ormicarius tamiesoni 150.
- G**alerida cristata eritreae 59.
Gerygone modiglianii jacobsoni 51.
Glareola fusca fulleborni 10.
- H**adrostomus atricapillus surinamensis 150.
Haematopus ostralegus longipes 84.
Hedydipna platura adiabonensis 59.
Heteropelma flavigula 150.
— surinamensis 150.
Himantoris whitesidei 15.
Hirundo urbica meridionalis 151.
— nigrimentalis 151.
Hylophilus griseiceps 150.
— surinamensis 150.
Hypocnemis surinamensis 150.
- J**anthocincla ellioti honripeta 150.
- L**agonosticta senegala carlo 172.
— flavodorsalis 172.
— pallidicerissa 173.
— umbrinodorsalis 82.
Lagopus rupestris kelloggae 84.
Lamprospiza charmesi 150.
Laniarius erythrogaster chrysostictus 95.
Lanius gubernator strümpelli 8.
— humeralis camerunensis 191.
Luscinia pectoralis confusa 150.
- M**alurus bernieri (abgeb.) 166.
— lorentzi 46.
Melichneutes (n. g.) sommerfeldi 160.
Melignomon robustus 15.
Melithreptus alisteri 84.
— whitlocki 15.
Melocichla mentalis adamauae 175.

Merops viridis beludschicus 80.
 — — *birmanus* 80.
 — — *reichenowi* 13.
Mirafra strümpelli 191.
Molothrus ater artemisiae 57.
Montifringilla cognata (abgeb.) 85.
Motacilloides 152.
Muscicapa somaliensis 15.

Nectarinia congensis 54.
Nemosia guira roraimae 84.
Nucifraga owstoni 84.
 — *yunnanensis* 84.

O*edicnemus capensis ehrenbergi* 9.
 — *csongor* 85.
Oreicola ferrea haringtoni 150.
Oriolus tanganjicae 161.
Ortygospiza ansorgei 84.
Othyphantes batesi 51.

P*aludipasser locustella* 15.
Parisoma holospodium 15.
Parus major terraesanctae 150.
Passerella iliaca sinuosa 84.
Pedilorphynchus brevirostris 15.
Penthestes rufescens vivax 84.
Philomela transcaucasica 152.
Phoenicurus mesoleuca bucharensis 189.
 — — *incognita* 189.
 — — *phoenicurus turkestanicus* 189.

Phyllastrephus dowashanus 85.
 — *flavicollis adamauae* 94.
 — *icterinus sethsmithi* 81.
 — *placidus grotei* 8.
Pisorhina leucotis granti 148.
Pitohui aruensis nigripectus 46.
 — *incertus* 46.
Poecile tunkanensis 85.
Poicephalus senegalus mesotypus 174.
Poliospiza monticola 8.
Pratincola caprata rossorum 182.
 — *torquata hibernans* 182.
Prionops poliocephalus adamauae 95.
Prunella collaris ripponi 150.
 — *fulvescens dresseri* 150.
Psalidoprocne sammetina 191.
Pseudaedon 152.
Pseudochloris olivascens berlepschi 100, 131.
Ptilopus decorus 150.
Ptilotis erythropleura lorentzi 46.
Pycnonotus goiavier suluensis 132.

R*amphalcyon capensis smithi* 132.
Rhinoptilus chalcopterus obscurus 11.
Rhipidura albolimbata lorentzi 46.
Rhynchocyclus sulphurescens exortivus 30.
Riparia bilveitchi 187.

Saxicola campolina 175.
 — *vreinowi* 147.
Scops semitorques ussurensis 151.
Sericornis arfakiana nouhuysi 46.
 — *balstoni* abgeb. 166.
Spreo pulcher intermedius 9.
Stiphronis mabirae 84.
Sylviella distinguenda 85.
Sylvietta epipolia 7.

T*achornis parvus griseus* 58.
Tarsiger indicus formosanus 51.
Tephritis stalker 84.
Tetrastes orientalis 85.
Tharrhaleus tetricus (abgeb.) 85.
Todirostrum surinamense 150.
Trachyphonus margaritatus somalicus 57.
Trichoglossus cyanogrammus schoedei 176.
Trochalopteron lineatum bilkevitschi 188.
Troglodytes troglodytes kabylorum 150.
 — — *szetschuanus* 150.
 — — *taivanus* 150.
 — — *zetlandicus* 150.
Trogon melanocephalus illaetabilis 30.
Turtur hypopyrrhus 174.

Z*osterops balstoni* 166.
 — *genderuensis* 192.
 — *strümpelli* 191.
 — *phyllieus* 192.
 — *shortridgei* 166.

Bemerkungen über:

A*canthis* 53, 89.
Agelaeus ruficapillus 149.
Alethe carruthersi abgeb.
 131.
 — *woosnami* abgeb. 131.
Anser albifrons 50.
Anthoscopus roccatii abgeb. 131.
Anthus leggei abgeb. 131.
Apalis affinis abgeb. 131.
Apalis denti abgeb. 131.
 — *ruwenzorii* abgeb. 131.

Asio accipitrinus pallidus 41, 120.
Astur brevipes 130.

B*alaeniceps rex* 146.
Barbatula affinis 75.
Batis diops abgeb. 131.
Bleda woosnami abgeb. 131.
Bradypterus alfredi abgeb. 131.
 — *barakae* abgeb. 131.

C*helidon* 151.
 — *smithi* 187.
Chloropeta gracilirostris abgeb. 131.
Cichladusa guttata 103.
Ciconia ciconia 19, 44, 52, 82, 164, 167, 178.
Cinclus 113.
 — *merula* 45, 82.
Circaetus gallicus 133.
Corvinella 95.

Cossypha archeri abgeb.	Malimbus fagani abgeb.	Porphyrio coeruleus 112,
131.	131.	160, 177.
Cryptolopha alpina abgeb.	Merops viridis 79,	Pratincola 182.
131.	Muscicapa semitorquata	Pseudoscolopax tacza-
Cryptospiza salvadorii ab-	15.	nowskii 49.
geb. 131.	Nectarinia dartmouthi	Pyromelana crassirostris
Cyornis malayensis 149.	abgeb. 131.	abgeb. 131.
Dromaius ater 147.	Neisna nyansae abgeb.	Pytelia belli abgeb. 131.
Emberiza canneti 142.	131.	
— leucocephala 120.	Neophema chrysostomus	Scolopax rusticula 51.
— schoeniclus minor 129.	15.	Spermophilus poliogenys
Eremomela damarensis	Nesocharis ansorgei ab-	abgeb. 131.
164.	geb. 131.	Sphehiscus demersus 43.
Erythrocercus conicus	Nestor notabilis 15.	Sylvia borin 166.
abgeb. 131.	— productus 147.	— familiaris 169.
Francolinus camerunensis	Nucifraga macrorhyncha	Sylviella denti abgeb. 131.
♂ 165.	164.	Syrnium uralense 96.
— francolinus 129.	Oedicnemus senegalensis	Syrrhaptes paradoxus 99,
Fregilupus varius 147.	48.	103, 152.
Galeopsar salvadorii 95.	Parus atricapillus 161.	Tarsiger ruwenzori abgeb.
Halcyon chelicuti 63.	Passerina 149.	131.
— senegaloides 140.	Petronia petronia 143.	Terekia cinerea 179.
Hirundo rufula 159.	Philomela 152.	Tetrao medius 130.
Lagonosticta senegalensis 171.	Phoenicurus mesoleuca	— urogallus 167.
Lagopus scoticus 165.	189.	Trochilidae 167.
Licmetis tenuirostris 15.	Pholidornis denti abgeb.	Trochocercus bedfordi
Limoniidromus indicus 79.	131.	abgeb. 131.
Loxia 11, 12, 20, 29, 200.	Phyllanthus czarnikowi	Turdus philomos clarkei
Macronyx 31.	abgeb. 131.	158.
Macrosphenus leoninus	Pithecophaga jefferyi (ab-	Urinator 47.
84.	geb.) 199.	Urobrachya phoenicea
	Platycercus browni 15.	178.
	— venustus 15.	Xanthomelus ardens
	Plautus impennis 147, 149.	abgeb. 46.
	Podiceps fluvialis 50.	

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Hartert 150.

Deutschland: Berger 164, Biedermann 28, 82, Blohm 145, 182, Brütingam 100, Busch 29, Cuno 11, Dobbrick 185, Ehmcke 82, Fenk 143, Geyr v. Schweppenburg 161, Haase 68, Hagen 12, 83, 88, 145, 160, 164, 165, 182, 194, Hagendefeldt 71, 100, 200, Hammling 169, Heinroth 177, Hennemann 130, 167, Hennicke 87, Hesse 12, 32, 55, Heyder 88, Hocke 130, Ibarth 45, 83, 145, Kollibay 76, 96, 103, Koske 133, Krohn 112, Laubmann 60, Martini 29, Parrot 199, Peckelhoff 181, Reichenow 45, 179, Rudolf 11, Salzmann 87, Schleifer 12, Spitzer 11, Stresemann 33, Thienemann 48, 66, 162, 178, Tischler 6, 97, 194, Toepel, 87, v. Tschusi-Schmidhoffen 130, Weigold 157, Wichtrich 125, Winkler 29, Witz 11, Gengler 199, Kreckeler 200, Schnorr von Carolsfeld 198.

Österreich-Ungarn: Grofsmann 130, Ponebsek 103, Rössler 87, Schaffer u. Noggler 103.

- Balkan-Halbinsel: Klein 85, Härms 121, Parrot 153.
 Schweiz: v. Burg 100, Fischer-Sigwart 130.
 England: Grosser 101, Haigh 180, Hartert 167, Lynes 167, Millais 100,
 Nicoll 180, Ticehurst 165, 181, Witherby 165, 180, Notizen 165,
 168, 180, 181.
 Holland: van Oort 47, 149.
 Frankreich: Ralfe 130, Ternier 102.
 Italien: Arrigoni degli Oddi 48, 50, Bonomi 31, Piechi 166.
 Sardinien, Korsika: Parrot 153, 184.
 Dänemark: Arctander 184, Christiansen 68, Dahl (Peder Syvs) 86,
 Fløystrup 68, Friderichsen 196, Gram 68, Hagerup 68, Hedin 196,
 Helms 86, Mortensen 196, Petersen 85, Rosenkrantz 87, Saxtorph 86,
 Winge 67, 183.
 Skandinavien: Grieg 130, Hasselgren 100.
 Europäisches Russland: Alphéaky 84, 129, 151, Bianchi 47, 198,
 Buturlin 84, 151, Charlemagne 130, Gengler u. Kawelin 103,
 Katin 152, Baron Loudon 1, 40, Ognef 129, Ottow 159, Poljakoff 49,
 Stoll. 46, 102, Suschkin 84, 129.
 Sibirien: Bianchi 47, Buturlin 151, 152, Dresser 49, Jones 32,
 Nesteroff 47, Tugarinoff 84.
 Mandschurei, Japan: Ingram 49, Ogawa 50, Clark 131.
 Kleinasien: Schmitz 103, 200.
 Mittelasien: Buturlin 152, Gitnikow 152, Härms 105, 164, Kollibay 148,
 Loudon 181, 200, v. Madarász 85, Sarudny 122, 147, 151, 187, 190,
 Parrot 199.
 Nord-Afrika: Arrigoni degli Oddi 166, v. Besserer 199, Bucknill 165,
 Nicoll 15, 50, 51, Whymper 130, Graf Zedlitz 31.
 Kamerun: Polatzek 103.

2. Afrikanisches Gebiet.

- Alexander 15, Bannerman 15, Bates 15, v. Boxberger 25, 63, 75, 103,
 O. Grant 84, 130, 164, Grote 23, 92, 122, Hartert u. Neumann 81,
 Jackson 84, v. Madarász 85, Neumann 95, 183, Nicholson 31,
 van Oort 54, Parrot 12, Reichenow 7, 82, 94, 160, 174, Sharpe 15,
 51, Graf Zedlitz 8, 57, 171.

3. Madagassisches Gebiet.

van Oort 149.

4. Indisches Gebiet.

- Indien, Süd-China: Harington 50, Hartert 51, Ingram 84, Ross 87,
 Rothschild, 51, Whitehead 51.
 Malacca, Sundainseln: Bartels 79, Koningsberger 31, van Oort 51,
 149, Robinson 149, 166.
 Philippinen: Mearns 132, Seth-Smith 199.

5. Australisches Gebiet.

- Mollukken, Neu-Guinea: O. Grant 84, v. Madarász 150, van Oort 46,
 Sassi 32, 182.
 Australien: O. Grant 166, Hartert 84, Mathews 15, 51, 84.

6. Neuseeländisches Gebiet.

Marriner 15.

7. Nordamerikanisches Gebiet.

Cory 85, Grinnell 51, 84, Macoun 166.

8. Südamerikanisches Gebiet.

Bangs 30, Hellmayr 15, 84, 149, 200, Menegaux 100, 131, Mortensen 86,
F. P. u. A. Ph. Penard 150.

9. Nordpolar-Gebiet.

Frh. v. Berlepsch 181, Bianchi 31, 47, Birula 198, Collett 5, Grinnell 84,
Helms 68, Krabbe 68, Manniche 198.

10. Weltmeer-Gebiet.

Paeßler 116.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Berger 164, Brasil 102, M. Braun 84, Busch 29, Cuno 11, Eckardt 192,
Hagen 83, 164, 182, Hagedefeldt 71, 200, Hennemann 167, O. Herman 44, 69, 82, Lynes 104, Mortensen 86, Nicholson 31, Rudolf 11, Schleifer 12, Spitzer 11, Thienemann 19, 20, 48, 66, 162, 178, v. Tschusi 99, Winge 67, 183, Winkler 29, Witherby 101, 102, 165, Whitaker 200, Witz 11, Parrot 199, Notiz 52, Report of the immigrations of summer residents 1908 etc. 46.

VIII. Lebensweise.

Lebensweise im allgemeinen: Bauer 104, Frh. v. Berlepsch 181, Dubois 102, Harvie Brown u. Bunyard 102, Heatherley 102, Heinroth 181, Heyder 42, Kelham 32, Rasewigh 152, Saxtorph 86, Seidel 46, Ternier (Leuchten) 167, Turner 30, Weismantel 176, Wurm 167.

Nahrung: Martin 167, Paris 102, Pomeranzeff 152.

Stimme, Gesang: Krüber 167, Schmidt 91, Schuster 140, Voigt 30, 102. Fortpflanzung, Nester, Eier: Bidwell 149, v. Boxberger 25, 63, 75, 102, 103, 180, Goebel 103, Jourdain 164, Lynes 167, Nehrkorn 149, Nilsson 180, Poussar 130, Schmitz 103, Toepel 167, v. Tschermak 180, Ziegler 167.

Psychologie: Detmers 88, Gröbbels 196.

IX. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Beal 32, Birchley 31, Dietrich 101, 168, Dürigen 87, Fischer 32, Heinroth 181, Hennicke 101, Klinge 86, Leege 100, Loos 102, Otto 101, Sokolowsky 182, v. Welser 130, 166.

Krankheiten, Schmarotzer: Ticehurst 130, Wehrmann 31.

X. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

B. Alexander 149, Darwin 86, E. Giglioli 16, 166, Th. Lorenz 84, F. Philippi 168, Rey 100, R. B. Sharpe 17, 84, 165, 166, 200, Th. Southwell 101, 166.

XI. Anzeigen.

Friedländer & Sohn 104, Holz 168, Mayer u. Müller 32, v. Tschusi 88.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Januar 1910.

No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zwei Beiträge zur Ornis der russischen Ostseeprovinzen.

Von Harald Baron Loudon.

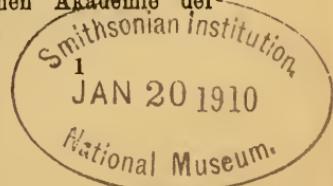
Das soeben erschienene „Correspondenzblatt“ des Naturforschervereins zu Riga, Jahrgang LII, 1909, bringt zwei ornithologische Abhandlungen, auf die näher einzugehen schon aus dem Grunde wichtig erscheint, als das „Correspondenzblatt“ leider von wenigen Ornithologen gelesen wird.

Die erste Arbeit von Herrn P. Wasmuth (Verfasser der dankenswerten „Tabellarischen Naturgeschichte der Säugetiere der Ostseeprovinzen, mit besonderer Berücksichtigung des Gouvernements Ehstland, Reval 1908) pag. 29—72 behandelt eine Aufzählung aller bisher für Ehstland festgestellten Vogelarten.

Eingangs weist Verfasser darauf hin, daß seit „Russows“ Zeiten (aus den 60er Jahren) sich die Ornis stark verändert hätte und zwar zu Ungunsten vieler Arten. Ersteres möchte ich bedingungsweise gelten lassen, Letzteres nur in geringem Umfange bestätigen, und zwar zum Teil aus eigener Anschauung. Ich habe zweimal Gelegenheit gehabt, die Westküste Ehstlands ornithologisch zu untersuchen (Matzalviek, Lucht, die Inseln Tanks und Kumora, sowie die Umgebung Hapsals.)¹⁾

Einzelne Arten nehmen gewifs ab, wie das mit fortschreitender Kultur unausbleiblich ist, andere dagegen rücken an deren Stelle. Die meisten unserer hervorragenden Sänger haben sich noch in bedeutender Zahl erhalten, ich bitte hierüber in meiner, vorher angeführten Arbeit den Passus über den Sprosser (*Daulias philomela*) nachzulesen. Manche Gegenden Ehstlands beherbergen

¹⁾ Siehe: Journal für Ornithologie Januar 1908 pag. 61—72. — Eine zweite Arbeit erscheint im nächsten Heft des „Ornithologischen Jahrbuches“; eine dritte Arbeit: „Vorläufiges Verzeichnis der Vögel der russischen Ostseeprovinzen“, befindet sich gleichfalls im Druck und zwar im „Annuaire du Musée Zoologique“ der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg.



diesen herrlichen Sänger noch in ungeahnten Mengen. Mehrere Stellen aus der Arbeit P. Wasmuth's erwecken geradezu den Anschein, als ob ein Teil der Ornis dem langsamem Aussterben entgegen geht. Diese Ansicht kann ich lange nicht in dem Umfange vertreten und möchte darauf hinweisen, daß grade unsere nördlichen Breiten einer auffallenden Verschiebung in der Zusammenstellung und ebenso Individuenzahl ausgesetzt sind. Dieses mögen meist die Resultate starker, zufälliger Dezimierungen auf den periodischen Wanderungen oder in den Winterquartieren sein — ich habe hierin speciell unsere Sänger im Auge — und die Folge davon, daß im nächsten Frühjahre weniger zahlreiche Ketten Wald und Flur beleben; später pflegt sich das wieder auszugleichen. In der Veränderung des Artenbestandes kommt aber ein anderer Umstand in Betracht, das sind, unabhängig von kulturellen Gründen, Verschiebungen, die durch Vordringen resp. Zurückweichen einzelner Formen zu stande kommen.

Als sicher in Ehstland vorkommend werden 251 Arten angeführt und besprochen, worunter viele interessante Mitteilungen zu finden sind. Ich erlaube mir, aus der Reihe einzelne Arten herauszugreifen, wo solches einen Zusatz zu erfordern scheint.

Nr. 2. *Turdus iliacus*, Weindrossel „ist bei Reval sehr selten, und in der weiteren Umgegend häufiger.“ Hierzu muß ich bemerken, daß die Weindrossel nirgends in den Ostseeprovinzen als sehr häufiger Brutvogel anzutreffen ist, dagegen zieht sie im Herbst in großen Mengen aus Finnland und Lappland kommend durch.

Nr. 7. *Cinclus melanogaster*, Schwarzbäuchiger Wasserstar ist in Ehstland sicher nur Wintergast, während *Cinclus cinctus aquaticus* Bch., wenn auch selten, als Brutvogel vorkommen dürfte.

Nr. 9. *Ruticilla tithys* Scop.: „Herr Baron A. Hoyningen-Huene-Echmer hat ihn nicht regelmäßig beobachtet; nach seiner Meinung ist er selten etc.! Hier glaube ich ganz sicher, daß es sich um ein Versehen resp. Verwechslung handelt, solange nicht Belegexemplare beschafft werden. Dieser Rotschwanz kann vorläufig nur als zufälliger Irrgast für Kurland und S. Livland angeführt werden.“

Nr. 17. *Sylvia curruca*. Klappergrasmücke. Diese Grasmücke hörte ich häufig auf der Fahrt zwischen Hapsal und dem Gute Klein Ruhde, sowie im Parke dieses Gutes. Es fiel mir nicht auf, daß der Vogel dort weniger zahlreich vorkommt als etwa im Centralen Teile von Livland — im Gegensatze zur Ansicht des Herrn P. Wasmuth; ganz das Gleiche muß ich von den übrigen, hier vorkommenden Grasmücken sagen.

Nr. 36. *Poecile palustris* (resp. *Poecile communis meridionalis* Liljeb.) und

Nr. 37. *Poecile borealis*, de Selys, möchte ich bemerken, dass Erstere bei uns das ganze Jahr vorkommt, und zwar vorzugsweise in grösseren Mengen den Winter über, während *Poecile borealis borealis* mehr Sommervogel ist und zum Winter fast ganz fortzieht. So paradox es klingen mag, bin ich zu dieser Überzeugung erst in den letzten Jahren gekommen, nachdem ich mit viel Mühe die Stimmen beider Formen unterscheiden lernte und eine grössere Serie sammelte.

Nr. 45. *Budytes flavus* L., Gelbe Bachstelze, wird als überall häufig angegeben. In Ehstland kommen aber zwei Schafstelzen vor, und zwar beide offenbar gleich zahlreich, wenigstens kann ich das von der Zugzeit im Frühjahr behaupten. Es sind das *Budytes flavus flavus* L. und *B. fl. borealis* Sund.

Nr. 48. *Anthus pratensis* Bch. ist nach P. Wasmuth nicht häufig. Ich habe sie an der Mazalwiek und bei Hapsal sehr häufig gefunden.

Nr. 52. sollte noch *Lanius exubitor major* Pall. angeführt werden, da dieser Würger, wenn auch selten, jeden Winter in den Ostseeprovinzen anzutreffen ist.

Nr. 63. *Fringilla montifringilla* L. Bergfink, zieht nach meinen Beobachtungen immer in grösserer Menge durch.

Linota flavirostris L. Berghänfling, wird ohne Nummer und nach Fischers Angaben erwähnt. Dieser Hänfling zieht jeden Herbst in kleinen Vereinen durch Livland, daher glaube ich wird er in Ehstland auch anzutreffen sein.

Linota linaria exilipes Coues. ist garnicht angeführt und dürfte ebenfalls, gleich wie in Livland und Petersburger-Gouvernement, im Winter gelegentlich vorkommen.

Nr. 68. *Linota linaria linaria* L., entgegen der Meinung von Herrn P. Wasmuth glaube ich sicher behaupten zu können dass dieser Vogel, wenn auch nicht alle Jahre, so doch in vielen als Brutvogel vorkommen dürfte.

Nr. 74. *Loxia curvirostra* L. Wird als selten angegeben. Dieses muss ich entschieden bestreiten, da ich nicht glauben kann, dass Ehstland von Livland und Kurland in dieser Beziehung so abweicht. Der Fichtenkreuzschnabel ist immer bei weitem zahlreicher in unseren Provinzen vorgekommen als *Loxia pytiopsittacus*. In Zeiten des Zapfennangs sind selbstverständlich alle Kreuzschnäbel selten oder fehlen ziemlich ganz. Pag. 42 finde ich (unter *Corvus cornix*) dass Herr Mag. Zool. W. Petersen mehrfach die Rabenkrähe (*Corvus corone* L.) bei Tischet (Umgebung Revels) beobachtet hätte; dieses dürfte blos eine Verwechslung mit der Saatkrähe sein.

Nr. 89. *Nucifraga caryocatactes pachyrhynchus* R. Blas. füge ich hinzu wird sich ganz sicher, mindestens im Osten Ehstlands, als Brutvogel finden. Ich fand ihn nördlich von Dorpat, also nicht weit von der Grenze Ehstlands. Die Form *Nucifr. caryoc. leptorhynchus* berührt unsere Provinzen fast jeden Herbst, oft recht zahlreich, als Durchzugsvogel.

Nr. 152. *Ortyg ometra porzana* L. Punktiertes Sumpfhuhn, kann ich hinzu fügen, dass dieses Vögelchen auf der „Lucht“ am Ostende der Mazalwiek überaus häufig ist. Seiner versteckten Lebensweise wegen bekommt man es natürlich selten zu sehen. Dagegen verraten die zahlreichen Stimmchen in lauen Mainächten die Anwesenheit sehr vieler Individuen.

Nr. 180. *Totanus glareola* L. Bruchwasserläufer. Herr P. Wasmuth hat kein Exemplar gesehen. In den Tagen meines Aufenthaltes an der „Lucht“ (Mazalwiek—Klein Ruhde) traf ich diesen Wasserläufer in bedeutender Anzahl auf dem Durchzuge. Andere, und diese waren kaum weniger zahlreich, hörte man allenthalben balzen. Man muss die Stimme dieses Vogels kennen — da er sonst im Fluge leicht mit den anderen Arten gleicher Grösse verwechselt werden kann.

Nr. 184. *Tringa alpina* L. } Herr Wasmuth verwechselt selbst
Nr. 185. „ *schinzi* Brhm. } beide Arten, indem er angibt, dass

Tringa alpina als Brutvogel vorkommt, während nur *Tringa schinzi* dort brütet; *Tringa alpina* ist nur Durchzugsvogel. Näheres bitte ich in meinen eingangs erwähnten Arbeiten nachzulesen.

Nr. 188. *Tringa temminckii* L. Temmincks Strandläufer, wird als sehr vereinzelt angegeben. Ich kann dem nicht zustimmen. Dieser Strandläufer hält sich in kleinen lockeren Trupps, fast nur im kurzen Röhricht und Grase, nahe am Wasser, auf. S. A. Buturlin und ich trafen ihn in Menge an der Mazalbucht, auf der Insel Tanks und bei Hapsal. Auf den kahlen Sandbänken wird man ihn selten antreffen.

Nr. 248. *Somateria stelleri* Pall. Stellersche Eiderente. „Herr Wasmuth berichtet, dass ein Exemplar im Januar 1904 bei einem Händler gekauft wurde.“ Sollte dieses von der Ehstländischen Küste stammen, so wäre es das erste für die Ostseeprovinzen.

Hiermit hätte ich einige Zusätze gemacht, mit denen ich blos zur Kenntnis der Ehstländischen Ornithologie beitragen wollte, und bitte daher ganz ausdrücklich, diese nicht etwa als Kritik der Arbeit des Herrn P. Wasmuth aufzufassen; diese enthält eine Menge interessanter und wertvoller Mitteilungen und repräsentiert einen nicht zu unterschätzenden Beitrag zur baltischen Ornithologie.

Am Schluße der Arbeit werden einige historische Momente berührt und die Arten des Ehstländischen Haus- und acclimatisierten Jagdgeflügels besprochen.

II.

Herr F. E. Stoll, zur Küstenornis der Insel Oesel. p. 101—130. Herr Stoll hat mehrfach Oesel zur Brutzeit bereist (1906—07—08). Nach interessanter Beschreibung der besuchten Gegenden, die allein schon einen guten Überblick über die dortige Vogelfauna gibt, werden 72 Arten als Brutvögel constatiert. Darunter interessieren nur, da teils selten, teils zum ersten Mal nachgewiesen, folgende Arten:

Colymbus auritus L. Ohrensteifsfuß und

Stercorarius parasiticus L. Schmarotzer-Raubmöwe, von Letzterer scheint das Brüten fraglich. Sie ist bisher noch nirgends in den Ostseeprovinzen, in solcher Eigenschaft, angetroffen worden, trotzdem sie mehrfach in den Sommermonaten beobachtet ist.

Larus marinus L. Mantelmöwe, wird auf den der Insel Filsand vorliegenden Inselchen nistend angetroffen, ebenso

Larus fuscus L. Die Häringsmöwe.

Nyroca marila L. Bergente, wird zum ersten Mal nistend nachgewiesen. Von

Phalaropus lobatus L. Schmalschnäbiger Wassertreter, wurden Dunenjunge gesammelt.

Limosa limosa L. Uferschnepfe, brütet in mehreren Paaren.

Numenius phaeopus L. Kleiner Brachvogel, erscheint als Brutvogel fraglich.

Coturnix coturnix L. Wachtel. Brütet nach Angaben des Herrn von Ekesparre recht häufig. Zum Schluße wird der *Ortolan*, als Brutvogel für das Gut Karweltop erwähnt.

Zwei Passeres von Spitzbergen.

Von R. Collett.

Durch den Herrn Dr. Sparre Schneider (Tromsö) sind mir soeben zur Untersuchung zwei Passeres zugesandt, beide in Mujden Bay (Bell Sund), Spitzbergen, den 20. October 1908 gefangen, und von dem Fänger, Herrn H. C. Norberg, dem Museum in Tromsö überlassen.

Turdus iliacus Auct. (= *T. musicus* Lin. 1758).

Von den Rotdrosseln hatten mehrere Individuen ihren Aufenthaltsort in Mujden Bay während der Tage nach Mitte October

1908. Die Erde war damals nackt und das Wetter regnerisch. Nach einem Schneefall am 21. October aber verschwanden alle.

Sie pflegten ihre Nahrung auf den Mooren in der Nähe der Fangstation zu suchen; am 20. October wurde einer in einem der Häuser gefangen, wohin er Zuflucht gesucht hatte.

Das Stück war typisch (die continental-europäische Form). Die Länge des Flügels war 121 cm, die des Schwanzes 78 cm.

Mehrere Individuen wurden auch ungefähr gleichzeitig bei Kulfjeldet (van Mijen Bay) und bei Recherche-Bay beobachtet.

Saxicola oenanthe leucorrhoea Gmel. 1788.

Am 20. October 1908 fanden sich eine Schar von 6 Steinschmätzern an den Häusern von Mujden Bay ein, und abends desselben Tages wurde einer totgefroren gefunden. Den nächsten Tag waren alle verschwunden.

Das gefundene Exemplar (welches getrocknet und ohne Schwanz mitgebracht wurde), gehört zu der Form *leucorrhoea*.

Es ist ein altes Männchen, welches noch Reste der Sommertracht behalten hat; in den Flügeln ist die „zweite und die dritte Handfeder noch nicht vermausert“; der Augenstreif ist weiß; die Zügel kohlenschwarz; und die Ohrengegend braunschwarz. Der Kopf hat einen deutlichen blaugrauen Anstrich; die Rückenseite ist rötlich graubraun.

Die Länge des Flügels (an beiden Seiten) ist 105 mm; die Länge bis an die Spitze der Armfedern 74 und 76 mm.

Auch von dieser Species wurden gleichzeitig Exemplare bei Kulfjeldet (van Mijen Bay) beobachtet.

Christiania, 22. Nov. 1909.

Zum Vorkommen der Steppenweihe, Sperbereule und
Zwergrappe in Ostpreußen.

Von F. Tischler.

Steppenweihe (*Circus macrurus* (Gm.)) und Sperbereule (*Surnia ulula* (L.)) traten im letzten Herbst wieder einmal in Ostpreußen etwas zahlreicher auf. Präparator Schuchmann in Königsberg erhielt eine junge Steppenweihe am 19. August von Johannensburg und in der Folgezeit noch einige weitere Exemplare, sämtlich im Jugendkleid. Eine Sperbereule ging ihm am 4. Oktober aus der Gegend von Memel zu.

W. Christoleit erlegte auf der Frischen Nehrung bei Neukrug eine junge Steppenweihe und eine Sperbereule im Oktober, und W. Techler in Szameitschen erhielt eine Sperbereule Ende Oktober von Nimmersatt (Kr. Memel).

Ein altes ♂ der Zwergrappe (*Otis tetrazx* L.) wurde dem Präparator Sondermann in Paossem am 27. Mai 1909 von Pötschlaiken (Kreis Pillkallen) zugesandt; es ist dieses bereits das 6te

in Ostpreussen seit 1904 erlegte Exemplar. Aus dem vorigen Jahrhundert sind 8 Fälle als vorkommend in der Provinz bekannt, von 2 Stücken habe ich das Erlegungsdatum nicht ermitteln können; die übrigen 12 verteilen sich auf die Monate Januar (1), Mai (2), Juli (1), November (6) und Dezember (2). Es erscheint mir nicht ausgeschlossen, daß die Art gelegentlich in Ostpreussen auch nistet.

Neue Arten aus Afrika.

Von Reichenow.

Cossypha nigriceps Rchw.

Zu den Arten mit ganz roten Schwanzfedern und weißem Augenbrauenstrich gehörig: *archeri*, *bocagei*, *polioptera*, insbesondere der letztgenannten sehr ähnlich, aber von dieser durch schwarze Kopfplatte unterschieden.

Genderu-Gebirge in Adamaua (Riggenbach S.).

Crateropus plebeius gularis Rchw.

Von *C. plebeius* durch dunklere Gefiederfärbung, graueren Bürzel und mehr ins Grau ziehendes Braun des Kropfes unterschieden, ferner haben die Federn der hinteren Kehle und des Kropfes nicht nur weiße Spitzen wie bei *plebeius*, sondern breitere Säume so daß die Federn ähnlich wie bei *platycercus* ein schuppenartiges Ansehen bekommen. Bei *C. platycercus togoensis* tritt aber dieses schuppenartige Aussehen viel deutlicher hervor und geht bis auf die Kehle, während bei dem typischen Stück von *gularis* die Kehle rein weiß ist (bei zwei anderen Vögeln haben allerdings die hinteren Kehlfedern dunklen Mittelfleck). Ferner hat der Togo-Vogel dunkleren Oberkopf mit schuppenartiger Umsäumung der Federn.

Mba im südlichen Adamaua. (Riggenbach S.).

Apalis pulchra polionota Rchw.

Von *A. pulchra* durch helleres Grau der Oberseite unterschieden, das hell schiefergrau ist. Bei jener zieht nach der Abbildung das sehr dunkle Grau der Oberseite stark ins Blaue.

Genderu-Gebirge in Adamaua (Riggenbach S.).

Sylvietta epipolia Rchw.

Der *S. carnapi* sehr ähnlich, aber kleiner, Schnabel stärker, Flügel 50, Schwanz 15 mm.

Andali in Nord-Adamaua (Riggenbach).

Cisticola garuensis Rchw.

Der *C. isabellina* Rchw. am nächsten, aber oberseits viel heller, mehr sandbräunlich, auf dem Bürzel rostbräunlich, Unterseite

reinweiss, nur auf Kropf und Weichen hell gelbbräunlich verwaschen.
Lg. 85, Fl. 44, Schw. 32—35, Schn. 10, L. 17—18 mm.

Garua in Nord-Adamaua (Riggenbach).

Calamonastes stigmatus Rchw.

Oberseite und Schwanz wie *C. fasciolatus* gefärbt, Kehle und Kropf rauchbraun mit weissen Schaftstricheln, Unterkörper in der Mitte auf weissem, an den Seiten auf rostfarbenem Grunde schwarz quergebändert, Unterschwanzdecken rostfarben mit wenigen undeutlichen Querbinden. Schnabel gröfser als bei *C. fasciolatus*.
Lg. etwa 135, Fl. 63, Schw. 55, Schn. 14, L. 21 mm.

Windhuk in Deutsch-Südwest-Afrika (Lübbert S.).

Phyllastrephus placidus grotei Rchw.

Sehr ähnlich dem *Ph. placidus*, aber ober- und unterseits blasser, besonders der Schwanz heller, mehr ins Olivenbraune als Rostbraune ziehend, unterseits ohne jeden rostfarbenen Anflug, Läufe kürzer. Lg. etwa 180, Fl. 84, Schw. 90, Schn. 18, L. 20 mm.

Mikindani (Grote S.).

Cinnyris genderuensis Rchw.

Der *C. preussi* sehr ähnlich, aber mit kürzerem Schnabel und blasseren gelben Brustbüscheln. Die vorliegenden Bälge zeigen auch keine olivengelben Aufsensäume an den Schwingen. Lg. etwa 105, Fl. 60, Schw. 45, Schn. 16, L. 16 mm.

Genderu-Berge in Adamaua (Riggenbach S.).

Poliospiza monticola Rchw.

Der *Poliospiza albifrons* sehr ähnlich, aber breiteres weisses Stirnband; Endflecke der Flügeldecken weiss; Kehle graubraun wie die Oberseite; Unterkörper trübweiss oder bräunlichweiss, auf den Weichen dunkel gestrichelt; Unterschwanzdecken bläss graubraun; Hosen und Unterflügeldecken graubraun. Lg. etwa 150, Fl. 87, Schw. 68, Schn. 15, L. 22 mm.

Genderugebirge in Adamaua (Riggenbach S.).

Lanius gubernator strümpelli Rchw.

Dem *L. gubernator* sehr ähnlich, aber durchweg, sowohl das Grau des Kopfes, das Rotbraun des Rückens wie die Rostfarbe des Unterkörpers heller. Fl. 80, Schw. 65, Schn. 16, L. 21 mm.

Adamaua (Hauptm. Strümpell S.).

Einige neue Formen aus Nordost-Afrika.

Von O. Graf Zedlitz.

In der November-Sitzung der Orn. Ges. zu Berlin habe ich die Typen einiger Formen vorgeführt, welche aus meiner letzjährigen Ausbeute stammen und meiner Ansicht nach neu sein

dürften. Ich will hier nur die Namen mit ganz kurzer Beschreibung veröffentlichen. Eine eingehende Beschreibung erfolgt demnächst in meiner ausführlichen Bearbeitung der Resultate meiner Sammelreise.

1. *Cursorius gallicus dahlakensis* subsp. nova.

Typus: ♀ No. 1105 meiner Sammlung, erlegt von mir am 14. II. 09 auf der großen Dahlak-I. im Roten Meere.

Beschreibung: Größte wie *C. g. gallicus* Gm. Lg. 240, Fl. 155 mm. Farbe erheblich gelblicher als *gallicus*, ähnlich *C. g. somalensis* Shell. Insbesondere sind bei *dahlakensis* Kehle und Unterschwanzdecken gelblich, bei *gallicus* weiß, Kopf und Brust sowie Oberseite sind bei *dahlakensis* bräunlicher, bei *gallicus* matter. Die graue Kopfplatte ist bei *dahlakensis* ausgedehnter.

Terra typica: Dahlak-I.

2. *Oedicnemus capensis ehrenbergi* subsp. nova.

Typus: ♂ No. 1106 meiner Sammlung, erlegt von mir am 14. II. 09 auf Dahlak wie voriger.

Beschreibung: Die Masse der Beine sind ziemlich kurz, 78–79 mm bei 2 Ex. von Dahlak. In der Färbung steht dieser Dickfuß zwischen *O. c. affinis* Rüpp. und *O. c. dodsoni* Grant, jedoch letzterem näher. Der allgemeine Ton der Färbung ist hell, jedoch nicht ganz so hell wie *dodsoni*, insbesondere sind die Unterschwanzdecken dunkel rostrot, bei *dodsoni* ganz blaß. Der Oberschwanz ist bei *ehrenbergi* deutlich quer gebändert, bei *dodsoni* nur ganz matt und undeutlich. *O. c. affinis* wiederum ist viel dunkler als *ehrenbergi*, größer gefleckt, die bei *affinis* braunrötlichen Töne der Oberseite sind bei *ehrenbergi* gelblich isabellfarbig.

Terra typica: Dahlak-I.

3. *Spreo pulcher intermedius* subsp. nova.

Typus: B. M. aus Giddar, Adamaua, gesammelt vom Sanitäts-Sergeanten Staniszewski am 24. V. 09.

Beschreibung: Bisher fand ich in der Literatur keine Veröffentlichungen über die Formen von *Spreo pulcher* St. Müll. Beim Vergleich recht großer Suiten springt nun zunächst der Unterschied zwischen Vögeln aus Nordwest-Afrika und solchen aus Nordost-Afrika in die Augen. Für letztere braucht man jedoch keinen neuen Namen zu suchen, da bereits eine sehr treffende Beschreibung von Rüpell in N. W. p. 27 nebst Abbildung auf T. 11, F. 1 existiert unter dem Namen „*rufiventris*“. Ich nenne also den Star vom Senegal:

Spreo pulcher pulcher St. Müll.

den aus Äthiopien:

Spreo pulcher rufiventris Rüpp.

Bei *pulcher* ist die Färbung im allgemeinen matt, der Metallglanz ist vorherrschend grün oder bronzenfarben, nur der Ober-

schwanz hat bläulichen Glanz. Die Innenfahnen der Handschwingen sind sehr blaß isabellfarben.

Bei *rufiventris* ist die Färbung im allgemeinen lebhaft, der Metallglanz vorwiegend blau, der Oberschwanz satt violett. Die Innenfahnen der Handschwingen sind etwas dunkler rotgelb. *S. p. intermedius* steht zwischen beiden, bildet jedoch keinen zufälligen Übergang, wie man ihn häufig dort findet, wo zwei zoogeographische Formen an einander grenzen, sondern er bildet eine über ein sehr weites Gebiet verbreitete, anscheinend ganz konstante Subspecies. Die Unterseite ist glänzender als bei *pulcher*, zeigt aber keinerlei bläulichen Ton wie *rufiventris*. Die Oberseite ist ebenfalls lebhafter und am Bürzel blauer als bei *pulcher*, doch im ganzen weniger blau als bei *rufiventris*. Die Innenfahnen der Handschwingen sind beim Typus nahezu rein weiß. Eine Suite von Stücken aus Dongola und dem oberen englischen Sudan stimmen im ganzen Charakter der Färbung genau mit dem Typus überein, nur die Innenfahnen der Handschwingen sind nicht so weiß, sondern gelblich. Ich halte diesen einzigen Unterschied nicht für ausreichend, um darauf eine Trennung zu begründen, da erfahrungsmäßig gerade die Handschwingen sich stark abnutzen und verbllassen; auch Fälle von partiell albinistischer Tendenz gerade auf den Flügeln können mit in Erwägung gezogen werden.

Terra typica: Adamaua, Sudan und Dongola.

Neue afrikanische Charadriiden.

Von Oscar Neumann.

Glareola fusca fülleborni nov. subsp.

Von der Größe der mediterranen Brachschwalbe, Fl. ad. 194—200 mm (semiad. 178—193 mm), aber der Ton der Oberseite noch dunkler als bei *G. f. limbata* von Abyssinien und dem Somali Land und als bei der indischen *G. f. orientalis*. Unterseite viel dunkler als bei den übrigen Formen. Brust gesättigt olivenfarben, oft mit rötlichem Ton darin. Unterflügeldecken viel dunkler und zwar die mittleren tief mahagonibraun, die übrigen schwarzbraun, bei alten Stücken fast schwarz; auch der Zügel ist bei alten Stücken schwarz. Im Ton der Oberseite steht diese Form der *orientalis* am nächsten, ist aber noch erheblich dunkler als diese. Sie hat aber den Schwanz weit gegabelt wie *fusca* und *limbata* und die Armschwingen haben weißen Endsaum. (Auf einige dieser Unterschiede machte schon Reichenow: Vögel Afrikas IV p. 800 aufmerksam).

Vorkommen: Ostafrika von Manjara See bis Natal, Rikwa See, Kondeland, Ulanga (Fülleborn) Manjara See (Neumann) Durban (Millar). Fülleborn fand sie am Rikwa See, D. Millar bei Durban in Natal brütend (cf. Sclater B. B. O. C. 15: I. 1908 p. 48).

Typus: ♂ ad. Rikwa See. I. VII. 1899 Fülleborn coll.
Berliner Museum.

Rhinoptilus chalcopterus obscurus nov. subsp. +

Diese Form unterscheidet sich von *R. c. chalcopterus* durch erheblich dunkleren, bräunlich olivengrauen Ton der Oberseite, während der echte *R. c. chalcopterus* heller und gelblicher ist.

Der echte *R. c. chalcopterus* bewohnt Afrika nördlich des Äquators vom Senegal über Kordofan und Sennaar bis Bogosland. Auch *Cursorius superciliaris* Heuglin vom Lande der Kidj Neger (Gazellen Flufs) gehört hierher. Ebenso scheint ein allerdings junges Exemplar des Berliner Museums, von Zenker bei Yaunde gesammelt, dieser helleren Form anzugehören.

R. c. obscurus bewohnt Afrika südlich des Äquators vom Capland nordwärts bis Mombassa im Osten und bis zur Loango Küste im Westen.

Typus: ♂ ad. Fort Quinpungo, Mossamedes 12. VII. 06. W. J. Ansorge coll. Tring Museum.

Aufzeichnungen.

Über den vorjährigen Kreuzschnabelzug sind noch folgende Nachrichten eingegangen:

Um Mitte November war in den Anlagen bei Überlingen a. S. ein Paar Kreuzschnäbel zu sehen. Seitdem sind die Vögel verschwunden. Sie waren also auf dem Zuge. — Prof. S. Rudolf.

Ende Oktober hielt sich eine Schar von etwa 25 Kreuzschnäbeln einen Tag lang in meinem Garten in Demmin auf. Die Vögel safsen besonders auf den Sonnenblumen und waren gar nicht scheu.
— Ernst Cuno.

Am Sonntag, den 28. XI., um die sonnige Mittagszeit, sah ich im Scheitniger Park bei Breslau Kreuzschnäbel. Die schönen Vögel safsen in grofsen Mengen in Nadelholzbäumen, einer besonderen Art mit auffallend kleinen Zapfen — und verzehrten die Früchte mit solcher Gier, dass man es ordentlich knuspern hörte und die leeren Hüllen in Unmengen zur Erde fallen sah; sie mochten wohl grofsen Hunger haben und liefsen sich infolgedessen gar nicht stören, trotzdem ich eine ganze Weile ihrem Treiben zusah. — Clara Spitzer (Breslau).

Günzburg, zwischen Ulm und Augsburg: Gegen Ende Oktober fiel mir auf, dass in meinem Hausgarten sich ganz eigene Gäste einfanden, um im Verein mit den bei uns heimischen Meisen meine Sonnenblumenpflanzung heimzusuchen. Den ersten Tag getrauten wir uns nicht, den hübschen Vögeln näher zu kommen,

um sie bei ihrem Schmause nicht zu stören; doch als sie den nächsten Tag wieder kamen, näherten wir uns und sahen, daß es Kreuzschnäbel waren, 5 Männchen und 12 Weibchen. Die Tierchen, welche absolut nicht scheu waren, kamen bis zum 8. November jeden Nachmittag in unsern Garten, bis die Sonnenblumenkerne aufgezehrt waren; wir streuten dann statt derselben gemischtes Vogelfutter in den Garten, doch kamen sie nun nicht mehr. — Rosa Witz.

In der ersten Hälfte des September hat uns in unserem Garten in Glonn bei Grafing (Südosten Bayerns) eine auffallend große Schar von Kreuzschnäbeln besucht. Die munteren geschmeidigen Tierchen mit ihren klugen Augen kamen acht Tage lang jedesmal zu einer bestimmten Stunde um Mittag, um zu unserer größten Freude die arg verlausten Obstbäume von ihren Parasiten zu befreien. Als die Vögel ihre Arbeit vollendet hatten, verschwanden sie auf Nimmerwiedersehen. Die Tiere machten uns umso mehr Freude, als sie gar nicht scheu waren, sondern uns ganz nahe herzukommen ließen, geradeso als ob sie zahm wären. — Marie Schleifer.

Auf S. 177 Ornith. Monatsber. 09 erwähnt Baron R. Snouckaert van Schauburg eine späte Brut der Goldammer in der Provinz Seeland vom 5. Sept. und einen zweiten Fall aus dem Erzgebirge vom 20. Sept. Ich habe früher einmal am 8. Sept. 1902 ein derartig verspätetes Gelege dieses Vogels mit 3 Eiern südl. von Leipzig gefunden. (vgl. Ornith. Monatsber. 1905, S. 125).

Derselbe Verfasser berichtet über das Vorkommen von Kranichen im Winter, und zwar vom 28. Nov. an zwei Örtlichkeiten in Nord-Brabant und vom 3. Dec. bei Hamburg. Am 5. Dez. bewegte sich ein Flug von 27 St. über das Gundorfer Gebiet bei Leipzig. (vgl. Journ. f. Ornith. 09, S. 334). Dies letztgenannte Datum würde also mit den beiden ersten zeitlich sehr nahe zusammenliegen. — Dr. Erich Hesse.

Ich erhielt einen *Urinator arcticus*, ein altes Stück, das am 30. XI. 09 bei Travemünde im Fischnetz erbeutet ist. Am 3. XI. 05 ist gleichfalls ein alter Vogel in der Lübecker Bucht erlegt. — W. Hagen.

Zwei neue Bienenfresser-Formen aus Afrika.

Von C. Parrot.

Aerops albicollis maior subsp. nov.

Typus: ♀ ad., Bagamoyo, 26. II. 1894. Mus. Monacense (ex Mus. Berlin).

Hab.: Südarabien, Nordostafrika, südlich bis zum Zambesi (Nubien, Kordofan Eritrea, Abessinien, Britisch Ostafrika, Deutsch

Ostafrika), westlich bis Centralafrika (Uganda, Lado), gelegentlich bis zum oberen und untern Congo.

Die neue Form gleicht, abgesehen von dem etwas breiteren Kehlband (bei männlichen Vögeln), völlig *A. albicollis albicollis* Vieill., ist aber in allen Dimensionen stärker (Flügellänge 98—108 mm; ♀ (Typus!) bis 107 mm). Untersucht wurden im ganzen 102 Exemplare der Art aus den Museen zu Tring, Niederingelheim, Berlin und München. Intermediäre Stücke kommen nur sehr selten vor. Da, wo beide in ihrer Verbreitung zusammenstoßen oder vielleicht gemeinschaftlich gefunden werden, ist wahrscheinlich eine von ihnen nur Gast. Letzteres ist möglicher Weise bei einem Männchen vom Anambara Creek (Niger), das eine Flügellänge von 99,5 eine maximale Schwanzlänge von 210 mm aufweist, der Fall.

Merops viridis reichenowi subsp. nov.

Typus: ♂ ad., Salomona (Eritrea), 3. XII. 1897, No. 8940
Coll. v. Erlanger (Schrader coll.).

Hab.: Abessinien.

Dem *M. viridis viridissimus* Swains. sehr ähnlich, jedoch durch stärker grüngelbe bis chromgelbe Kehlfärbung unterschieden. Gewöhnlich zeichnet sich diese Form auch durch etwas gröfsere Maße (Flügel 89,5—93, Schwanz bis 165 mm (Typus) aus. Vögel vom westlichen Senegal sind manchmal ähnlich gefärbt, wenn auch nicht so extrem, solche aus Aegypten sind dagegen auf Kinn und Kehle gewöhnlich mehr blau überlaufen. Vermutlich finden sich die Angehörigen der neuen Form in Abessinien und Eritrea (Melissai, Salomona) nicht selten untermischt mit Gästen aus nördlicheren Gegenden und zwar auch zu vorgesetzterer Jahreszeit, sodass also bei genanntem Färbungscharakter eine Saisondifferenz ausschliessen sein dürfte. Wahrscheinlich ist die neue Form im Bergland heimisch. Neben Exemplaren aus Nikhalu, Chartum und Schendi lagen zwei typische Vertreter älteren Datums aus „Nubien“ (Mus. Monac.) und Abessinien (Mus. Berlin.) vor. Den Leitern bzw. Besitzern der ornithologischen Sammlungen in Berlin, Tring und Niederingelheim sei für das gütigst überlassene Vergleichsmaterial der verbindlichste Dank ausgesprochen. —

Ein Wort für Helgoland.

Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

1901 wurde von der „Deutschen ornithologischen Gesellschaft“ in Berlin die von den Ministerien subventionierte Vogelwarte Rossitten auf der Kurischen Nehrung in's Leben gerufen. Es ist das erste derartige Institut in Deutschland, das sich in erster Linie die Erforschung des Vogelzuges zur Aufgabe gestellt hat. Als ihr Leiter fungiert seit Beginn Dr. J. Thiemann.

Welche Erfolge die kleine, mit bescheidenen Mitteln arbeitende ornithologische Station im Laufe der neun Jahre ihres Bestehens erzielte, davon geben die jährlich erscheinenden Berichte —, wie nicht minder auch die vielen Publikationen ihres Leiters Aufschluß; sie wollen aber auch nicht nur das sich allgemein kundgebende Interesse weiterer Kreise für die dort im äußersten deutschen Osten angestellten Beobachtungen und Versuche anregen und erhalten, sondern streben auch die Mitwirkung selber an. Die Bedeutung Rossitten's für die ornithologische Forschung ist heute allgemein anerkannt und bedarf nicht weiterer Begründung.

Da die Zugverhältnisse im Westen doch sehr verschieden von denen des Ostens sind, so wäre es von grösster Wichtigkeit, wenn auch da eine in gleicher Weise arbeitende ornithologische Station in's Leben gerufen würde. Die Wahl einer geeigneten Örtlichkeit wäre sehr leicht, da nur eine in Betracht kommen kann: Helgoland. Diese kleine meerumrauschte Felsinsel in der Nordsee hat schon einmal die Blicke aller Ornithologen auf sich gelenkt; lebte und wirkte doch dort durch viele Dezennien als Maler und Forscher Heinrich Gätke, dem wir die Kenntnis der überaus reichen Vogelwelt, welche die Insel zu beiden Zugzeiten besucht, danken. Wenn man sein prächtiges Buch „Die Vogelwarte von Helgoland“¹⁾ in die Hand nimmt und die Liste der nachgewiesenen Arten überblickt, so ist man frappiert von der grofsen Zahl fremder Erscheinungen aus dem hohen Norden, dem Osten und Süden, ja selbst aus Amerika, welche auf der Insel erbeutet wurden. Dieser Umstand, sowie der grofsartige Vogelzug, welcher über Helgoland geht, prädestinieren selbes zu einer Beobachtungsstation allerersten Ranges.

Seit Gätke's Tod ist die Insel ornithologisch verwaist, und nur selten dringt eine kurze Notiz von dort in die Öffentlichkeit.

Helgoland besitzt zwar eine Kgl. biologische Anstalt, in deren Räumen sich auch Gätke's Sammlung aufgestellt findet, aber ein ausschließlich ornithologischer Vertreter fehlt darin bisher.

Der Zweck dieser Zeilen ist es, die Aufmerksamkeit b r u f e n e r Kreise auf diese wohl wichtigste ornithologische Station zu lenken. Bei dem Umstände, daß eine Kgl. biologische Anstalt auf Helgoland vorhanden ist, würde es sich nur um Kreierung und Dotierung einer der Anstalt angegliederten ornithologischen Stelle handeln, die Gätke's Forschungen auf der den heutigen Anschauungen entsprechenden Basis fortzuführen hätte.

Sollte das nicht erreichbar sein! Ich glaube ja.

Rossitten hat bewiesen, wie wichtig derartige an richtiger Stelle situirten Stationen sind, und Helgoland, über das infolge seiner günstigen Lage zu beiden Zugperioden grofsartige Vogelmassen dahinfluten, das Vertreter der Vogelwelt der fremden Länder zu seinen Besuchern zählt, würde den gleichen Beweis erbringen.

1) 1. Aufl. Braunschweig, 1891.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XLV Nov. 09. In der Sitzung des Klubs am 17. November gelangte zunächst eine Gratulation an Dr. P. L. Sclater zu dessen 80. Geburtstag zur Verlesung. — Dr. R. B. Sharpe beschreibt *Himantornis whitesidei* n. sp. vom oberen Kongo. — B. Alexander beschreibt *Bradypterus camerunensis* n. sp. vom Pik von Kamerun, ähnlich *B. brachypterus*. — D. A. Bannerman beschreibt *Muscicapa somaliensis* n. sp. von Somali, ähnlich *M. grisola*. — C. E. Hellmayr beschreibt *Bucco noanamae* n. sp. von West-Colombia. — G. M. Mathews beschreibt zwei neue Arten aus Australien: *Calamanthus howei*, ähnlich *C. montanellus* und *campestris*, und *Melithreptus whitlocki*, ähnlich *M. chloropsis*. Derselbe macht darauf aufmerksam dass Vol. XIII der „Transactions of the Linnean Society“ erst im Jahre 1821 erschienen sei, daher mehrere darin von Temminck veröffentlichte Papageien-Namen den in Kuhl's Conspectus 1820 gegebenen Bezeichnungen weichen müfsten: Für *Licmetis nasica* Tem. ist zu setzen *L. tenuirostris* Kuhl, für *Platycercus flaviventris* Tem. *P. browni* Kuhl, für *P. browni* Tem. *P. venustus* Kuhl, für *Neophema venusta* Tem. *N. chrysostomus* Kuhl. — R. B. Sharpe beschreibt *Paludipasser locustella* n. g. et sp. vom Bangweolo-See und *Bradypterus msiri* n. sp. von Katanga, ähnlich *B. nyasae*. — G. L. Bates beschreibt neue Arten von Kamerun: *Melignomon robustus*, *Parisoma holospodium* und *Pedilorrhynchus brevirostris*. — M. J. Nicoll berichtet, dass nicht *Muscicapa collaris*, sondern *M. semitorquata* Hom. in Ägypten erlegt sei [vergl. O. M. 1909, 141].

G. R. Marriner, The Kea: A New Zealand Problem, including a full description of this very interesting bird, its habitat and ways, together with a discussion of the theories advanced to explain its sheep-killing propensities. London 1909. — Wie der Titel besagt, beschäftigt sich das Buch neben einer ausführlichen, recht anziehenden Schilderung der Lebensweise und Aufenthaltsorte der die höchsten Regionen der neuseeländischen Alpen bewohnenden Kea-Papageien insbesondere mit deren angenommenen räuberischen Gewohnheit, Schafe zu töten und deren Fleisch, insbesondere Weichteile, Nieren und Fett zu fressen. Einzelu oder in Scharen überfallen die Vögel ihre Opfer, klammern sich auf dem hinteren Teil des Rückens in der Wolle fest und reißen ihnen in der Regel in der Nierengegend mit ihrem scharfen Schnabel große Löcher. Das gepeinigte Tier läuft blindlings davon, bis es erschöpft zusammenbricht oder abstürzt oder aber, wenn es ihm gelingt, beim Laufen von dem Räuber sich zu befreien, doch an den erhaltenen Wunden bald verendet. Besonders werden die Schafe im Winter und Frühjahr von den Papageien überfallen,

wo sie im tiefen Schnee stecken bleiben und wehrlos ihren Verfolgern preisgegeben sind. Vielfach scheinen die Vögel aus reiner Mordlust zu töten. Was diese nicht ursprüngliche, sondern erst mit Einführung der Schafe begonnene Raubgier veranlaßt, darüber sind mancherlei Theorien aufgestellt, die vom Verfasser besprochen werden. Eine dieser Theorien nimmt an, daß die Papageien durch eigentümliche in den neuseeländischen Gebirgen vorkommende Pflanzen, Raoulia eximia und Haastia pulvinaris, die in dichter Verfilzung den Boden bedecken und in denen die Vögel nach Würmern zu graben gewohnt waren, veranlaßt worden seien, auf die ähnlich aussehenden ruhenden Schafe einzuhacken und so allmählich an der Fleischkost Geschmack gefunden und sich zu Räubern ausgebildet hätten. Der verursachte Schaden ist ein bedeutender. Von einer Schafherde von 1600 Stück wurden während eines Winters 300 durch Keas getötet. Die Vögel werden infolgedessen stark verfolgt, aber ihre teilweise unzugänglichen Aufenthalts- und Nistorte schützen sie vorläufig vor der Vernichtung. Dennoch glaubt der Verfasser, daß die Keas allmählich ihrer Ausrottung entgegen gehen, und befürwortet die Einrichtung von Reservaten, um die interessanten Vögel, an Stellen, wo sie keinen Schaden tun können, zu erhalten.

Rehw.

Nachrichten.

Dr. Enrico H. Giglioli, ordentl. Prof. der Zoologie und Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Florenz ist am 15. Dezember früh nach kurzer Krankheit sanft entschlafen.

Er war Commendatore dell' „Ordine dei Santi Maurizio e Lazzaro“, und der „Corona d'Italia“, Commandeur des „Franz Joseph Ordens“ und des „Mérite agricole“, Officier de l'Instruction publique de France“ und des brasiliensischen „Rosen-Ordens“.

Enrico H. Giglioli wurde am 18. Juni 1845 in London geboren; er beendete seine Studien in Pisa im Jahre 1864. 1865 nahm er Anteil an der Forschungsreise des Kgl. Schiffes „Magenta“. 1869 erhielt er den Ruf an die Universität Florenz, woselbst er 1871 zum außerordentlichen und 1874 zum ordentlichen Professor ernannt wurde.

1876 legte Prof. Giglioli den Grund zur Sammlung der „italienischen Wirbeltiere“ im Florenzer Museum und veröffentlichte 1889 seine „Avifauna italica“, die 1906 eine zweite Auflage erfuhr. 1908 wurde, anlässlich des zweiten Congresses der italienischen Gelehrten in Florenz, die italienische Sammlung für so gut wie vollendet erklärt. Sie umfaßt jetzt etwa 40.000 Stück.

Am 20. Dezember 1909 sollte Prof. Giglioli sein 40 jähriges Unterrichtsjubiläum feiern! Der Tod hat ihn, wenige Tage vor dem Feste, das ihm seine Kollegen, Freunde, Verehrer, Untergebenen und Schüler bereiteten, hinweggerafft. Mit ihm schwindet einer der hervorragendsten und im Auslande bekanntesten Zoologen, Ornithologen und Anthropologen Italiens. (de B.)

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Februar 1910.

No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Sharpe †.

Von Ernst Hartert.

Am Weihnachtstage 1909 starb in seinem Heim in Chiswick bei London Dr. R. Bowdler Sharpe, der langjährige Chef der ornithologischen Abteilung des British Museums. Unwillkürlich sträubt man sich dagegen, es zu fassen, daß sein lebensfrohes, helles Auge so früh erloschen konnte, denn er war noch kein alter Mann, sondern erst 62 Jahre alt. Vor 15 Jahren noch machte er den Eindruck eines Jünglings, aber vor etwa 11 Jahren zeigten sich bedenkliche Spuren von Zuckerkrankheit, sodaß er seit einiger Zeit durchaus nicht mehr gesund war. Wer ihn beispielsweise auf dem Budapester Ornithologen-Kongress (1891) und später auf den Kongressen in Paris (1900) und London (1905) sah, der merkte, daß er einen veränderten Menschen vor sich hatte. Unter solchen Umständen ist es nicht verwunderlich, daß er der Lungenentzündung, die ihn kurz vor Weihnachten ergriff, nicht widerstehen konnte.

Sharpe wurde am 22. November 1847 in London geboren. Er war ein self-made man in des Wortes bester Bedeutung. Ursprünglich für den Buchhändler-Beruf bestimmt, arbeitete er zunächst in den Geschäften von W. H. Smith & Sons und Quaritch, aber schon mit 20 Jahren gab er diesen Beruf auf und wurde der erste Bibliothekar der Londoner Zoologischen Gesellschaft. Auch diese Stelle bekleidete er kaum 5 Jahre, denn 1872 trat er, einer ehrenvollen Aufforderung folgend, in die Dienste des British Museum. Damals besaß das Museum eine Sammlung von etwa 30.000 Vögeln und Eiern, heute besitzt es etwa 400.000 Vögel und Eier.

Jeder Ornithologe kennt Sharpes Verdienste um unsere Wissenschaft. Es unterliegt keinem Zweifel, daß er von allen neueren Ornithologen die größte Artenkenntnis besaß. Seine Literatur-Kenntnis war erstaunlich und Niemand kannte besser als er die Geschichte der Ornithologie in Großbritannien und im Nationalmuseum

2 FEB 14 1910
National Museum

allgemeinen. Sein erstes, vor 40 Jahren erschienenes Buch war die Monographie der Eisvögel. Den größten Ruhm erwarb er sich durch den „Catalogue of Birds in the British Museum“, von dem er 12 Bände allein und zwei teilweise verfasste. Er war es, der die ersten beiden Bände schrieb, und in seinen Fußstapfen wandelten mehr oder minder alle Mitarbeiter an diesem monumentalen Werke. Es würde hier zu weit führen, alle seine Werke und Publikationen anzuführen, aber eines Verdienstes sei hier noch besonders gedacht: Sharpe war es, der zuerst die Idee fasste, den „British Ornithologists Club“ zu gründen. Nachdem er einer Monatsversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft beigewohnt hatte, fühlte er das Bedürfnis häufiger Zusammenkünfte der englischen Ornithologen. Trotz anfänglichen passiven Widerstandes einiger einflussreichen älteren Ornithologen führte er seinen Plan aus und wurde von scharfsichtigeren Genossen, besonders von Sclater, von Anfang an tatkräftig unterstützt. Wie gut der Plan war, beweisen Jedem, der ihnen beiwohnte, die bisherigen 155 monatlichen Sitzungen des Clubs und die 23 von demselben veröffentlichten Bändchen des „Bulletin“.

Sharpe gehörte nicht zu den Leuten, die nur aus Pflichtgefühl arbeiteten, denn Interesse an der Ornithologie allein veranlaßte ihn, sich der Wissenschaft zu widmen, die sein ganzes Denken und Streben erfüllte. Immer war er bereit, wissenschaftliche Fragen zu erörtern, fast immer konnte er wertvolle Aufschlüsse, brauchbaren Rat erteilen, und freundlich und gern unterwies er jugendliche Anfänger und führte sie ein in die Sammlung des British Museums und die Routine wissenschaftlichen Arbeitens. Aber auch fern von der Arbeit war Sharpe interessant — er gab sich dann wie er war: ein ungewöhnlich gutmütiger Mensch voll Humor und Frohsinn. In seinen besten Jahren war er einer der hervorragendsten Anekdotenerzähler, und Niemand konnte so interessant von seinem Verkehr mit Ornithologen jeden Alters und aller Länder erzählen, wie er.

Sharpe's wissenschaftliche Bedeutung war in Gelehrtenkreisen und im Publikum bekannt und wurde allgemein anerkannt. Die Universität zu Aberdeen verlieh ihm den Doktorgrad, der Kaiser von Österreich einen Orden. Viele gelehrtene Gesellschaften des In- und Auslandes ernannten ihn zum Ehren- oder korrespondierenden Mitgliede, er wurde 1900 in Paris zum Präsidenten des IV. Internationalen Ornithologischen Kongresses, der 1905 in London stattfand, gewählt. 45 Arten und Unterarten und zwei Gattungen von Vögeln (*Sharpia* und *Bowdleria*) wurden ihm zu Ehren benannt. Durch seine Mitwirkung an drei ornithologischen und ebensovielen zoologischen Kongressen in Budapest, Leiden, Berlin, Paris, Cambridge und London war er den meisten Kollegen aller Länder persönlich bekannt, und er erfreute sich in England großer Popularität.

Mit Sharpe ist nicht nur die Koryphäe unserer Wissenschaft und einer der hervorragendsten Beamten des British Museums, sondern auch ein echter Mensch und Freund dahingegangen. Schreiber

dieser Zeilen war mit ihm befreundet vom Tage an, da er zuerst in sein lustiges Auge geschaut, und sah ihn noch zehn Tage vor seinem Tode in guter Gesundheit im Ornithologischen Club in London.

Vogelwarte Rossitten.

(Markierter Storch erbeutet.)

Der Vogelwarte Rossitten wurde die Nr. 271 von der italienischen Zeitung „Il Giornale d’Italia“, Rom 28. September 1909, zugeschickt, worin sich eine aus Roccella in Calabrien stammende Notiz befand, dass in jener Gegend ein „großer seltsamer Vogel“ geschossen sei, der am Fusse einen Metallring trug mit der Aufschrift: „Jos. Brandl, Orgelbauer, in Marburg, Steier Mark“.

Ich wandte mich sofort an die betreffende Adresse und erhielt von Herrn Orgelbaumeister Brandl folgenden freundlichen Bescheid:

Der Herr hatte im Sommer 1909 aus einem Neste zwei junge flügge Störche bekommen und frei auf seinem Hofe gezähmt. In einigen Tagen waren die Tiere schon so vertraut, dass sie das Futter aus der Hand nahmen und ihre Namen bald kannten. Der eine wurde durch ein Zinkblättchen, das eine Filzunterlage erhielt, am Fusse gezeichnet. Zur Herbstzugzeit wurden die beiden Störche unruhig und flogen ein paar mal über die Stadt, um abends nachhause zurückzukehren. Nachdem sie sich im Fliegen geübt hatten, zogen sie ganz fort und zwar „gegen Ende September 1909.“

Am 28. September 1909 hat, wie oben ersichtlich, die Erlegung des einen Flüchtlings bereits in einer in Rom erscheinenden Zeitung gestanden. So müssen die Vögel also gleich flott losgewandert sein; jedenfalls das Drautal aufwärts zum Adriatischen Meere und dann fast geradlinig nach Süden. Der Erbeutungsort ist von Marburg a./Drau etwa 960 km entfernt. Herrn Brandl, sowie Herrn Dr. G. Braun, der mir, wie schon öfter, die italienischen Übersetzung freundlichst besorgt hat, verbindlichsten Dank für ihre Bemühungen!

Wenn auch die Wanderung gezähmter markierter Vögel bei dem Studium über den Vogelzug nicht so voll gerechnet werden darf, als wenn man wild aufgewachsene Versuchsobjekte vor sich hat, so verdient doch gewiss der vorliegende Fall hier verzeichnet zu werden, zumal er uns einen Fingerzeig geben kann, wie die in Süd- und Westdeutschland ausgebrüteten Störche ihren Weg nach Afrika wählen. Es kommt jetzt darauf an, in den genannten Gebieten Massenmarkierungen von Hausstörchen vorzunehmen, wie solche in Ostpreussen geglückt sind und zu guten Resultaten geführt haben. Hier in der Heimatprovinz der Vogelwarte wars verhältnismäsig leicht, das große Publikum für solche Ringversuche zu interessieren. Es dauerte

nicht lange, da waren Tausende von Ringen an die Storchnestbesitzer zur Verwendung ausgegeben. Je weiter abgelegen — um so schwieriger natürlich, wirksamen Einflus auszuüben! Und doch muß der Versuch gelingen. Die große Lücke fordert es, die sich auf der demnächst erscheinenden Storchzugkarte findet.

Darum ergeht an alle die Herren und Damen, die im Süden, Westen oder Nordwesten unseres Vaterlandes wohnen und selbst Storchnester ihr eigen nennen, oder Beziehungen zu Storchnestbesitzern haben, die dringende und höfliche Bitte, an dem Ringversuche mitzuhelfen. Die Marken werden unter Beifügung von besonderen Instruktionen kostenlos von der Vogelwarte Rossitten ausgegeben. Das Markieren selbst ist so einfach! Tragen in den genannten Gebieten unseres Vaterlandes nur erst annähernd soviel Storchfüße den ehernen Geburtsschein wie hier im Osten, dann werden die Resultate nicht lange auf sich warten lassen, und dann wird das erreicht, was dem Forscher als Ideal vorschwebt: den Zug unseres Storches, wie er von den Küsten der Ost- und Nordsee, von der Rhein- und Memelmündung bis zu den zugehörigen afrikanischen Winterquartieren verläuft, fein säuberlich in eine Karte einzutragen. Dann kann Jedermann seine geliebten Dachbewohner auf ihren jährlichen weiten Reisen begleiten, und die Wissenschaft hat zum ersten Male ein feststehendes Musterbeispiel für den Verlauf der Wanderung von einem ausgeprägten Zugvogel. Darauf kann dann weiter gebaut werden.

Dr. J. Thienemann.

Vogelwarte Rossitten.

(Der Verlauf des Kreuzschnabelzuges 1909 auf der Kurischen Nehrung.)

Das erste Anzeichen von der Anwesenheit von Kreuzschnäbeln im hiesigen Reviere bekam ich am 2. Juli. Die Schulklasse des Nehrungsdorfes Nidden hatte eine Tour nach Rossitten zur Besichtigung der Vogelwarte unternommen, wobei unterwegs von den Kindern ein junger Kreuzschnabel gefangen wurde, der sich, jedenfalls am Telegraphendrahte, den einen Flügel verletzt hatte. Ich habe den Vogel, der bald ganz zahm wurde, längere Zeit in Gefangenschaft gehalten. Am 31. Juli beobachtete Herr Präparator Möschler einen kleinen Trupp Kreuzschnäbel in seinem Garten. Zwei Stück, 1 ♀ ad. und 1 ♀ juv., wurden für die Sammlung der Vogelwarte erbeutet. Kleinere Flüge, die sich im Walde umhertrieben, waren schon vorher gesehen worden.

Von da an sah man ab und zu kleine Gesellschaften übers Dorf fliegen. So am 11. August 2 Trupps von je 8—9 Stück von N.O. nach S.W., etwa 60 m hoch; rufend. Am 29. August 8 Stück von O. nach W. über die Nehrung. Am 1. September öfter in der Luft rufend. Am 4. September 6 Stück etwa 80 m hoch bei

„Ulmenhorst“ nach S. ziehend, ebenso am folgendem Tage ein kleiner Trupp. Am 6. September mehrere Flüge von je 5—7 Stück über Rossitten nach S.W. Drei Stück lassen sich auf hohen Weiden im Dorfe nieder. Auch an den folgenden Tagen regelmässig kleine Flüge bemerkt, zuweilen nach N. fliegend. Der Zug scheint jetzt zuzunehmen.

Beobachtungsnotizen, teils von Rossitten, teils von Ulmenhorst stammend, liegen weiter vor vom 14. 17. 18. 20. September.

Einer Reise nach Helgoland wegen tritt jetzt eine Unterbrechung in den Rossittener Beobachtungen ein. Auch in Helgoland abnorm häufiges Auftreten von Kreuzschnäbeln, worüber Dr. Weigold Näheres berichtet hat.

Am 16. Oktober kehrte ich nach Rossitten zurück, um sofort zu einem mehrwöchigen Aufenthalte nach der Beobachtungshütte Ulmenhorst zu ziehen. Nun erst bekam ich einen rechten Begriff von der Regelmässigkeit und Stetigkeit, ja von der ganzen Art und Weise des Kreuzschnabelzuges. Wenn ich früher die fraglichen Vögel in und über der Rossittener Oase antraf, so konnte ich nie genau wissen, ob sie sich etwa nur der Nahrungssuche wegen umhertrieben, oder, um den Platz zu wechseln, von einer Stelle zur anderen flogen. Anders in Ulmenhorst. Was man dort an Vögeln antrifft, das befindet sich regelrecht auf dem Zuge, da die Nahrungsquellen, Schlupfwinkel und Lieblingsplätze in der Wüste bei Ulmenhorst aufhören. Jeder Vogel strebt dort unaufhaltsam vorwärts. Daher die günstige Lage und die Wichtigkeit dieser Hütte für die Vogelzugbeobachtung.

Vom 17. Oktober an zogen fast täglich Kreuzschnäbel regelrecht nach S. die Nehrung entlang, den einen Tag mehr, den andern weniger, immer in kleinen Trupps zu 6—10 Stück. An guten Tagen etwa 10 solcher Gesellschaften. Ein Flug von 16 Stück am 5. November konnte schon als ausnehmend stark gelten. Immer ließen die Tiere bei ihrer Wanderung den charakteristischen Lockruf hören. Hätten sie das nicht getan, dann hätte man selten etwas von ihnen bemerkt, denn — darauf muss besonders hingewiesen werden — der Zug ging merkwürdig hoch vor sich. Unter 80 m selten. Gewöhnlich in etwa 100 m Höhe und darüber. Manchmal sah ich die Vögel nur als kleine Pünktchen. Zuweilen konnte ich mit den Augen überhaupt nichts wahrnehmen, sondern hörte nur die scharfen, weit tönen Lockrufe. Zum Vergleich sei angeführt, dass ich bei früher angestellten Versuchen einen in Flugstellung aufgehängten Star auf 600 m Entfernung mit unbewaffneten Augen noch deutlich gegen den Himmel erkannte. Der Vogel verschwand mir erst bei 870 m Entfernung. Ziehen wir die kleineren Dimensionen des Kreuzschnabelflugbildes in Betracht und vergegenwärtigen wir uns weiter, dass es oft nicht leicht ist, einzelne in grosser Höhe fliegende Kleinvögel mit den Augen zu finden, auch wenn man sie noch erkennen könnte, so mögen immerhin manche Kreuzschnabeltrupps in einer Höhe von

4—500 m ihren Reiseweg zurückgelegt haben. Das ist ganz gegen die Gewohnheit anderer Kleinvögel, die viel niedriger ziehen.

Dieses hohen Fluges wegen ist es mir nur zweimal gelungen, je einen Kreuzschnabel aus der Luft während des Zuges herabzuschießen, obgleich ich gern mehr Belegstücke von der denkwürdigen Invasion 1909 für die Sammlung gehabt hätte. Am 1. November erlegte ich ein junges geflecktes graues Männchen mit schlankem Schnabel und am 2. November ein recht interessantes Weibchen, das, hält man die beiden Arten *Loxia curvirostra* und *pityopsittacus* auseinander, zur letzteren Art gerechnet werden müfste. Länge von Schnabelwurzel bis Schwanzspitze 16 cm. Flügel: 10,4 cm. Tarsus: 1,8 cm. Schnabel (Länge): 2 cm. Schnabel (Höhe): 1,5 cm. Gewicht: 50,4 g. Kopf und Schnabel sehr massig.

Noch am 6. November, als der übrige Kleinvogelzug schon ganz aufgehört hatte, sah ich Kreuzschnäbel nach S. ziehen, und soeben, am 12. Dezember 1909, werden mir noch sieben Stück gebracht, die in den letzten Tagen im Rossittener Walde erlegt worden sind. Die Serie ist recht interessant. Es sind fünf rote Männchen und zwei graue Exemplare. Die Extreme mit ihren einerseits schlanken und andrerseits massigen Schnäbeln und schwachen und starken Füßen repräsentieren recht gut die beiden Formen *curvirostra* und *pityopsittacus*. Ich gebe die Höhe der Schnäbel an den Wurzeln und die Gewichte der Vögel an und mache auf die ziemlich große Differenz in den Schweren der einzelnen Stücke aufmerksam:

Schnabelhöhe.	Gewicht.
♂ rot 10 mm	39,7 gr.
♂ rot 11 mm	43,2 gr.
grau 15 mm	49,2 gr.
♂ rot 14 mm	50,5 gr.
♂ rot 13 mm	52,5 gr.
grau 15 mm	53 gr.
♂ rot 14 mm	56,7 gr.

Zusammenfassend ist also zu sagen, dass der Kreuzschnabelzug 1909 auf der Kurischen Nehrung lange angedauert hat, von Juni an bis in den Dezember hinein, und dass er mit großer Regelmäßigkeit und Stetigkeit vor sich gegangen ist, immer aber in kleinen Trupps, nie in imponierenden großen Flügen.

Der zweite Massenzug des Jahres 1909, nämlich der des großen Buntspechtes (*Dendrocopos major*) soll im Jahresberichte dargelegt werden. Nach den hiesigen Beobachtungen übertrifft er den eben geschilderten Kreuzschnabelzug an Größe. Man kann sich gar keinen Begriff davon machen, welche Unmassen von Spechten, und zwar fast ausschließlich Jugendkleider, hier durchgekommen sind.

Auffallend ist für die jetzige Jahreszeit, dass fast gar keine nordischen Wintergäste hier eingetroffen sind. Warum kommen sie nicht?

Dr. J. Thienemann.

Briefliches aus Ostafrika. III.

Von Hermann Grote.

Dem Strandwanderer, der die Fauna des ostafrikanischen Meeresstrandes beachtet, bieten sich Bilder regen Vogellebens: Eilfertig läuft der kleine *Charadrius tricollaris* Vieill. im seichten Wasser zwischen der Mangrovewurzeln umher, *Charadrius hiaticula* L. fliegt schnellen Fluges über das tiefblaue Wasser, Brachvögel flöten ihr tiefes „tlüi tlüi“, und weit drausen auf den Korallenbänken stelzen Kehlreiher (*Herodias gularis* (Bosc.)) und die zierlichen Seidenreiher *Herodias garzetta* (L.) umher. Unter diesen Strandvögeln stellen palaearktische Formen einen nicht unbeträchtlichen Teil. Als am Meeresstrande vorkommend habe ich von europäischen beziehungsweise asiatischen Arten bis jetzt festgestellt: *Numenius arcuatus* (L.) und *phaeopus* (L.), *Tringoides hypoleucus* (L.), *Charadrius hiaticula* L. und *asiaticus* Pall., *Herodias garzetta* (L.); am Ufer von Binnengewässern: *Totanus littoreus* (L.) und *stagnatilis* (Bchst.), *Himantopus himantopus* (L.), *Tringoides hypoleucus* (L.), *Charadrius hiaticula* L., *Herodias alba* (L.), *Plegadis autumnalis* (Hasselqu.) und *Ardeola ralloides* (Scop.). — Der größte Teil dieser Vögel ist das ganze Jahr über hier anzutreffen, wenngleich die Anzahl der Vögel in den Wintermonaten größer ist. Jedenfalls kann darüber kein Zweifel herrschen, dass z. B. die beiden *Numenius*, *Tringoides*, *Himantopus*, *Herodias*, *Plegadis* u. a., die ich während der Sommermonate hier beobachtete und schoß, teilweise Standvögel im südöstlichen Deutsch-Ostafrika sind; nicht unwahrscheinlich ist es, dass sie auch im Gebiet brüten, wofür freilich noch der Nachweis zu erbringen wäre. Der Fischreiher *Ardea cinerea* L. brütet bestimmt bei Mikindani, da ich am 15. Okt. 09 zwei halbflügge Junge erhielt.

Von sonstigen Zugvögeln sah ich *Lanius collurio* L., *Muscicapa grisola* L. (die letzten dieser Art Ende März), *Saxicola oenanthe* (L.). Der Steinschmätzer kommt hier Anfang Oktober durch, 1908 beobachtete ich die ersten am 13. X. bei Lindi, 1909 am 2. X. bei Mikindani. Das am 2. X. geschossene Stück (♂, Coll. No. 220) hat 97 mm Flügellänge.

Auch bei einigen afrikanischen Vögeln konnte ich Zugerscheinungen feststellen. So weilt z. B. *Eurystomus afer* (Lath.) nur während der Brutzeit hier. Ende Oktober 1908 und 09 sah ich die ersten, im April — nachdem sie gebrütet hatten — verschwanden sie wieder. Die periodische Abwesenheit dieser schönen Vögel ist selbst den hiesigen Küstennegern aufgefallen. Sie erzählen, dass der „Djole“, wie sie *Eurystomus* (nach seiner tiefen Stimme) nennen, große Vorräte an Mais und Mtamahirse in Astlöcher sammle und dann nach beendetem Brutgeschäft mit seiner „Bibi“ (♀) sich bei den Vorräten verstecke, um erst mit Beginn der Regenzeit wieder zum Vorschein zu kommen. — *Irrisor erythrorhynchus* (Lath.) ist gleichfalls nur zeitweise zu beobachten, (ob er

hier brütet, entzieht sich noch meiner Kenntnis), und Mitte Oktober sah ich vier wandernde *Upupa africana* Behst.

Phaenologische Beobachtungen scheinen mir hier viel schwieriger als in Deutschland und nur mit einem Erfolg an Vögeln, die offenes Gelände bewohnen, anzustellen. Bevorzugt doch die Mehrzahl der ostafrikanischen Vögel, insbesondere die kleinen interessanten Formen, den dichten Buschwald, in den einzudringen oft keine Kleinigkeit ist. Und doch bietet gerade der dornendurchwucherte Busch dem Forscher ein äußerst dankbares Feld ornithologischer Betätigung! Wie oft setze ich mich an den Waldrand, im Schatten eines riesigen Affenbrotbaumes, oder auch im dichten Pori selbst, hin und lasse das entzückte Auge Bilder aus dem Vogelleben genießen, die ein Kulturland nicht zu bieten im Stande ist:

Dicht vor mir treibt ein Pärchen von *Batis puella soror* Rchw. sein Wesen. Diese winzigen Fliegenschnäpper verstehen äußerst geschickt vorüberschwirrende Kerbtiere zu erhaschen. Verhält man sich ganz still, so kommen sie zutraulich bis dicht an den Standort des Beobachters. Noch zutraulicher ist die kleine *Camaroptera pileata* Rchw., die oft nur 2—3 Meter. von einem entfernt ihrer Nahrung nachgeht. Sie bevorzugt die unteren Zweige der Büsche, geht auch sehr oft auf den Boden herab. — Da tönen eigenartige Vogellaute an mein Ohr: drei bis vier Silben (die Betonung liegt auf der letzten Silbe), die klingen, als pfiffe sie ein Mensch langsam, aber recht laut. Es ist *Cuculus clamosus* Lath. Er scheint hier nur selten und zeitweise vorzukommen.

Und schon hat sich der Busch um mich belebt: *Laniarius maior* (Hartl.), *Cossypha heuglini* Hartl., *Chlorophoneus sulfureopectus chrysogaster* (Sw.), *Platysteira peltata* Sund. schlüpfen durch's Gezweige, rascheln im abgefallenen Laube, fangen schnabelknackend umhersummende Insekten. Ein stetig wechselndes Bild reichen Vogellebens! Vom Baumwipfel läßt *Andropadus insularis* Hartl. seinen leisen, aber wohlautenden Schlag hören. Ein *Hypargos niveoguttatus* (Ptrs.) pfeift sein wie Glöckchengeklingel silberhell tönendes Liedchen. Wohin man blickt: Vögel!

Mittlerweile senken sich die Abendschatten durch das Geäst. *Turtur*-Arten fliegen klatschenden Flügelschlages zur Tränke, aus der Ferne tönt das heulende Geschrei der Hagedasch-Ibisse, die ihren Schlafplätzen zueilen. Eine Vogelstimme nach der anderen verstummt. Hin und wieder nur hört man das Kukuít-Kuit des wunderbar farbenprächtigen Würgers *Chlorophoneus quadricolor* (Cass.), das gellende Ruf der Frankoline (*Francolinus hildebrandti* Cab.) und das ungemein sanfte „Dudududududut“ der Sporenkukuke.¹⁾

¹⁾ Diese Vögel scheinen den Schädlingen der Kleinvogelwelt zugezählt werden zu müssen. So fand ich neulich z. B. als Mageninhalt eines *Centropus monachus* Rüpp. neben Orthopterenresten zwei halbverdaute ausgewachsene kleine Vögel, die mir *Uraeginthus* zu sein schienen. — G.

Da trifft noch einmal ein wunderbarer, leise flötender Vogelsang unser Ohr. Nach Rotkehlchenart hat sich der Sänger auf einem Baumwipfel niedergelassen: *Erythropygia zambesiana* Sharpe singt ihr Abendlied. Doch auch dieses Lied verstummt. Es wird dunkler, und hinter den silhouettenartig sich abhebenden Kokospalmen steigt leuchtend rot der Vollmond empor . . .

Bemerkungen über das Brutgeschäft einiger ostafrikanischen Vogelarten.

Von Dr. Leo v. Boxberger, Daressalam D. O. A.

1. *Centropus superciliosus* Hempr. Ehr.

Dieser Kuckuck, dessen melodische Kadenzien oft mitten in tiefer Nacht wie eine milde Stimme des Friedens in das schrille Konzert der Grillen und Zikaden hineinklingen, ist eine Charakterfigur der ostafrikanischen Küste. *Centropus superciliosus*, *Pycnonotus layardi* Gurn. und *Halcyon chelikuti* (Stanl.) heißen die drei Gesellen, die man hier buchstäblich überall sehen oder hören kann, wobei *Pycnonotus* in Wesen und Stimme am aufdringlichsten ist, während *Centropus* eine vornehme Mässigung und ruhige Würde zur Schau trägt.

Zur Anlage seines Nestes bevorzugt dieser Kuckuck hier dornige Hecken, Citrussträucher, junge, noch buschartige Dumperpalmen u. dgl. Ein am 14. Juni 1909 aufgefundenes Nest enthielt 2 etwas glänzende, glattschalige, bereits stark bebrütete Eier von ovaler Form; ein drittes gleichartiges Ei fand sich auf dem Erdboden neben dem Nest. Die ursprüngliche Farbe der Eier ist offenbar ein reines Gelblichweiss, erst durch die Bebrütung erhält die Schale bisweilen eine unverlöschliche Imprägnierung mit einem gelbgrünen Farbstoff. Wie ich vermute, wird diese Imprägnierung durch den Kot des Vogels hervorgerufen, der sich in dünnflüssigem Zustand über die Schale ergießt und von ihren Poren aufgesaugt wird. Jedenfalls ist dieser Farbstoff, der keineswegs den Charakter einer wirklichen Zeichnung trägt, durch Waschen nicht zu entfernen. Zwei Eier (die einzigen noch in meinem Besitz befindlichen) messen: 34,6 zu 25,7 und 34,2 zu 26,2; Gewicht 87 und 85 cg. Ein einzelnes verlassenes Ei, das in einem anderen Nest gefunden wurde, ist von wesentlich geringerer Länge und von mehr runderlicher Gestalt.

Das Nest ist aus groben Halmen meist in Brust- oder Augenhöhe erbaut und gleicht einem riesigen Laubsängernest. Irgendwelche Auspolsterung habe ich nicht wahrnehmen können. Normalerweise (nach den Nachrichten, die mir zugingen und nach dem Befund anderer, bereits mit Jungen besetzter Nester) scheint das Gelege drei Eier zu enthalten.

2. *Colius leucotis affinis* Shell.

Gleichfalls eine häufige Erscheinung und nichts weniger als scheu. Ein Nest, welches ich im September 1909 fand, stand etwa 6 m hoch in einem Kautschukbaum oder richtiger in dem dichten Gezweig eines den Baum bewohnenden Schmarotzers (*Loranthus?*) und wurde verlassen. Ein anderes, welches ich am 2. November entdeckte, hatte einen vollkommen analogen Standort, nämlich ebenfalls in dem dichten Gezweig eines solchen Schmarotzers auf einem älteren Exemplar von *Manihot Glaziovii* und in gleicher Höhe. Es enthielt 3 noch ganz frische Eier von rein gelblich-weißer Färbung. Bei sehr genauem Hinsehn entdeckt man auf einem Ei 3, auf einem anderen etwa 15 ganz verloschene leberbraune Flecke ungleichmäßig zerstreut, während das dritte Ei vollkommen fleckenlos ist. Ich kenne kein anderes weisses Ei von geringer Gröfse, welches ein derartig grobes Korn hätte. Die Schale ist stark und fast glanzlos. Mafse: 20,5 zu 15,4, 19,7 zu 15,1, 19,1 zu 15,1. Gewicht in derselben Reihenfolge: 21, 19, 18 cg.

Das Nest ist ein roh zusammengeschichteter Haufen von groben Halmen und Würzelchen, oben zu einer flachen Mulde eingedrückt und ohne jegliche Auspolsterung. Sein Umfang ist etwa der eines Neuntöternestes.

3. *Barbatula affinis* Rchw.

Diesen reizenden Zwerg und Gevatter der Spechtsuppe kannte ich lange seiner Stimme nach, ehe ich wußte, wer der Urheber dieser eigenartigen, helltönenden Laute war. Meine Frau und ich nannten den Vogel, der Morgen für Morgen eine Gesangsleistung zum besten gab, die durchaus den Eindruck hervorrief, als trommle jemand mit einem Hämmerchen auf einer straff gespannten Violinsaite, nur den Hämmerling. Erst nach vielen Monaten gelang es mir, diesen Hämmerling, der sich zu seinen Künsten stets im dichtesten Gezweig verborgen hielt, in der Person von *Barbatula affinis* zu erlegen und zu erkennen. In der zweiten Hälfte des Oktober 1909 beobachtete ich einen Hämmerling, der wiederholt zu einem wagerechten Ast eines älteren Kautschukbaumes flog und an dessen Unterseite verschwand, konnte aber, behindert durch das dichte Laub, zunächst nichts sehen, was nach einer Höhle aussah. Bei einer am 2. November vorgenommenen Untersuchung des in etwa 6 m Höhe befindlichen Astes zeigte sich an dessen Unterseite ein knapp 2 cm im Durchmesser haltendes Loch, welches zu einer handtiefen Höhle führte, auf deren Grund 2 junge Hämmerlinge saßen, bei welchen die Handschwingen eben durch die Kiele durchzubrechen begannen. Schalenreste, welche sich in der Höhle vorfanden, waren von reinweißer Farbe. Das unzweifelhaft von den Vögeln selbst gemeißelte Loch erinnert an die Höhlen der Sumpfmeisen, die man in morschen Weidenästen findet; auch dieser Ast war durchaus morsch, sodafs ich die Bruthöhle leicht

mit dem Taschenmesser öffnen konnte. Kaum 5 Minuten, nachdem die Höhle wieder verschlossen war, erschien einer der alten Vögel an derselben und fütterte.

4. *Tachornis parvus myochrous* (Rchw.).

Das Fortpflanzungsgeschäft der nördlichen Form dieses Seglers hat bereits Brehm sehr anschaulich geschildert. Die bei Daressalam sehr häufige südlidhere Form benutzt hier ausschließlich die Kokospalme zur Anlage des Nestes, wenn man das aus Federn, Hälmlingen und Speichel zusammengeklebte winzige Näpfchen so nennen will. Die Eier sind in der Tat, wie schon Brehm beobachtete, in dem Näpfchen festgeklebt, trotzdem bleibt es erstaunlich, wie sich Eier und junge Vögel bei den schweren Stürmen, die oft über die Palmenbestände hinbrausen und die Kronen wild durcheinander werfen, in dem Nest halten können. Sobald die Jungen nur einigermaßen herangewachsen sind, bleibt ihnen nur die Möglichkeit, an den Nestrand angeklammert den ständigen Bewegungen der Wedel standzuhalten, da das Nest selbst kaum für die Eier Platz gewährt. Denkt man sich die quer durchgeschnittene Schalenhälfte einer Walnuss an das breite Blatt einer Schwertlilie seitlich angeklebt und diese Einrichtung an einer luftigen Stelle 15 m hoch freischwebend aufgehängt, so hat man ein getreues Bild von der traurigen Kinderstube dieses Seglers.

Die Eier haben das Korn der Seglereier, sind gleichhälfzig und fast glanzlos. Drei Exemplare (1 Gelege, 1 Einzelei) messen: 18,4 zu 12,2, 17,6 zu 12,5, 16,1 zu 12,5. Im Juli fanden sich große Junge auf den Nestern, im Oktober sah ich die alten Vögel wieder auf den Nestern hängen, was für eine zweite Brut spricht.

5. *Chalcomitra gutturalis* (L.).

Dieser entzückende samtschwarze Zinnyride mit goldrotem Schild und erzgrüner Mitra ist eine der häufigsten Arten bei Daressalam. Seine laute, volle Strophe wird durch folgendes Staccato veranschaulicht • • • wobei die einzelnen Töne ziemlich langsam aufeinander folgen und jeder scharf accentuiert wird.

Die Eingeborenen erzählen, dass dieser Vogel sein Nest immer in die Nähe eines Wespennestes bauet, um des Schutzes der giftstachelbewehrten Unholde teilhaftig zu werden. Unter 6 Fällen fand ich diese Regel einmal bestätigt, und zwar war dies am mittleren Pangani, wo ein Nest etwa meterweit von einem Wespennest aufgehängt war, sodass der Versuch, an das Nest heranzukommen, bei dem angriffslustigen Naturell dieser Wespen von den übelsten Folgen gewesen wäre. — Das Nest ist, wie wohl alle Zinnyridennester, ein meist an der Spitze eines Ästchens hängender Beutel mit seitlichem Eingang, der durch ein kleines vorspringendes Dach geschützt wird. Meist hängt das Nest nur in mittlerer Höhe. Im Oktober 1908 fand ich auch einmal ein

Nest, welches nicht aufgehängt, sondern in das dornige Geäst eines Ebenholzbaumes (*Dahlbergia melanoxylon*) eingebaut war.

Das Gelege scheint nur aus 2 Eiern zu bestehen, deren Zeichnung (olivbraune tropfenartige Flecken, am stumpfen Pol gehäuft) bereits bekannt ist. Die Brutzeit scheint in die Wintermonate zu fallen.

6. *Anthreptes collaris hypodilus* (Jard.).

Dieser in allen Farben des Regenbogens schillernde Zwerg unter den Zinnyriden ist die häufigste Art bei Daressalam. Das Nest ist ganz analog dem der vorigen Art und ebenso wie jenes wundervoll mit den feinsten Fasern, ganz besonders gern mit der Wolle des Kapokbaumes ausgepolstert. Nest und Eier sind, entsprechend der geringeren Gröfse des Vogels, wesentlich kleiner als die der vorigen Art. Im übrigen stimmen die Eier mit jenen völlig überein. Zwei Exemplare, am 2. November in leicht bebrütetem Zustande aufgefunden (Nest 2 m hoch in Zitronenbaum), messen: 15,5 zu 10,7, 14,9 zu 10,5.

7. *Hirundo puella* Tem. Schl.

Über die Fortpflanzung dieser Schwalbe habe ich in der Zeitschrift für Oologie XVIII Nr. 4 u. 5 eingehender berichtet. Ich will deshalb nur nachtragen, daß ich am 19. Juli 1909 ein Dreiegelege dieser Art fand, von welchem 2 Eier zahlreiche matt ziegelrote Flecke aufweisen, während alle Eier, welche ich im übrigen sah — es mögen an 40 sein — reinweis ohne jede Spur von Zeichnung waren. Eine analoge Erscheinung, offenbar ein atavistischer Rückschlag, findet sich ja auch bei vielen palaearktischen Vögeln, welche normalerweise ungefleckte Eier legen. Die beiden genannten Exemplare messen: 19 zu 14,2, 18,5 zu 14,6.

Aufzeichnungen.

Ende Dezember erschien auf einem lauschig versteckten Futterplatz dicht neben dem Fenster meines Zimmers ein *Accentor modularis* mit meinem seit Jahren am Balkon nistenden Feldsperlingspärchen zusammen. Ich sehe die Heckenbraunelle jeden Winter hier, wenn auch stets nur spärlich. Einmal sah ich sie einträchtig mit dem Feldsperling an den Fleischfaser- und Fettresten eines Cotelette-Knochens herumpicken. Die Frage bleibt offen, ob diese überwinternden Braunellen hiesige Brutvögel oder Wintervögel aus nördlicheren und östlicheren Gegenden sind. — Dr. R. Biedermann, Eutin.

Am Morgen des 12. Oktober ging ich am Waldesrande entlang, wo ein Holzabfuhrweg mit mehreren Wasserpützen auf's Feld auslief. Plötzlich sah ich einen großen Schwarm (ca. 100—150 Stück)

rötlich schimmernder Vögel, die ich als Kreuzschnäbel erkannte, die an der Wasserpütze sich niederliessen, um ihren Durst zu stillen; ich beobachtete sie dann noch längere Zeit, wie dieselben in den nahen Bäumen umherflogen und sich sehr zutraulich zeigten. Dieses war auf Rittergut Hainhausen bei Brakel, Kreis Höxter in Westfalen. — F. Busch, Moritzberg bei Hildesheim.

Zum Kreuzschnabelzug erlaube ich mir mitzuteilen, dass in Neu-Flötenau bei Brahnau Kreis Bromberg am 10. Oktober 1909 Kreuzschnäbel beobachtet worden sind. Am Vormittag war eine ziemlich grosse Anzahl dieser Vögel plötzlich da, hielt sich den ganzen Tag über in den Sonnenblumen auf und war dann plötzlich verschwunden. — R. Winkler.

Am 16. 11. 09 bei Schnee und starkem Frost habe ich eine *Emberiza schoeniclus* ♂ juv. im Übergangskleid verendet gefunden.

24. 11. 09. *Botaurus stellaris* bei Merzdorf am Bober auf dem Eise lebend gefangen.

29. 11. 09. *Fulica atra* halb verendet an der Wossecker Baude im Hochgebirge gefunden.

30. 11. 09. *Colymbus septentrionalis* ♀ ad. lebend auf dem Eise bei Merzdorf am Bober gefangen.

8. 12. 09. Nachmittags gegen $\frac{1}{4}$ im Revier Voigtsdorf auf den höchsten Spitzen sehr hoher Fichten (mit Glas beobachtet) rote und grüne Kreuzschnäbel, die Zapfen abknabberten; ich schof wohl hinauf, da aber doch kein Ziel, bekam ich nur Zapfen herunter, — Martini, Warmbrunn i. Schles.

Nachrichten.

Der Bund für Vogelschutz hat ein Flugblatt versandt, in dem zum Beitritt aufgefordert wird. Der Bund zählt bereits 17000 Einzelmitglieder sowie Behörden und Vereine. Der Jahresbeitrag ist 50 Pf., lebenslängliche Mitgliedschaft wird durch Zahlung von 10 M. erreicht.

Die Mitglieder erhalten alljährlich ein Heft mit dem Jahresbericht und einem Abschnitt des Vogelbuches mit farbigen Abbildungen. Diese Naturgeschichte unserer Vögel ist in 10 Lieferungen vollständig, später wird ein Jahrbuch ausgegeben, das in gefälliger und fesselnder Form von den Erfolgen des Vogelschutzes, dem Leben der Vögel, von schönen Naturstellen unseres Vaterlandes erzählen wird. Besonders wertvoll für die Mitglieder ist die Berechtigung, sämtliche Vogelschutzartikel, sowohl Nisthöhlen als Fütterungseinrichtungen und Futter zum Selbstkostenpreise von der Geschäftsstelle beziehen zu können.

Eigene Nistgehölze besitzt der Bund in Giengen a. Br., Riedlingen, Stuttgart, Wolkenburg, Sigmaringen; Inseln in der Brenz bei Giengen, im Neckar bei Lauffen, Lohburg im Westensee und

hat durch Beteiligung mit 4000 M. Anspruch auf Miteigentum der Insel Norderoog, einem der schönsten Brutplätze der Nordsee.

Den Vogelfang in Mengen hat der Bund seit seinem Bestehen aufs kräftigste bekämpft und zwar mit gutem Erfolg. Durch Aussetzung von Belohnungen sorgt er für strenge Durchführung des Vogelschutzgesetzes.

Jede nähere Auskunft erteilt die Geschäftsstelle Stuttgart, Jägerstraße 34.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

A. Voigt, Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen. Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesange. 5. verm. u. verb. Auflage. 1909. Die neue Auflage dieses beliebten Exkursionsbuches ist wiederum um 4 Vogelarten vermehrt worden: Schneeammer, Strandpieper, Zaun- und Zipammer. — Mit Recht betont der Verfasser, dass sein Buch bestimmt ist, im Sinne der Bestrebungen des Vogelschutzes und des Schutzes von Naturdenkmälern zu wirken: „Die Naturfreunde, die im Begriffe stehen, sich eine Vogel- oder Eiersammlung anzulegen, weil ihnen die ausgestopften Vögel und die bunten Gelege eine Augenweide sind, soll es zu sinnigen Beobachtern der Lebensäußerungen unserer gefiederten Lieblinge bekehren. Wer schon nach Stimme, Haltung und Benehmen den Vogel zu bestimmen vermag, hat keinen Grund mehr, ihn zu erlegen; die inneren Schätze, die Aufzeichnungen im ornithologischen Tagebuch haben bleibenden Wert und befriedigen idealere Naturen weit mehr als verstaubte und verblichene Bälge.“

O. Bangs, Notes on some rare or not well-known Costa Rican Birds; Proc. Biol. Soc. Washington 1909, 29—38. — Neu: *Trogon melanoccephalus illaetabilis* und *Aimophila rufescens hypaethrus*.

O. Bangs, Notes on Birds from Western Colombia; Proc. Biol. Soc. Washington, 1908, 157—162. — Neu: *Aulacorhamphus petax*, *Basilleurus melanotis daedalus*, *Dacnis venusta fuliginata*, *Calospiza gyroloides deleticia*, *Atlapetes crassus*.

O. Bangs, A new Tyrant-Bird from the Santa Marta Region of Colombia; Proc. Biol. Soc. Washington 1908, 163—164. — *Rhynchoicyclus sulphurescens exortivus* n. sp.

E. L. Turner, A remarkable incident in the life-history of the Water-rail; Brit. Birds, 1909, 65—68. — Mit acht sehr instruktiven photographischen Abbildungen.

T. Funccius, Prothorax der Vögel und Säuger; Gegenbaur's Morphologisches Jahrbuch Bd. 39, Heft 3/4, 1909, 247—297 m. 3 Tafeln.

A. Bonomi, Sesta contribuzione all' Avifauna Italiana; Atti della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti degli Agiati in Rovereto, Ser. 3, vol. 15, Fasc. 2, 1909, 173—186.

J. C. Koningsberger, De Vogels van Java en hunne oeconomische Beteekenis; Meded. Dep. Landb. Batavia. - Deel II, 1909. gr. 8°, 87 p. m. 52 Taf. — Teil 1 dieser Arbeit erschien bereits im Jahre 1901.

V. Bianchi, Aperçu de la faune ornithologique des îles Commandores; Annuaire du Mus. Zool. de l'Acad. Imp. d. Sc. St. Pétersbg. 1909, No. 1 u. 2 p. 21—37 [in russischer Sprache].

B. Fränkel, Die Kleinhirnbahnen der Taube; Denkw. Akad. Krakau, 1909, 25 S. mit 3 Tafeln.

S. Wehrmann, Sur l'action pathogène des Helminthes des Oiseaux; Arch. de Parasitologie, T. 13, No. 2, 1909, 178—201.

F. Nicholson, Geographical distribution of Birds; Mem. and Proc. of the Manchester Literary and Philosoph. Soc. 1908/09. vol. 53, Pt. 3, 42—55 mit 3 Tafeln. — Behandelt die geographische Verbreitung des Genus *Macronyx* Swains.

V. Franz, Das Vogelauge; Zoolog. Jahrb. Jena, 1909, 210 S. mit 5 Tafeln u. 122 Fig.

S. W. Birchley, British Birds for Cages, Aviaries and Exhibition. 2 vols. London 1909, 8°, 319 and 242 p. with illustrations.

O. Graf Zedlitz, Ornithologische Beobachtungen aus Tunesien, speciell dem Chott-Gebiete; Journ. f. Ornith. 1909, 121—211 u. 241—322, Taf. VI (Routenkarte). — Dafs trotz der eingehenden und sorgfältigen Untersuchungen Koenigs, v. Erlangers und Whitakers die Gebiete Südtunesiens noch ein reiches Feld für die Erforschung der Biologie der Vögel der Atlasregion sind, zeigt die vorliegende Arbeit des Grafen Zedlitz. Der Verf. hat innerhalb 3 Jahre sieben Monate in dem genannten Lande geweilt und, für unsere Kenntnis des Lebens der dortigen Vögel, mit Nutzen geweilt. In den vorliegenden Mitteilungen gibt er biologische Beobachtungen nach eigenen Erfahrungen von 171 Arten und trägt durch diese nicht wenig dazu bei, Lücken zu füllen und Irrtümer zu beseitigen. Oft fügt er seiner eigenen Darstellung Mitteilungen von Koenig und Erlanger bei, um ein möglichst abgerundetes Bild der Lebenserscheinungen einer Art zu geben. Neben kritischen Bemerkungen in Bezug auf Synonymie — z. B. bei *Passer hispaniolensis hispaniolensis* oder *Galerida theklae superflua* — finden wir eingehende biologische Schilderungen (*Alaemon alaudipes alaudipes*, *Calandrella brachydactyla brachydactyla*, *Eremophila alpestris bilopha*, *Corvus corax tingitanus*, *Phoenicopterus roseus* u. a.). Als ungemein anziehend geschrieben möchte

ich die jagdlichen Reminiszenzen bezeichnen, in denen, neben einer ausgezeichneten Darstellung der landschaftlichen Umgebung, z. B. *Neophron percnopterus*, *Gypaetus barbatus atlantis*, *Otis undulata* oder das Sumpfvogelleben auf den Knaüs packend geschildert werden.

E. Hesse, Beobachtungen und Aufzeichnungen in der Umgegend von Leipzig während des Jahres 1908; Journ. f. Ornith. 1908, 322—365.— Schliesst sich in Bezug auf Form und Inhalt den früheren Berichten an. Die Beobachtungen sind wieder aus dem Gundorfer Gebiet und aus den Gegenden der Rohrbacher-, Grethener- und Kleinpomssener Teiche. 121 sp. werden abgehandelt. Eingehende Zugdaten bei *Nyroca ferina*, *Anas crecca*, *Anas penelope*. Das Meckern von *Gallinago gallinago* wird geschildert. Verf. beobachtete ein ♂, welches in der Zeit von ca. 1 Stunde, ohne auszuruhen, 543 mal meckerte. Von *Pernis apivorus* werden gute biologische Mitteilungen gegeben. *Motacilla boarula* brütet im Gebiet. Ein einzelnes ♂ von *Locustella fluviatilis* wurde von Mitte Mai bis gegen Ende Juli gesehen und gehört. In der Nomenklatur ist der Verf. nicht korrekt. Er schreibt u. A. *Picus canus viridicanus*, *Pyrrhula pyrrhula europaea*, *Parus cristatus mitratus* und dagegen wieder *Falco peregrinus*, *Apus apus*, *Sturnus vulgaris*, *Carduelis carduelis*.

M. Sassi, Bemerkungen zu den von E. Weiske in Britisch Neu-Guinea und Nord-Queensland gesammelten Vogelbälgen; Journ. f. Ornith. 1909, 365—383. — Kritische Bemerkungen über 175 sp. der Weiske'schen, jetzt im Wiener Museum befindlichen Bälge mit besonderer Berücksichtigung der Hartert'schen Veröffentlichungen in den Novitates Zoologicae.

A. K. Fischer, The economic value of predaceous birds and Mammals; Yearbook of Dep. of Agriculture for 1908, Washington 1909 with 3 plates.

L. Beal, The relations between birds and insects; Yearbook of Dep. of Agriculture for 1908, Washington 1909.

K. H. Jones, Notes on some birds observed on the Trans-Siberian Railway Line; The Ibis 1909, 406—413.

H. R. Kelham, Field-notes on Vultures and Eagles; The Ibis 1909, 413—418.

Berichtigung: Auf S. 2 der O. M. unter No. 9 lies Echmes anstatt Echmer, auf S. 3 unter No. 74 3. Zeile von unten Tischert anstatt Tischet, auf S. 5 letzte Zeile der Abhandlung Karmeltop anstatt Karweltop.

Dieser Nummer liegt eine Anzeige der Buchhandlung **Mayer & Müller** Berlin, Prinz Louis Ferdinandstr. 2 über „A Manual of Philippine Birds“ by R. C. McGregor bei.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

März 1910.

No. 3.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beobachtungen seltener Brutvögel Oberbayerns im Frühjahr 1909.

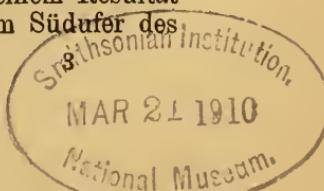
Von E. Stresemann - München.

Wenn ich nachstehende Beobachtungen an dieser Stelle veröffentliche und damit gegen die berechtigte Forderung sündige, der Übersichtlichkeit des Stoffes zuliebe möglichst alle Publikationen, die ein und dasselbe engere Faunengebiet behandeln, an gleichem Orte zu vereinigen, so treibt mich dazu die Wahrnehmung, daß manche den süddeutschen Beobachtern als Brutvögel wohlbekannten Erscheinungen der hiesigen Ornis von erfahrenen und mit der Literatur relativ wohl vertrauten norddeutschen Ornithologen teils überhaupt nicht zu den in Deutschland brütenden Arten gezählt, teils als Besonderheiten ihrer Gebiete in Anspruch genommen werden. Es scheint diese Unkenntnis einer sonderbaren Vernachlässigung der süddeutschen ornithologischen Publikationen zu entspringen, einer Vernachlässigung, die sich selbst in so umfassenden Werken, wie dem „Neuen Naumann“ und dem „Friderich“, bemerkbar macht.

Ich meine damit in erster Linie das Brutvorkommnis von *Mergus merganser* und *Montifringilla nivalis* in Oberbayern; auch das von *Hydrochelidon hybrida* läßt sich wohl hier anführen.

* * *

Zu meiner größten Überraschung traf ich am 23. April auf dem Walchensee (790 m ü. M.) dicht am gleichnamigen Ort einen weiblichen Gänsehäher an. Meinen aus dem späten Datum gezogenen Schluss, daß die Art hier möglicherweise brüte, bestätigte mir der Besitzer des Gasthofes „zur Post“ durch die Angabe, 5 oder 6 Paare seien auf dem See heimisch. Obgleich mir nur noch eine Stunde zu Gebote stand und trotz der geringen Aussicht, in dieser kurzen Zeit bei der Gröfse des Sees zu einem Resultat zu gelangen, mietete ich ein Boot und ruderte am Südufer des



Sees entlang. Nach kaum viertelstündiger Fahrt sah ich am Ufer einer spitz in den See ragenden Landzunge, dicht bei der Kapelle von Zwergern, einen verdächtigen weissen Fleck, den mein Prismenglas wirklich als einen der gesuchten Vögel zu erkennen gab, ein ♂ in den prächtigen Farben des Hochzeitskleides. Beim Näherrudern erkenne ich dicht neben dem Erpel noch zwei Weibchen, wie dieser sorglos im Ufersand gelagert und von wuchernden Grashalmen überwölbt. Behutsam nähern wir uns mehr und mehr, jetzt sind wir vielleicht nur noch 15 m entfernt, als das ♂ unruhig wird und im raschen Abseitsschwimmen die ♀♀, die unbekümmert sitzen geblieben sind, durch hohe kroa-kroa-Rufe zu sich und aus dem Bereich der Gefahr zu locken sucht; nach jedem kroa reckt es den Hals und wirft den Kopf in sonderbarer Weise in die Höhe, ganz wie ein warnendes Schellentenmännchen zur Paarungszeit, wenn es sein lautes nasales ki-kek ausstößt. Als auch jetzt noch die Weibchen phlegmatisch sitzen bleiben und wir uns immer mehr nähern, fliegt es ab, um aber in grossem Bogen zurückzukehren und von neuem zu locken. Endlich — wir haben uns auf etwa 8 m genähert — beginnen die Weibchen langsam fortzuwatscheln und dem Männchen zuzuschwimmen, mit dem sie sich dann nach der Mitte des Sees zu begeben.

Das Brüten der Art auf dem See war damit wahrscheinlich geworden, und der Kontrolle dieser Vermutung war eine Exkursion gewidmet, die ich am 10. Juni unternahm. Ich forschte diesmal den Wirt in Walchensee eingehender nach seinen Kenntnissen aus und erfuhr, daß alljährlich in einer von Hochwald umsäumten Bucht südlich vom Dorfe Sachenbach mehrere Paare genistet hätten; ob in diesem Jahre schon Junge ausgekommen seien, vermochte er mir nicht zu sagen; gleichzeitig wurde mir zu meiner Freude versichert, daß dem Vogel nur wenig nachgestellt werde, „da er keinen Wert besitze“. Alsbald fuhr ich wieder mit dem Boot hinaus und traf an der schon am letzten Mal von Sägern besuchten Landzunge ein ♀, das auf einem Stein über dem Wasser safs und den Kahn bis auf etwa 6 m nahen ließ, so daß ich eine photographische Aufnahme machen konnte. Nach einstündigem Rudern über den aufgeregteten See landete ich danach zuerst an der mit hohen Fichten bewachsenen Insel Sassau, deren abgeschiedene Lage mir für das Brüten der Art günstig erschien, sah mich jedoch in meinen Erwartungen getäuscht. Kaum aber fuhr ich in die mir bezeichnete Bucht ein, als ich ein Gänseägerweibchen mit 10—11 Jungen vor dem Boote schwimmen und gleich darauf durch schnelles Laufen über das Wasser flüchten sah. Sofort legte ich mich in die Ruder, um möglichst nahe zu kommen, und es begann ein halbstündiger verzweifelter Wettkampf; bald war ich bis auf 10 m herangekommen und konnte die Färbung der Jungen, die vor etwa 3 Tagen das Nest verlassen haben mochten und von weitem wie schwarze Wollklumpen aussahen, in allen Details erkennen: schwarzbraune Oberseite, die Unterseite

vom Kinn an gelblichweiss, am Flügel drei schneeweisse Streifen, die stark auffielen; aber schon wieder begann die Familie, da die Kleinen noch nicht tauchen konnten und das Schwimmen nicht genug förderte, ein hastiges Rennen über das Wasser, das es hell aufspritzte, und ich blieb weit zurück; dann arbeitete ich mich wieder näher, und das Rennen der Tierchen begann von neuem. Nie sah ich die Alte tauchen oder ihre Brut im Stich lassen, auch wenn ich ganz nahe kam. Schlieslich musste ich meinen Versuch, eine günstige Aufnahme zu machen, aufgeben; zugleich war die Zeit so weit vorgeschritten, dass ich den Plan einer Durchsuchung des Uferwaldes nach Nisthöhlen auf das nächste Jahr verschieben musste.

Im „Naumann“ hatte ich gefunden, dass die Art an einigen Schweizer Gebirgsseen brüte und in Deutschland nur die großen Seen des Nordens bewohne, und glaubte bereits eine Erstentdeckung gemacht zu haben; umso mehr wunderte ich mich, durch briefliche Mitteilung des Herrn Dr. Parrot zu erfahren, dass ihm das Vorkommen der Art am Walchensee aus den 90er Jahren bekannt sei und er darüber im „Ornith. Jahrbuch“ berichtet habe¹⁾; auch an der Isar dicht unterhalb Münchens sei in den letzten Jahren sein Brüten konstatiert worden.

In den „Materialien zur bayr. Ornithologie“, Verh. d. ornith. Gesellsch. in Bayern Bd. I—VIII, die ich daraufhin untersuchte, fand ich folgende Angaben:

Bd. I: 1. V. 1897 ein Paar bei Grafrath (Ammersee) beobachtet. Brütet nach Fischer Brackenhofer am Ammersee und am Walchensee. 7. VI. 1891 bei Neufahrn Familie mit 3 Jungen beobachtet; bei Surheim 1893 Gelege gefunden (beide Orte liegen an der Isar unterhalb München).

Bd. II: Am 13. IV. 1899 ein Paar auf dem Kleinhesselohner See bei München gesehen. Im Frühjahr 1899 wurde ein ♂ am Walchensee in einer Fischreuse gefangen, die Art brütet also anscheinend noch dort. 21. IV. 1900 ein ♂ Lech-aufwärts von Augsburg. 15. VII. 1900 ♂ mit 10—12 flüggen Jungen am Lech. Es wurde auch 1899 ein ♀ mit 10 Jungen bei Scheuring (Lech) erbeutet. Brütet nach Oertel in mehreren Paaren im Nymphenburger Park (1900).

Bd. III: 1902 weder in Nymphenburg noch in Kleinhesselohne beobachtet (Oertel).

Bd. V: 24. V. 1904 1 ♀ mit zahlreicher Nachkommenschaft auf dem Nymphenburger See (Oertel). Die Art wird hier immer seltener (Dr. Farrot). Brütete in 6—8 Paaren in den 90er Jahren am Walchensee.

Bd. VII: 8. V. 1906 3 Ex. bei Augsburg. 11. VI. 1906 1 ♀ mit iuv. am Lech.

¹⁾ Ornith. Jahrbuch 1890 S. 138: „Mai 1890 in einem Paar konstatiert“. Im gleichen Aufsatz finden sich Angaben über das Brüten des Gänsehäher an der Isar Ende der 80er Jahre.

Auch Jäckel (System. Übers. d. Vögel Bayerns, herausgeg. v. R. Blasius 1891) führt die Art bereits als Brutvogel Bayerns an (Mehringer Aue 1855 und 1856).

Und von alledem ist weder im Neuen Naumann noch im Friderich-Bau Notiz genommen!

Eine Art, die bisher noch nirgends in die Liste der deutschen Brutvögel aufgenommen wurde, die ich jedoch zur Nistzeit an 3 verschiedenen Stellen innerhalb des bayrischen Gebietes traf, ist der Alpenleinfink, *Acanthis linaria rufescens* (Vieill.).

Das erste Mal begegnete ich ihm am 3. Juni an den Matten, die den Funtensee (1600 m) im Steinernen Meer, oberhalb des Königssees, umgeben. Ich war nicht wenig erstaunt, am späten Abend bei meiner Ankunft an der Hütte (sie ist etwa $1\frac{1}{2}$ km von der Grenze entfernt) allenthalben das wohlbekannte Schäkern zu hören. Doch gelang es mir erst am nächsten Morgen beim Aufstieg zur Ramseider Scharte die Tierchen zu Gesicht zu bekommen. Ich finde in meinen Aufzeichnungen: „Bis zur Knieholzgrenze (bei etwa 1800 m) tummeln sich überall kleine Leinfinkentrupps, die Männchen fliegen singend hinter den Weibchen her; zuweilen ruhen sich die Vögelchen ganz ohne Scheu neben uns auf den Knieholzzweigen aus, dabei rufen die ♂♂ ihr klirrendes drrrp drrrp. Ein Männchen umfliegt unseren Standort längere Zeit in großen Kreisen, während des stark wellenförmigen Fluges laut rrüp rrüp singend.“ (Nebenbei sei bemerkt, dass die Hänge am Funtensee noch von Murmeltieren bewohnt sind, ich konnte damals 3 Exemplare feststellen.)

Ein zweites Mal traf ich den Alpenleinfinken an der Zugspitze, dicht unterhalb der Knorrhütte (2050 m). Ich notierte: „24. Juli zwischen Knorr- und Angerhütte am steilen mit Knieholz dicht bewachsenen Geröllhang viele Leinfinken, oft in Schwärmen bis zu 10 Stück, die ♂♂ singen.“ Und weiter: „25. Juli: Bei meiner Rückkehr zur Knorrhütte sehe ich wieder kleine Leinfinkentrupps dicht bei der Hütte.“

Schließlich fand ich die Art noch in der Reichenhaller Gegend. „Am 30. Juli in der Knieholzregion des Sonntagshorns bei etwa 1600 m mehrere Leinfinken; ich sehe sie wiederholt in die Kronen hoher Fichten fliegen, die ♂♂ singen laut und eifrig ihre Schnärrer.“ (Die Grenze führt über die Spitze des Sonntagshorns.)

Auch *Montifringilla nivalis*, die meist als sehr seltener Gast in Deutschland bezeichnet und nur von Jäckel (a. a. O.) unter die deutschen Brutvögel gerechnet wurde (er nennt die Art einen nicht eben seltenen Stand- und Strichvogel des bayrischen Hochgebirges, führt jedoch nur zwei Beobachtungen als Beleg an: v. König-Warthausen bemerkte ihn am 20. August 1854 und 31. Juli 1855 am Schinder bei Kreuth), glaube ich als deutschen Brutvogel wahrscheinlich machen zu können. Am 25. Juli traf ich neben der Knorrhütte, an der oberen Knieholzgrenze (2050 m), zwei Scheefinken, die mit hohem zipp aufflogen und in der Richtung

auf die Höllentalspitzen zu verschwanden. Dr. Parrot teilte mir mit, ihm sei von der Beobachtung eines Paars an ganz der gleichen Stelle berichtet worden.

Bei einem Besuch des Säntisgipfels am 27. und 28. Juni hatte ich übrigens Gelegenheit, einige intimere Beobachtungen dieses interessanten Vogels zu machen. Infolge anhaltend schlechter Witterung war der Gipfel in meterhohen Neuschnee gehüllt, und nur an wenigen Stellen hatte der Wind die spärliche Vegetation wieder blosgelegt. Trotzdem war das Vogelleben dieser Region keineswegs erstorben; Alpenbraunellen sangen morgens und abends jubelnd am Unterkunftshaus, und dicht unter dem Observatorium (2504 m) konnte ich lange Zeit hindurch ein Schneefinkenpärchen beobachten, das aus einem in eine Felsennische gewehten Heuhaufen sich Halme zum Nestbau holte. Das Nest muß ganz in der Nähe gestanden haben, denn die beiden kehrten in kurzen Pausen wieder. Näherte sich das ♂ dem ♀, so rief es ein leises gequetschtes ejp ejp ejp, ähnlich den Lauten von *Lanius collurio*, wenn man sich seinem Neste nähert. Beim Abflug vernahm ich ein scharfes sip, in der Klangfarbe gleich dem i im diá des Zeisigs. Besondere Aufmerksamkeit wandte ich dem Gange zu; er besteht in Trippeln und kleinen Sprüngen und ist dem des Buchfinken ähnlich. Beim Abstieg nach Wildhaus flog ein Schneefink in großen steilen Wellen über mich von einem Gipfel zum andern; beim Aufsteigen flatterte er schneller und sang dabei jedesmal druí dá. Diese Gesangsdarbietung klang durchaus nicht so ärmlich, als die Buchstaben vielleicht vermuten lassen, und der kleine Vogel, dessen schneeweisse Armschwingen prachtvoll in der Sonne leuchteten, zog dadurch die Aufmerksamkeit aller Touristen auf sich.

Es sei mir gestattet, an diese Mitteilung einige kleinere anzuschließen, die ich gleichfalls in diesem Frühjahr in Oberbayern machte, und die teilweise vielleicht den Vogelstimmenkenner interessieren werden. Am 9. Mai entdeckte ich in einem Buchenwald bei Obersendling, einem Vororte im Süden Münchens, in einer Birke die Nisthöhle eines Halsbandfliegenschäppers (*Muscicapa collaris* Bchst.) und hatte mehrere Tage lang Gelegenheit, das Paar beim Nestbau zu beobachten und dem Gesang des ♂ zu lauschen. Als gewöhnlichen Lockruf vernahm ich ein scharfes zrrt, am Nest hörte ich das ♂ auch tk tk oder trr trr z z z rufen. Seine stimmliche Begabung erhebt ihn hoch über den Durchschnitt unserer Sänger; selbst vom Zwergfliegenschäpper, dessen Gesang übrigens in der Klangfarbe sehr ähnlich ist, wird er nicht übertroffen. Mit schöner, lauter Flötenstimme trägt er seine kleinen Strophen vor, die aus 4—10 Tönen bestehen; stets sind die benachbarten Strophen unähnlich, und erst nach längeren Variationen vernahm ich bald die eine, bald die andere zum zweiten Mal, wobei einzelne stark bevorzugt werden, besonders die charakteristische schöne Tour: hü dsi hü tut, bei welcher der

zweite Ton eine Quint höher liegt als der erste und so klingt, als ob der Vogel beim Pfeifen die Luft einzöge, während die anderen Laute volle Flötentöne sind. Meist wird das Lied eingeleitet durch einen mehrmals wiederholten Pfiff *hiut*, der große Ähnlichkeit mit jenem Lockruf des Kernbeiflers hat, den Voigt (Exkursionsbuch) zieh oder ziell schreibt (zufällig hatte ich Gelegenheit, beide Laute nebeneinander zu hören). Ich notierte folgende Strophen: *hiut hiut hü dsi hü zrr zrr; hü dsi hü tut; hü dsi djut djut djut; zi zit zi dü u zit zit du; zrr zrr hü zrr* und noch manche andere (siehe auch die Gesangsbeobachtungen von Hellerer und Parrot J. f. O. 1895). Kurze Pausen, in denen der unruhige Vogel seinen Vortragsplatz wechselt, trennen die einzelnen Strophen und gestalten sie nur um so wirkungsvoller.

Am 12. Juni fand ich in einem Buchenwald an der Straße Tegernsee-Achensee in 850 m Höhe zwei Zwergfliegenschnäpper-♂♂. Die Art ist aus Bayern von Reichenhall (August 1901 mit Jungen, v. Besserer in Verhandl. Bd. III.), aus der Röhn (bei Brücknau am 23. V. 1901 in 700 m 1 Exemplar, Dr. Parrot am gleichen Ort) und dem Bayrischen Wald bekannt geworden [am 6. VI. 1897 1 Exemplar am Fusse des Lusen, Dr. Parrot J. f. O. 1898 p. 57; „Brutvogel im ganzen vom Schwarzacher Forst bis Zwiesel und zum Böhmer Walde sich erstreckenden Gebiete“ (Jäckel a. a. O.); Das Brüten der Art im Böhmis-Bayrischen Grenzgebirge fand mein Freund H. Mayhoff im Juni dieses Jahres bestätigt]. Die beiden von mir beobachteten ♂♂, junge Exemplare mit schwach gelblichen Anflug an der Brust, sangen sehr eifrig und zeigten große Ähnlichkeit in ihren Stimmkünsten. Die Strophen, einander meist völlig gleich, folgten in Pausen von $\frac{1}{2}$ —1 Minute; das Vögelchen ließ sich nur eben Zeit, ein Insekt zu fangen oder sich auf einen andern Baum zu schwingen. Die vollständigste Strophe war die folgende: diäj diäj diäj diäj tue tue tue tue hüt hüt. Die hüt-Töne sind sehr schöne, fast flötende Pfeiflaute. Eingeleitet wurde das Lied durch einige laute zrr zrr oder leise sanfte düa düa. Als Lockton hörte ich nur ein scharfes zrrrr.

Über einen am 26. April zwischen Schliersee und Oberaudorf in 700 m Höhe beobachteten Elsterspecht (*Dendrocopos leucotus* Bchst.) notierte ich mir: „In der Nähe des Tatzelwurms höre ich am Stamm einer Lärche einen Specht nicht allzu laut schnurren. Bei unserem Nahen fliegt er an einen anderen Baum und ruft mit sonderbarer Stimme hoch guit guit guit ··· (— — —) (die Rufe steigen also an, eine mit keinem anderen deutschen Specht geteilte Sonderheit, die vielleicht zur leichteren Auffindung der Art dienen kann). Der Vogel, der sehr wenig scheu ist und sich lange Zeit unseren Blicken darbietet, läßt den gleichen Ruf noch öfters erschallen“. Jäckel (a. a. O.) führt diesen Specht für die 50 er Jahre des vorigen Jahrhunderts als einen „nicht eben seltenen Stand- und Strichvogel“ der Vorwaldungen des bayr. Hochgebirgs an. „Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich von den Algäuer

Alpen, wo er am Grünten nicht gar selten ist und vier mal bei Immenstadt erlegt wurde, weit hinüber in das oberbayrische Gebirge, wahrscheinlich bis Berchtesgaden. Wurde bei Murnau, in der Vorderrifs, bei Kreuth, Tegernsee und auf dem Strich öfters bei München erlegt“.

Nach den Jahresberichten der bayr. Ornith. Gesellschaft ist *Dendrocopos leuconotus* in den beiden letzten Jahrzehnten nur für Oberbayern nachgewiesen und nur einmal zur Brutzeit angetroffen worden: am 5. Juni 1890 1 Exemplar an der Benediktenwand bei Tölz (Dr. Parrot a. a. O. I); wahrscheinlich haben sich auch 2 im August 1905 bei Kreuth beobachtete iuv. noch in ihrem Brutbezirk befunden (Münch. a. a. O. VII). Diese drei Daten aus neuerer Zeit bestätigen die Angabe Jäckels, dass sich das Brutgebiet der Art auf die ausgedehnten Nadelwaldungen der Voralpen erstreckt, und diese, sowie die meisten Beobachtungen außerhalb der Brutzeit führen zu dem Schluss, dass es heute seiner Hauptsache nach zwischen Reichenhall und Partenkirchen liegt. (11. Okt. 1898 1 Ex. unweit des Chiemsees a. a. O. I; Tegernsee: 18. I. 1902 1 Ex. erlegt, ebenso eines im Okt., a. a. O. V; Kreuth (südl. v. Tegernsee): 1904 öfters beobachtet, 1 ♀ erlegt, a. a. O. V). Im Winter werden sie, wie schon Jäckel feststellte, nicht selten bei München ange troffen: 28. Okt. 1898 1 Ex. bei München (a. a. O. III). Im Februar 1899 1 Ex. bei Bayerbrunn (unweit von München) erlegt (a. a. O. II); Andechs (Ammersee) 21. I. 1899 1 Ex. (a. a. O. II); 18. Dezember 1903 1 Ex., 13. Febr. 1904 2 Ex. bei München erlegt (a. a. O. V.)

Zum Schluss noch ein Wort über die Verbreitung von *Accentor collaris* (Scop.) im südlichen Bayern. Ich hörte den lerchenartigen Gesang dieses Vogels auf dem Wendelstein (20. Juni) und an der Zugspitze (25. Juli), an zwei Orten, wo die Art schon seit Jahren constatiert wurde. [Anfang Sept. 1898 auf dem Wendelstein (Thielemann in „Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern“ I); 30. Juli 1902 1 Ex. am Krottenkopf bei Partenkirchen, 16. Sept. 1902 ♂ bei Kreuth beobachtet (v. Besserer a. a. O. III); 21. August 1903 einige im Höllenthal gesehen (v. Besserer a. a. O. V); an der Zugspitze nicht selten (L. Schuster a. a. O. V); 25. VII. 1904 Pärchen am Brünnstein beob., eb. am 22. VI. 1905 und am 6. V. 1906 (Lesmüller a. a. O. V und VII).] Die vielerorts (Neuer Naumann, Friderich-Bau etc.) zu findende Angabe, *Accentor collaris* brüte nur in den Algäuer Alpen, ist demnach unrichtig; es muss vielmehr die ganze Kette des bayrischen Hochlandes als sein Brutgebiet angesehen werden. Schon Jäckel bemerkt a. a. O.: „Bewohnt als Stand- und Strichvogel die Felsen- und Latschenregion unserer bayrischen und Algäuer Alpen.“

Ein neuer Vogel für Livland.

Von Harald Baron Loudon.

Am 8. XII. (25. XI.) 1909 schoß mein Forstwärter aus einem Schwarme Drosseln, die sich auf einem Sorbus-Baum niedergelassen hatten, ein altes ♂ von *Turdus atrogularis* Temm. Diese Drossel ist somit zum ersten Mal für die Ostseeprovinzen nachgewiesen, auch ist mir kein Fall bekannt, daß sie in den Nachbar-gouvernements gefunden wurde.

In meinem kürzlich erschienenen „Vorläufigen Verzeichnis der Vögel der russischen Ostseeprovinzen, Estland, Livland und Kurland“¹⁾ hatte ich 300 Arten (Spezies und Subspezies) anführen können und kann nun das Register um einen so östlichen Vogel vermehren. Wie schon bemerkt, handelt es sich um ein schönes altes ♂ im frischen Herbstgefieder. Vergleiche ich dieses mit der großen Suite, die ich in Russisch-Turkestan gesammelt habe, so fällt mir auf, daß gerade vorliegendes Exemplar zu den weit selteneren, älteren ♂♂ gehört, die selbst da, wo der Vogel in Massen vorkommt, wie in den Monaten Januar bis März in Transkaspien und Syr-Darja-Gebiet, nicht sehr dicht gesät sind. Bekanntlich wird die Kehle, dem Alter entsprechend immer reiner schwarz. Bei vorliegendem Vogel sind die Ränder der Federn dieses Körperteils schmal grau umsäumt. Nur ganz wenige ♂♂ mit rein- oder fast reinschwarzer Kehle gelang es mir in Zentral-Asien zu sammeln. Diesen Umstand führe ich deshalb an, weil mir der Gedanke kommt, daß der Vogel doch nicht aus jugendlicher Unerfahrenheit die weite Wanderung nach Westen angetreten hat. Weitere Vermutungen auszusprechen hat keinen Zweck, solange wir diese Art so wenig kennen.

Abgesehen von Obigem gibt mir vorliegendes Exemplar zu weiteren Bemerkungen Anlaß:

Wir wissen, daß die schwarzkehligie Drossel ihr Brutgebiet mit der Naumannsdrossel (*Turdus naumanni* Temm.) und noch mehr mit der rothalsigen Drossel (*Turdus ruficollis* Pall.) teilt, und zahlreiche Bastarde, gerade mit letzterer, sind bekannt. Eine längere Reihe solcher Vögel, die eine Blutmischung von *Turdus atrogularis* und *ruficollis* vermuten lassen, habe ich selbst in Zentral-Asien sammeln können. Nun scheint aber mein livländisches Exemplar scheinbar aus der Verbindung von *T. atrogularis* und *naumanni* hervorgegangen zu sein, wenn auch mein Exemplar aus der zweiten oder dritten Generation stammt: alle großen Flügeldeckfedern von der Mitte bis zu den letzten und die 5 letzten Armschwingen haben bereits ockergelbe Aufsensäume.

¹⁾ Annuaire du Musée Zoolog. de l'Académie Imperiale des Sciences de St. Pétersbourg T. XIV 1909 (in deutscher Sprache).

Zur Kenntnis von *Asio accipitrinus pallidus*
(Sarudny und Loudon).

Von Harald Baron Loudon.

Im „Ornithologischen Jahrbuch“ 1909, Heft 5—6 pag. 195 weist Herr P. Kollibay darauf hin, daß sehr helle Exemplare der Sumpfohreule in den Jahren 1900, 1906, 1907 in Ostdeutschland aufgetaucht sind und meint, daß auf diese die „Sarudny-Loudon'sche Beschreibung“ von *Asio accipitrinus pallidus* passt. Ferner habe Merzbacher aus dem Tian-Schan unter drei Sumpfeulen 2 typische *accipitrinus* und nur eine helle mitgebracht, danach erscheine die Subspezies *pallidus* zur Zeit noch sehr fraglich und wäre es sehr erwünscht, wenn die Herren Sarudny und Loudon sich etwas über sie ausließen.

Da es etwas lange dauert, bis ich mich mit Freund Sarudny (zur Zeit in Taschkent) in Relation setze, sei es mir gestattet, vorläufig meine Stimme allein abzugeben.

Daß die Beschreibung von *Asio accipitrinus pallidus* in den Ornith. Monatsberichten 1906, pag. 151 auf die in Ostdeutschland gesammelten hellen Stücke passen könnte, wundert mich garnicht, da in der Beschreibung nur der allgemeine Charakter in der Färbung angegeben wird. Hier ist aber gesagt: unterscheidet sich durch bedeutend bleichere Färbung etc. — leider sind wir gewöhnt, bei unseren Neubeschreibungen die Färbungsunterschiede möglichst in Superlativen auszudrücken, weshalb dieser Superlativ da, wo er mit bestem Recht angewandt werden darf, darunter leidet, wie vorliegender Fall zeigt. Darf ich fragen, ob Herr Kollibay einen typischen Repräsentanten von *Asio accipitrinus pallidus* in der Hand gehabt hat? Ich gebe selbst zu, daß unsere Beschreibung von *A. accipitrinus pallidus* sehr unvollkommen ist, muß aber zu unserer Entschuldigung hinzufügen, daß sich wenig mehr als das Angeführte sagen läßt und nur eine Abbildung über alle Zweifel hinwegsetzen kann. Hinzufügen möchte ich zu der Beschreibung nur noch: man denke sich alle schokoladenbraune Färbung von *Asio accipitrinus accipitrinus* bei der Form *Asio accipitrinus pallidus* auf ein Minimum an Ausdehnung und weit helleren Ton beschränkt. Infolgedessen nehmen alle gelben und weislichen Partien, bezüglich Teile der Federn, ungleich mehr Raum ein als bei *A. accipitrinus accipitrinus*. Ferner spielen alle gelblichen Teile von *A. accipitrinus accipitrinus* bei der Form *A. accipitrinus pallidus* stark ins Weisse. Was nun die Verbreitung der neuen Form anbelangt, so wissen wir nicht mehr als vorläufig die Fundorte. Ich habe selbst in Transkaspien beide Formen gesammelt und zwar im Winter in nicht geringer Zahl *Asio accipitrinus accipitrinus* gefunden, während zum März und April *Asio accipitrinus pallidus* vorherrschte. Daraus läßt sich schließen, daß der entsprechende Norden von *Asio accipitrinus accipitrinus* bewohnt wird, die in Transkaspien überwintern und

zum Frühjahr jene Gegenden verlassen und der Form *A. accipitrinus pallidus* Platz machen. Im Journal für Ornithologie 1908 pag. 108—109 sagt schon Herr Herman Schalow von einem ♂ aus Dschety-Ogus 8. IX. 1902: Das vorliegende ♂ zeichnet sich in dem Gesamthabitus der Färbung durch eine sehr bleiche, fast vollständig weisse Grundfärbung aus und scheint es mir, soweit ich aus dem einen mir vorliegenden Exemplar zu schließen vermag, nichts mit jenen hellen Färbungsphasen von *Asio accipitrinus accipitrinus* zu tun zu haben, welche in den verschiedensten Gebieten der Paläarktischen Region vereinzelt vorkommen.“ Hier haben wir augenscheinlich bereits die Antwort und können die hellen Exemplare aus Ostdeutschland ruhig auf jene hellen Färbungsphasen, welche in den verschiedensten Gebieten der Paläarktischen Region vereinzelt, ohne Geographische Begrenzung vorkommen, beziehen! Ich muß dabei bleiben, daß hier eine, auch für ganz ungeübte Augen ohne Weiteres erkennbare Subspezies vorliegt, deren Beschreibung schlecht in Worten, aber gut in der Abbildung wiedergegeben werden kann, womit allein alle Zweifel beseitigt werden können.

[Eine Abbildung wird im Journal f. Ornith. erscheinen.]

Über die Nahrungsaufnahme des Stares in der Luft.

Von R. Heyder.

Zu der auf S. 94 des Journ. f. Orn. 1910 mitgeteilten Beobachtung des Herrn Dr. Heinroth, die Nahrungsaufnahme des Stares (*Sturnus vulgaris*) betreffend, kann ich mitteilen, daß ich dies seit einer Reihe von Jahren regelmäßig in den verschiedensten Gegenden Westsachsens beobachten konnte. Die Stare pflegen gewöhnlich an sonnigen Tagen oft in Gesellschaft von mehr als 100 Stck. dem Insektenfang obzuliegen. Das fortwährende Durcheinanderfliegen des ganzen Schwarmes währt oft stundenlang und wird von den einzelnen Exemplaren mit großer Ausdauer betrieben, meist unter zwitschernden Lautäußerungen. Auch junge Vögel zeitiger Bruten beteiligen sich, wenn ihre fortgeschrittene Flugfähigkeit das erlaubt. Zuweilen konnte ich feststellen, daß die Stare wie mit einem Schlag verschwanden und nicht wieder aufstiegen, ohne daß eine für mich sichtbare Ursache dazu vorhanden gewesen wäre.

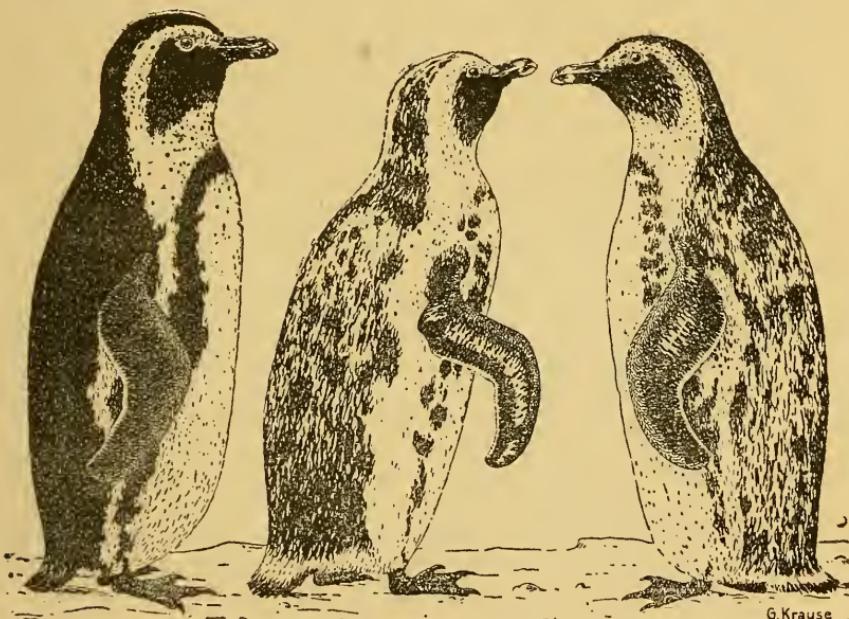
Letzteres konnte ich ähnlich an *Apus apus* beobachten: Am 20. V. 09 traf ich vormittags über dem Horstsee b. Wermisdorf Hunderte von Seglern an, die am Nachmittag, wenige Stunden später völlig fehlten. Das Wetter war unverändert und auch sonst eine Störung nicht zu konstatieren.

Albinotische Brillenpinguine.

Von Oscar de Beaux-Florenz.

In der wohlbestellten Pinguinensammlung des hiesigen Museums befinden sich 2 *Spheniscus demersus* (L.) ♂ und ♀, die einen starken Ansatz zum Albinismus zeigen. Sie wurden im Mai 1904 auf einer der Jutten Islands in der Saldanha Bai nordöstlich vom Kap der guten Hoffnung erbeutet und sind teils adult.

Ich füge die Skizze eines normalen und der beiden abnormalen Exemplare bei, um den merkwürdigen Eindruck, den die letzteren machen zu vergegenwärtigen, und gebe im Folgenden eine kurze Beschreibung.



Die bei normalen Exemplaren weißen Teile sind bei unseren Pinguinen rein weiß bis auf 3 isolierte graue Flecke auf dem Bauche des ♀.

Die schwarze Färbung der Wangengegend und die Kehle ist ebenfalls normal bis auf einzelne weiße Federn, besonders in der unteren und der seitlichen Kehle.

Die Oberseite der Flügel ist beim ♂ normal, beim ♀ ist der basale Flügelrand weiß, ebenso wie mehrere Federn im Vorderarm-Abschnitt, die entweder vereinzelt stehen, oder Zickzacklinien bilden.

Der schwarze Halsstreifen ist beim ♀ fast vollständig aufgelöst in einzelne graue Flecke. Auch seine Fortsetzung auf die seitliche Bauchgegend ist mit weißen Flecken stark untermischt.

Beim ♂ ist die Kontinuität des schwarzen Streifens etwas größer.

Vom medianen Streifen der Scheitelgegend bleiben beim ♀ nur einzelne graue Flecke übrig. Hinterhaupt und Nacken sind stark mit weiß gesprenkelt; die weiße Färbung gewinnt in der Schultergegend die Oberhand und ist hingegen etwas spärlicher in der Rückengegend. Die Schwanzdecken sind weiß, der Schwanz selbst hingegen ist normal.

Beim ♂ ist der schwarze Streifen auf dem Kopfe und dem oberen Nacken beinahe normal. In der unteren Nackengegend sind Schwarz und Weiß gleich stark vertreten, ebenso wie in der unteren Rückenregion, während in der oberen Rückengegend das Weiß überwiegt. Schwanzdecken und Schwanz sind wie beim ♀.

Ungarische Ringstörche in Südafrika.

Mit nummerierten Aluminium-Ringen in Ungarn gezeichnet.

1. Gezeichnet am 10. Juli 1908 mit Ring Nr. 209 in Hidvég, $45^{\circ} 50'$ N. Br. $43^{\circ} 15' 15'$ Ö. L.
Erlegt am 30. Jänner 1909 in Seaforth, Himeville, District Polela Natal, ca $30^{\circ} 0'$ S. Br. $48^{\circ} 0'$ Ö. L.
Entfernung ca 8600 klm.
Bericht von Peter Mc Kenzie in „Times“ 3. März 1909.
2. Gezeichnet am 26. Juni 1909 mit Ring Nr. 1415 in Bogyán, $45^{\circ} 25'$ N. Br. $36^{\circ} 45'$ Ö. L.
Erlegt am 22. Nov. 1909 am Banagher See, Ermelo District, Transvaal ca $26^{\circ} 30'$ S. Br. $48^{\circ} 0'$ Ö. L.
Entfernung ca 8100 klm.
Bericht von Ernst E. Pearce in „East London Daily Dispatch“ 1. Dez. 1909, und H. Meyer in „De Volkstem“ 6. Dez. 1909.
3. Gezeichnet am 26. Juni 1909 mit Ring 1432 ebenfalls in Bogyán, Erlegt am 28. Nov. 1909 in Glencoe Junction, Natal, ca $28^{\circ} 20'$ S. Br. und $48^{\circ} 0'$ Ö. L.
Entfernung ca 8300 klm.
Bericht von George E. Matthews.
4. Gezeichnet am 5. Juli 1909 mit Ring Nr. 2054 in Rakamaz, $48^{\circ} 10'$ N. Br. $39^{\circ} 10'$ Ö. L.
Erlegt am 14. Dez. 1909 in Lehloenyas, Morija, Basutoland ca $29^{\circ} 40'$ S. Br. $45^{\circ} 30'$ Ö. L.
Entfernung ca 8750 klm.
Bericht von Miles Capstick jun.
5. Gezeichnet am 13. Juli 1909 mit Ring Nr. 2298 im Réty, $45^{\circ} 50'$ N. Br. $43^{\circ} 40'$ Ö. L.
Erlegt am 18. Dez. 1909 in Senekal, Orange River Colony ca $28^{\circ} 20'$ S. Br. $27^{\circ} 20'$ Ö. L.
Entfernung ca 8500 klm.
Bericht von P. Stahl. Kgl. Ungar. Ornithol. Centrale, Budapest.

Aufzeichnung.

Cinclus merula. — Am 9. Januar d. J. früh beobachtete ich mit einem befreundeten Ornithologen ein Exemplar *Cinclus merula* an einem wasserreichen, schnell dahinfliessenden Bach in der Nähe eines Mühlenwehrs unweit Danzig-Langfuhr in bergigem Gelände. Bei unserer Annäherung flog der Vogel, in charakteristischer Weise immer dem Wasserlaufe folgend, davon. Wir umgingen ihn und fanden unsere Vermutung, es mit dem Wasserstar zu tun zu haben, bestätigt. Da die Eigenschaften unserer Höhenlandschaft, die *Motacilla boarula* zur Ansiedlung veranlaßt haben, sein Vorkommen als möglich erscheinen ließen, habe ich mich seit mehr als 20 Jahren nach ihm umgesehen, doch bis jetzt vergeblich. Jedenfalls handelt es sich um einen Durchzügler, den das abnorm milde Wetter im Dezember und zu Anfang Januar zu längerer Rast veranlasse. Vielleicht berechtigt dieses vereinzelte Vorkommen aber zu der Hoffnung, *Cinclus merula* hier einst, wie *Motacilla boarula*, als Brutvogel zu finden. — In dem Werder darf man ihn nicht suchen, denn dort fehlen naturgemäß starkströmende Wasserläufe, die für ihn Lebensbedingung sind. Die träge dahinschleichenden, fast stagnierenden Gewässer mit reicher Vegetation, die wir in der Niederung finden, würden ihm nicht zusagen. Deshalb ist es für mich unwahrscheinlich, daß der Wasserstar, wie Ehmcke in der Schrift „Danzig in naturwissenschaftlicher und und medizinischer Beziehung“, Danzig 1880, p. 66, berichtet, in den Jahren 1865—1868 auf der Kaiserlichen Werft gebrütet haben soll. Dieses Gebiet, mit ausgesprochenem Niederungscharakter, liegt an der „toten“ Weichsel; es fehlen die klaren, an Gebirgsbäche erinnernden Wasserläufe, die er verlangt und die auf der „Höhe“ zu finden sind. Das hiesige Provinzial-Museum besitzt ein paar Exemplare aus den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts. Leider fehlt die Angabe über den Ort der Herkunft, so daß sie für das Vorkommen von *Cinclus merula* bei Danzig oder in Westpreußen nichts beweisen.

Danzig-Langfuhr.

Prof. Ibarth.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Ant. Reichenow, Aves in: Die Süßwasserfauna Deutschlands von Prof. Dr. Bauer. Jena 1909. — Behandelt die an den süßen Gewässern Deutschlands vorkommenden, das heißt auf oder an denselben nistenden oder dort ihre Nahrung suchenden Vögel, gibt Bestimmungs-

schlüssel, Beschreibungen, kurze Bemerkungen über Brut- und Zugzeit, Beschreibung von Nest und Eiern. Mit 40 Textbildern hauptsächlich von Köpfen behandelter Arten zur Erläuterung und Ergänzung der Beschreibungen.

F. E. Stoll, Die Küstenornis der Insel Ösel; Korrespondenzblatt des Naturf. Ver. zu Riga LII 1909, 101—130. — [Die Arbeit ist bereits von Hrn. Baron Loudon O. M. 1909 S. 5 eingehend besprochen.]

Report on the immigrations of summer residents in the spring of 1908: also notes on the migratory movements and records received from lighthouses and light-vessels during the autumn of 1907: Bulletin of the Brit. Orn. Club Vol. 24. London 1909. — Dieser vierte Jahresbericht behandelt das vorhandene Material in gleicher Weise wie die früheren. Nach voraufgehendem Wetterbericht sind die einzelnen zur Beobachtung gelangten Arten in systematischer Folge aufgeführt. Bei jeder ist zunächst eine kurze zusammenfassende Übersicht über die Gestaltung des Zuges, Beginn, Anschwellen und Abnahme, gegeben und werden die einzelnen Beobachtungsdaten aufgeführt, begleitet von einer erläuternden Karten-skizze. Vergleiche der einzelnen Jahre und Zusammenfassen der Ergebnisse wird für später vorbehalten.

Heinrich Seidel, Naturbilder. Herausgegeben von H. Wolfgang Seidel, Leipzig. — Den Freunden des heimgegangenen Dichters werden hier von dessen Sohne eine Anzahl nachgelassener Aufsätze über Naturbeobachtungen vorgelegt. „Was in unserer nächsten Umgebung, in Wiese, Wald und Feld, in unseren Gärten, ja ganz nahe vor der Türe“ an lieblichen Naturwundern vor sich geht, was jeder beobachten kann, der Blick und Verständnis für die umgebende Natur hat, wird hier in der dem Verstorbenen eigenen, ansprechenden Form in einzelnen Abschnitten dem Leser dargeboten. Der in drei Abschnitte gesonderte Inhalt behandelt Natursänger, Schilderungen deutscher Singvögel, wie Nachtigall, Goldhähnchen, Eisvogel u.s.w., dann Vogellieder und drittens allerlei von der Wanderung, das Kornfeld, etwas vom Storch, Vogelnester u.s.w. Bei der Bekanntschaft des Namens Heinrich Seidel insonderheit auch in den Kreisen der Vogelfreunde bedarf es nicht weiterer Ausführung, daß diese „Naturbilder“ aufs angenehmste und unterhaltendste Musestunden auszufüllen geeignet sind.

E. D. van Oort, Birds from Southwestern and Southern New Guinea: Nova Guinea. Résultats de l'Expédition scientifique néerlandaise à la Nouvelle-Guinée. Vol. IX. Zoologie, Livr. 1. Leiden 1909. — Behandelt die Sammlungen der Herren J. W. R. Koch und H. A. Lorentz. Die folgenden Arten werden neu beschrieben: *Clytoceyx rex imperator* S. 79, *Rhipidura albo-limbata lorentzi* S. 85, *Aises telescophthalmus harterti* S. 86, *Sericornis arfakiana nouhuysi* S. 90, *Malurus lorentzi* S. 91, *Pitohui aruensis nigripectus* S. 93, *Pitohui incertus* S. 94, *Ptilotis erythropleura lorentzi* S. 95, *Entomiza cyanotis grisegularis* S. 97. Abgebildet ist *Xanthomelus ardens*.

E. D. van Oort, Report on birds from the Netherlands received from 1 September 1908 till 1 September 1909; Notes Leyden Mus. 31. 1909, 211—220 T. 6. — Führt die Arten auf, die während des genannten Zeitraumes der vaterländischen Sammlung des Leidener Museums zugegangen sind, darunter 2 bisher noch nicht aus Holland vertretene Arten, *Megalestris skua* und *Serinus serinus*. Auf der Tafel sind Sommer-, Winter-, Übergangs- und Jugendkleider der weiblichen *Fuligula fuligula*, die die Färbung der Unterseite zum Ausdruck bringen, im Schwarzdruck dargestellt.

Rch.w.

~~~~~

P. Nesteroff, Zur Kenntnis der ornithologischen Fauna des Minussinsk-Gebietes und des Urjanchailandes [russisch mit deutschem Auszuge]. (Arb. Petersb. Naturf. Ges. XL. 1909. pag. 99—190). — Verf. hat im Sommer 1907 das Sajan-Gebiet bereist. 169 Arten wurden beobachtet und größtenteils auch gesammelt. Mitteilungen über vertikale und horizontale Verbreitung; biologische Notizen. Verf. weist auf das im Osten progressiv stärker hervortretende „Weifs“ im Gefieder hin und will diese Tatsache durch das trockene Klima jener Gegenden erklären. Im durchforschten Gebiete findet eine Verschiebung der Arten statt, indem westliche Formen nach Osten vordringen, während sich bei vielen östlichen Formen die umgekehrte Tendenz bemerkbar macht.

V. Bianchi, Kurze Übersicht der Avifauna der Komandore Inseln [russisch]. (Ann. Mus. zool. Petersb. XIV. 1909. pag. 48—76.) — Stejneger's eingehende Untersuchungen aus den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts werden durch die vorliegende Arbeit ergänzt. 153 Arten werden für die Inseln angeführt, die vom Verf. im September 1908 besucht wurden.

V. Bianchi, Verzeichnis der von D. K. Glasunoff im Gouvernement St.-Petersburg gesammelten Vögel, die sich im Zoologischen Kabinette der Universität befinden [russisch]. (Ann. Mus. zool. Petersb. XIV. 1909. pag. 169—179.)

V. Bianchi, Zur Avifauna der Objmündung und der umliegenden Teile der Jamal-Halbinsel [russisch]. (Ann. Mus. zool. Petersb. XIV. 1909. pag. IV—VI.) — Ein Verzeichnis von 25 Arten, gesammelt von Wardropper.

V. Bianchi, Bemerkungen zur ornithologischen Nomenklatur, I. Zur Frage der richtigen lateinischen Genus-Bezeichnung der Seetaucher, *Urinator* Lacépède 1799 [russisch]. (Ann. Mus. zool. Petersb. XIV. 1909. pag. 136—138.) — Allen glaubte fälschlicherweise den von Stejneger 1882 restituierten Namen *Urinator* Cuv. nach Prioritätsgesetzen in *Gavia* Forster ändern zu müssen. Nach des Verf. Ansicht hat als Bezeichnung der Seetaucher der Name *Urinator* Lacépède 1799 die Priorität (Lacépède in Buffon, Hist. Nat. Quadr. XIV p. 310; edit. Didot).

B. Otto.

Arrigoni degli Oddi, Osservazioni sulla comparsa di un occhione del Senegal nel Vicentino comunicate dal Prof. Luigi Meschinelli. (Bollettino della Società Zoologica Italiana 1909). — Prof. Luigi Meschinelli in Vicenza hat in Tages- und Fachzeitschriften über den Fang eines *Oedicnemus senegalensis* Sw. berichtet. Der Vogel war am 22. Oktober 1908 etwa 4 klm von Vicenza mit den Händen ergriffen und einen Tag lebend erhalten worden, darauf aber wieder entflohen. Meschinelli war bei dem Fange zugegen und bestimmte nachträglich den Vogel wegen Fehlens der weissen Flügelbinde als den Senegal-Dickfuß. Dagegen erhebt Arrigoni schwere Bedenken. Er weist darauf hin, dass die Senegalart schwer zu bestimmen sei für denjenigen, der nicht ein reiches Vergleichsmaterial zur Hand habe, was bei Meschinelli nicht der Fall gewesen sei. *Oed. senegalensis* fehle auch fast allen italienischen Sammlungen, sei also nicht ein Vogel, den man häufig vor Augen habe. Ferner habe die Erbeutung im October, in der Mauserzeit, stattgefunden, wo infolge Abnutzung der Federn die Flügelbinde, das einzige Kennzeichen der europäischen Art, leicht verschwinden und dann *Oed. oedicnemus* leicht mit *senegalensis* verwechselt werden könne. Arrigoni verweist auf ein Stück seiner Sammlung, ebenfalls im October erbeutet, bei dem infolge Abnutzung der Spitzen der mittleren Deckfedern die Flügelbinde zum größten Teile verschwunden sei, sodass es, nach einer flüchtigen Beobachtung des lebenden Vogels beurteilt, leicht mit *senegalensis* verwechselt werden könne.

Von vorstehender Beweisführung Arrigonis ist mir neu, dass der October als die Mauserzeit bezeichnet wird. Meine Stücke aus diesem Monat, ja schon aus dem September, sind voll vermausert, und auch Naumann gibt an, dass die Mauser Ende Juni beginne und im August beendet sei. Aber ganz abgesehen davon sind Arrigoni's Anzweiflungen des fraglichen *Oed. senegalensis* durchaus berechtigt, das Stück liegt nicht vor, man wird auch annehmen dürfen, dass Prof. Meschinelli nicht sofort abschließende Untersuchungen vorgenommen haben wird, da er ja das Entweichen des Vogels nicht voraussehen konnte. Sonach kann von einer Bereicherung der europäischen Ornis um eine neue Art nicht gesprochen werden.

Kollabay.

---

J. Thienemann, VIII. Jahresbericht (1908) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft; Journ. f. Ornith. 1908, 384—502, Taf. VII—IX. — Einem kurzen allgemeinen Teil, die Verwaltung der Vogelwarte betreffend, folgt der wissenschaftliche Abschnitt, in welchem 150 Arten besprochen werden. Die Beobachtungen behandeln nicht nur Rossitten sondern auch andere Gebiete Ostpreußens nach den Mitteilungen Ulmers, Zimmerman's und Tischler's, die aber getrennt von den Nehrungs Beobachtungen gegeben werden. Neu für die Nehrung ist *Branta leucopsis*. Bei Fischhausen wurde am 10. Sept. ein Exemplar von *Nisaetus pennatus* geschossen. Bei einzelnen Arten, z. B. den Raubvögeln, den Krähen und Dohlen, bei *Sturnus*, *Fringilla coelebs*, bei den Laubsängern u. a. werden eingehende Zugbeobachtungen mitgeteilt. Eine Schilderung des Verlaufs des Zuges auf der Nehrung

wird an Hand der vom 8. Oktober bis zum 31. Oktober in Ulmenhorst täglich gemachten Beobachtungen unter Hinweis auf Windrichtung, Windstärke etc. gegeben. Es folgen dann in dem Jahresbericht eine Zusammenfassung der Resultate, welche mit markierten Nebelkrähen (*Corvus cornix*) und Lachmöwen (*Larus ridibundus*) bisher erzielt worden sind, sowie ein Bericht über den Ringversuch im Jahre 1908. Letzterer behandelt Nebelkrähen, Saatkrähen, Störche, Lachmöwen und Heringsmöwen. Über eine in der Nacht vom 16. zum 17. October 1908 über Ostpreussen hinweggegangene aufsergewöhnlich starke Zugwelle von Waldschnepfen wird auf Grund eines umfassenden Beobachtungsmaterials berichtet, welches aus allen Königlichen Oberförstereien der Provinz Ostpreussen der Vogelwarte zur Durcharbeitung und Veröffentlichung zur Verfügung gestellt worden war. Den Bericht für das Jahr 1908 schließt eine ungemein interessante Gewichtstabelle von Vögeln (97 sp. in 301 Exemplaren), die bei Rossitten erbeutet wurden. Dieser Schlufsabschnitt füllt eine Lücke in der Literatur aus, die allseits schmerzlich empfunden wurde.

Der vorstehend besprochene achte Bericht der Vogelwarte enthält wiederum eine Fülle von Material zur Klärung der Fragen des Streichens und des Zuges unserer Vögel. Es ist durchaus zu wünschen, dass Herr Dr. Thienemann seine von der Wissenschaft anerkannten, mühevollen Arbeiten auf der entlegenen Nehrung, unbekümmert um persönliche Anfeindungen, fortsetze und auf dem von wissenschaftlichen Forschern als richtig bezeichneten Wege weiterschreite.

G. J. Poljakoff, Zur ornithologischen Fauna des Moskauer Gouvernements. Neues über die Vögel der Gruppe (Ordo) *Palmipedes*; Journ. f. Ornith. 1909, 573—587. — Nach früheren Arbeiten waren 47 sp. von Schwimmvögeln aus dem Moskauer Gouvernement bekannt. Der Verf. macht nach eigenen Beobachtungen wie nach den Mitteilungen zuverlässiger Gewährsleute, vornehmlich Th. Lorenz, Angaben über das Vorkommen weiterer 7 Arten: *Podiceps minor*, *Uria brunnichi*, *Stercorarius pomatorhynchus* und *parasiticus*, *Larus cachinnans*, *Netta rufina* und *Phalacrocorax carbo*. Ferner weist er das bis dahin nur vermutete Brüten von *Colymbus articus*, *Larus canus*, *Chauliasmus streperus* und *Aythia ferina* nach. Die mannigfachen Mitteilungen in der Literatur über das Vorkommen von *Colymbus glacialis* dürften sich nach des Verf. Untersuchungen auf *Colymbus adamsi* beziehen.

H. E. Dresser, On the occurrence of *Pseudoscolopax tacza-nowskii* in western Siberia; The Ibis 1909, 418—421, pl. VII.

C. Ingram, The Birds of Manchuria; The Ibis 1909, 422—469. — Der Verf. vorliegender Arbeit liess in verschiedenen Teilen der Manchurei, über deren Vogelwelt sehr wenig bekannt ist, durch einen Japaner sammeln. Dieser hielt sich in den Khingan Bergen (ca 3500') längere Zeit auf, ging dann südwärts nach Chang-chun an der mongolischen Grenze und kehrte über Fanchia Tun nach Japan zurück. Die Sammel-

zeit umfasste die Monate April bis Oktober. 165 sp. werden behandelt. Der Verf. bearbeitet nicht nur seine eigenen Sammlungen, sondern zieht auch diejenigen Sir Evan James', die sich im Britisch Museum befinden und zum Teil in den gleichen oder angrenzenden Gebieten zusammengebracht wurden, zum Vergleich heran. Im nördlichen Manschurien trägt die Vogelfauna einen völlig borealen Charakter. *Turdus dubius*, *Fringilla montifringilla* und *Calcarius lapponicus* sind z. B. Brutvögel. Im südlichen Gebiet zeigt sich tropisch-chinesischer Einschlag: *Halcyon coromanda*, *Eurystomus calonyx* und *Terpsiphone incii*.

W. P. Pycraft, On the tail-feathers of the Dabchick; The Ibis 1909, 469—471. — Behandelt die eigenartige Anordnung der Schwanzfedern bei *Podicipes fluviatilis*.

F. M. Chapman, The Habitat Groups of North-American Birds in the American Museum of Natural History; Guide Leaflet, Series No. 28, February 1909.

M. Ogawa, A hand-list of the birds of Japan; Ann. Zool. Japan, vol VI, 1908, 387—362.

S. Flower and J. Nicoll, Zoological Gardens, Giza, near Cairo. Special Report No 3. Wild Birds of the Giza Gardens, 1898—1908. Cairo 1908. 8°. 111 p. — Gibt eine Übersicht der im Zoologischen Garten zu Giza innerhalb von zehn Jahren beobachteten frei lebenden Arten, besonders derjenigen, die während der Zugzeiten dort gefunden wurden. *Aedon galactodes* und *Hypolais pallida* brüten im Garten. Eine Anzahl von Arten wie z. B. *Chrysomitris spinus*, *Myrmecocichla melanura*, *Muscicapa parva*, *Astur brevipes* fehlen in Shelley's Arbeit über die Vögel Egyptens.

E. Arrigoni degli Oddi [On the occurrence of *Anser albifrons* in Italy]; The Ibis 1909, 562—563.

M. J. Nicoll, Contributions to the Ornithology of Egypt. — No II. Birds of the Province of Giza. Part 3; The Ibis 1909, 623—649. — Der vorliegende Teil bringt die interessante Übersicht über die Vögel der Provinz Giza zum Abschluss. Ein Appendix soll später veröffentlicht werden. Es werden die Tauben, Raub-, Schreit- und Schwimmvögel behandelt. Insgesamt hat der Verf. 250 Arten für das Gebiet nachgewiesen.

H. H. Harrington, The birds of Burma. Rangoon 1909. 8°. 134 p. — Die Arbeit ist mehr populären Charakters, bringt aber eine Fülle biologischer Notizen. Eine Liste gibt eine Übersicht der bis jetzt für Burma nachgewiesenen Arten mit einer Darstellung der geographischen Verbreitung im Gebiet, welches nur lückenhaft erforscht ist. Die nördlichen Chin Berge z. B. sollen nach Harrington vollständig unbekannt sein.

S. Flower, Zoological Gardens, Giza, near Cairo. Report for the Year 1908 and list of animals. Cairo 1909. — Neu im Garten *Lissotis nuba* vom Blauen Nil. *Balaeniceps rex* wird bereits im siebenten Jahre im Garten gehalten. Von seltenen Vögeln werden *Balearica pavonina ceciliae* und *Francolinus erkeli* genannt.

T. Whitehead [Notes on the birds of Kaghan Valley]; The Ibis 1909, 713—714. — Der nördlichste Teil von Britisch Indien, faunistisch und floristisch Kaschmir nahestehend.

M. J. Nicoll, [On the occurrence of *Muscicapa semitorquata* in Egypt.]; The Ibis 1909, 714. Herman Schalow.

---

Bulletin of the British Ornithologists' Club CLVI. Dec. 1909.  
Hon. W. Rothschild beschreibt *Aethopyga seheriae owstoni* n. sp. von Süd-China. — Dr. E. Hartert beschreibt: *Tarsiger indicus formosanus* n. sp. von Formosa. — G. M. Matthews ergänzt seine „Handlist to the Birds of Australasia“ durch *Lophophaps leucogaster* und *Acanthiza australis*; an Stelle von *Dromaeus peroni* (S. 5) ist *D. parvulus* zu setzen; *Amytornis whitei* von Nordwest-Australien, ähnlich *A. striatus*, wird neu beschrieben. — W. R. Ogilvie-Grant erklärt auf Grund eingehender Untersuchungen, dass *Scolopax rusticula* weder nach den Geschlechtern, noch nach dem Alter Unterschiede in der Gefiederzeichnung erkennen lasse. — Von Dr. Sharpe ist *Othyphantes batesi* von Kamerun, ähnlich *O. brachyptera*, neu beschrieben.

E. D. van Oort, On *Gerygone-* and *Eurylaimus*-Species from Java and from Sumatra; Notes Leyden Mus. 31. S. 207—210. — Neu: *Gerygone modiglianii jacobsoni* von Batavia und *Eurylaimus javanicus harterti* von Deli.

J. Grinnell, A new Cowbird on the Genus *Molothrus* with a Note on the probable genetic Relationships of the North American Forms; Un. California Publications in Zoology Vol. 5 No. 5 1909, 275—281. — Neu: *Molothrus ater artemisiae* n. sp. von Nevada.

J. Grinnell, A Bibliographie of California Ornithology; Cooper Ornith. Club of California, Pacific Coast Avifauna No. 5 1909. — Die umfangreiche Arbeit führt 1785 Titel auf mit erläuternden Bemerkungen über den Inhalt der einzelnen Schriften. R chw.

---

### In eigener Sache.

Auf S. 32 diesjähr. Orn. Monatsber. findet sich in dem Referat über meinen letzten Bericht — der Referent ist leider nicht unterzeichnet — am Ende folgender Passus: „In der Nomenclatur ist der Verf. nicht korrekt. . .“ u. s. w. Ich bemerke hierzu, dass ich in meinen die

deutsche Ornithologen behandelnden Arbeiten stets dieselbe Nomenklatur angewendet habe, nämlich die, welche in „Reichenow, Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands“ (Neudamm 1902) aufgestellt ist; dies Werk darf wohl noch als maßgebend betrachtet werden. Ich weise somit den Vorwurf der Inkorrektheit bezüglich der Nomenklatur hierdurch auf das entschiedenste zurück.

Dr. Erich Hesse.

---

### Nachrichten.

Die „B. Z. am Mittag“ vom 15. Februar 1910 enthält folgende Notiz:

Der in Mount Pleasant ansässige Mr. J. Douglas schreibt uns unter dem 21. Januar: „In Bulwer, einer etwa 60 Meilen von der Hauptstadt der Kolonie Natal, Moritzburg, gelegenen Ortschaft, ist ein Storch gefunden worden, der augenscheinlich von Deutschland nach Südafrika geflogen ist. An einem seiner Beine war ein Ring befestigt, auf dem zu lesen stand: Vogelwarte Rossitten 2219. Germania.“

---

## V. Internationaler Ornithologen-Kongress Berlin

30. Mai bis 4. Juni 1910.

---

Auf die im November vergangenen Jahres erlassenen Einladungen haben viele Ornithologen bereits ihre Beteiligung zugesagt und eine grössere Anzahl Vorträge angemeldet.

Der Kongress wird im grossen Festsaal des Zoologischen Gartens und in dem am Stadtbahnhof „Zoologischer Garten“ gelegenen Landwehr-offizier-Kasino, Hardenbergstr. 30 b, tagen.

Das Programm ist im verflossenen Monat verschickt worden und kann von der Kongressleitung bezogen werden.

Frühzeitige Anmeldung der Beteiligung ist erwünscht, damit der Name in die Teilnehmerliste, die bei der Eröffnung gedruckt vorliegen wird, eingetragen werden kann.

Auch die zeitige Anmeldung von Vorträgen ist erwünscht, damit diese im Voraus auf die Sitzungstage und Sektionen verteilt werden können.

Folgende Sektionen sind in Aussicht genommen:

Sektion I. Anatomie, Paläontologie, Systematik, geographische Verbreitung.

„ II. Wanderung.

„ III. Biologie und Oologie.

„ IV. Vogelschutz.

„ V. Einbürgerung und Pflege.

„ VI. Hausgeflügel-Kunde und -Zucht.

Zuschriften werden erbeten unter der Adresse: V. Internationaler Ornithologen-Kongress, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43.

---

# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

April 1910.

No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Über den Gattungsnamen *Acanthis*.

Von Herman Schalow.

Das Genus *Acanthis* ist nach den verschiedensten Gesichtspunkten mehrfach behandelt worden, so u. a. von Stejneger (Auk 1884), Sclater (Ibis 1892) und Hartert (Vögel pal. Fauna 1903). Die Genannten sowie auch alle anderen Ornithologen, die den Namen anwenden, führen Johann Matthäus Bechstein als den Autor der Gattung *Acanthis* auf und zitieren als Stelle dessen Ornithologisches Taschenbuch von und für Deutschland (Leipzig 1803). Diese Angaben sind unrichtig. Denn bereits 1797 gebraucht Moriz Balthasar Borkhausen den Genusnamen *Acanthis* in seiner: Deutschen Fauna oder kurzgefaßten Naturgeschichte der Thiere Deutschlands (Frankfurt a. M.). Er führt (l. c. S. 248) auf: „XIX. Gattung Zeisig, *Acanthis*“ und charakterisiert dieselbe wie folgt: „Schnabel kegelförmig, von beyden Seiten zusammengedrückt und scharf zugespitzt. Die Vögel dieser Gattung (die in Deutschland einheimischen wenigstens) nähren sich bloß von Sämereien, und füttern ihre Jungen aus dem Kropfe“. Als Arten der Gattung nennt er:

|                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| <i>A. carduelis</i> | <i>A. citrinella</i>  |
| „ <i>spinus</i>     | „ <i>flavirostris</i> |
| „ <i>cannabina</i>  | „ <i>flammea</i> .    |
| „ <i>linaria</i> .  |                       |

An der oben angegebenen Stelle dürfte Borkhausen den Namen *Acanthis* zum ersten Male gebraucht haben. Denn in seiner 1792 geschriebenen und 1793 in dem von ihm herausgegebenen „Rheinischen Magazin zur Erweiterung der Naturkunde“ (Bd. 1, Giesen 1793) veröffentlichten Ornithologie von Oberhessen und der oberen Grafschaft Catzenellenbogen führt er (S. 147) noch die Gattung *Fringilla* auf und teilt sie in zwei Gruppen: Arten mit zusammengedrücktem Schnabel (*carduelis* und *spinus*) und Arten mit nicht zusammengedrücktem Schnabel (*coelebs*, *magistrina*).



*serinus, canaria, petronius, flammea, flavirostris, cannabina, linota, linaria, montium, montana und domestica*). Erst in seinem 1797 erschienenen Buche ist dann die Gattung *Fringilla* in die Genera: *Fringilla* und *Acanthis* aufgeteilt.

Es bleibt zu untersuchen, ob in zwei Werken, die sowohl von Borkhausen im Jahre 1797 wie auch von Bechstein 1803 oft zitiert werden und die innerhalb der Jahre 1793 bis 1797 veröffentlicht worden sind, sich der Name *Acanthis* findet, und ob vielleicht Borkhausen den Namen einem dieser Werke entnommen hat. Es sind dies die beiden Veröffentlichungen von Johann August Donndorf:

Zoologische Beiträge zur 13. Ausgabe des Linné'schen Natursystems, 3 Bände, Leipzig, 1792—1798 [Band II, 1 u. 2, Ornithologische Beiträge, 1794/95], und

Band 5, Sperlingsartige Vögel (1795) in dem Werke von Joh. Aug. Ephraim Goeze: Europäische Fauna oder Naturgeschichte der europäischen Thiere in angenehmen Geschichten und Erzählungen für allerley Leser. 9 Bände, Leipzig 1791—1803. [Nach dem Tode von Goeze bearbeitete Donndorf die Bände 4—9.]

Da die beiden vorgenannten Werke — von Goeze existieren hier nur der 1. u. 2. Band — in den Berliner Bibliotheken nicht vorhanden sind, so ist es mir augenblicklich nicht möglich, die Frage zu klären. Ich hoffe, dass ein ornithologischer Kollege, dem die Veröffentlichungen Donndorf's zugängig sind, die Antwort geben wird. Fällt sie negativ aus, so ist Borkhausen als Autor des Genusnamens *Acanthis* anzusehen.

---

*Nectarinia congensis* nov. sp. vom unteren Kongo.

Von Dr. E. D. van Oort.

♂. Kopf, Rücken, Flügeldecken und Oberschwanzdecken goldgrün; Schwingen schwarzbraun; Schwanzfedern schwarz, die beiden mittelsten verlängerten mit schmalem violettgrünem Aufsen-saume; Unterflügeldecken schwarz mit goldgrün glänzendem End-saume; Kinn, Kehle, Hals und Vorderbrust goldgrün; Mitte der Brust hell scharlachrot; übriger Unterkörper, Körperseiten und Unterschwanzdecken schwarzbraun; Schnabel und Füsse schwarz. Flügel 62, Schwanz 52, mittelste Federn 107, Schnabel 20, Lauf 16 mm.

♀. Oberseite graubraun; Kinn- und Kehlfedern graubraun mit grauweisslichen Säumen; Brust und Körperseiten grau; Mitte des Unterkörpers und Unterschwanzdecken gelbweisslich; Unter-flügeldecken graubraun mit weisslichen Säumen; Schwanzfedern graubraun mit weisslichen Endsäumen. Schnabel und Füße braun-schwarz. Flügel 56, Schwanz 44, Schnabel 18, Lauf 15,5 mm.

Die beiden Exemplare sind längere Zeit in Alkohol aufbewahrt. Sie wurden im Juli 1889 durch Herrn A. Greshoff von Boma am unteren Kongo dem Zoologischen Laboratorium in Utrecht zugesandt und befinden sich jetzt im Leidener Museum.

---

## Einige ornithologische Vorkommnisse bei Leipzig aus der Vergangenheit.

Von Dr. Erich Hesse.

Herr H. Kunz (Leipzig), der letzte der noch lebenden Mitbegründer der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, den ich in meinen Berichten des öfteren erwähnt habe, hat mir gelegentlich so mancher ornithologischen Plaudereien dabei auch so manche interessante Beobachtung aus Leipzigs Vergangenheit mitgeteilt. Einige derselben, die mir wichtig genug erscheinen, festgehalten zu werden, möchte ich im folgenden anführen. Insbesondere betrifft dies das Vorkommen einer Reihe von Arten als Brutvögel, deren damalige Brutplätze entweder jetzt völlig verschwunden sind, oder aber die aus diesen ihren damaligen, jetzt z. T. durch die Kultur veränderten Brutplätzen gewichen sind. Ich gebe also diese Beobachtungen in Kürze und ohne weiteren Kommentar hier so wieder, wie sie mir der greise Herr persönlich mitgeteilt hat. Nur füge ich bei denjenigen Spezies, deren Vorkommen als Brutvögel im Leipziger Gebiet überhaupt erloschen ist, in Klammer ein „v.“, == verschwunden, bei.

Vorerst sei noch nachstehendes hervorgehoben. Die unten aufgezählten Beobachtungen stammen meist aus einer Zeit, die um ca. 70 Jahre zurückliegt; seitdem hat sich viel geändert! Es ist natürlich hier nicht möglich, näher auf die Wandlungen in der Natur einzugehen, die das Vordringen und die Ausbreitung der Großstadt während dieser langen Zeit mit sich gebracht haben; nur auf einige Örtlichkeiten sei hingewiesen. Wo sich jetzt die urbar gemachten blumenreichen Lindenauer Wiesen ausbreiten, befand sich früher die sogen. Viehweide, ein großes Sumpfgebäude, das außerdem noch den alljährlichen Überschwemmungen ausgesetzt war; zahlreiche Weidenbüsche durchsetzten das Bruch, aber auch Weißdornhecken waren eingestreut; dies Gelände bezeichnete Kunz als „das Dorado“<sup>1)</sup> der damaligen Ornithologen. — Schimmels Teich, dem gleichnamigen Gute zugehörig, erstreckte sich ehedem mit seinen rohrbestandenen Ufern über einen großen Teil des jetzigen Reichsgerichtsviertels. — Der Rohrteich, eine auch durch große Anzahl botanischer Seltenheiten ausgezeichnete alte Torfgrube, lag im Osten der Stadt unweit Schönefeld; das heutige „Bad Rohrteich“ hat nur den Namen mit in die Jetzzeit herübergenommen. —

---

<sup>1)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 14 Anm.

Und wo sich einstens weite Felder und Fluren dehnten, erhebt sich jetzt das gewaltige Häusermeer der Vorstädte Leipzigs. —

*Colymbus nigricans* Scop. B (= Brutvogel) auf Schimmels Teich und der Viehweide.<sup>1)</sup>

*Vanellus vanellus* L. B auf der Viehweide.

*Oedicnemus oedicnemus* L. B bei Seehausen und Podelwitz.

*Scolopax rusticola* L. Hat in der Harth bei Zwenkau gebrütet.

Das Nest wurde auf einem alten Kiefernbaumstumpf gefunden, ein Ei daraus Herrn Kunz überbracht. (v.) — Unter einem Stachelbeerbusch im ehemaligen großen Garten der Funkenburg fand K. fast in jedem Jahr zur Zeit des Herbstzuges, nie im Frühjahr, eine Waldschnepfe liegen.

*Otis tarda* L. B bei Schönefeld und Seehausen.

*Rallus aquaticus* L. B auf Schimmels Teich.

*Ortygometra porzana* L. B auf der Viehweide<sup>2)</sup>, bei Lindenau und Schleußig.

*Ciconia ciconia* L. Über die Storchnester ehemals in Leipzig vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 14.

*Botaurus stellaris* L. B auf Schimmels Teich. (v.)

*Ardetta minuta* L. B auf Schimmels Teich.<sup>2)</sup>

*Coturnix coturnix* L. B früher überall.

*Circus aeruginosus* L. Hat auf der Insel im Rohrteich gebrütet; baute mit jungen Kornähren. Als K. eines Tages das volle Gelege holen wollte, war es bereits verschwunden. (v.)

*Accipiter nisus* L. B im Niederholz (am jetzigen Schützenhof) und in der Nonne.<sup>3)</sup>

*Pernis apivorus* L. B im Niederholz; von K. beim Horstbau beobachtet, sich dabei sehr ungeschickt und umständlich benehmend.

*Pandion haliaetus* L. Bei Leutzsch öfters als Durchzügler beobachtet.

*Asio accipitrinus* Pall. B auf der Viehweide; in jedem Jahr 3—4 Horste gefunden. (v.)

*Upupa epops* L. Hat in einer alten Weide bei Zweinaundorf gebrütet; von K. selbst ausgenommen. (v.)

*Caprimulgus europaeus* L. Im Niederholz zur Brutzeit da; Nest jedoch nicht gefunden.

*Muscicapa collaris* Bchst. Vor etwa 20 Jahren ein größerer Schwarm dieses sehr seltenen Durchzüglers von K. im Paunsdorfer Hölzchen beobachtet.

<sup>1)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 14 Anm.; S. 324.

<sup>2)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 14 Anm.

<sup>3)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 340.

*Lanius minor* Gm. B auf der Viehweide, in den Weißdornhecken.

„Da nistete er so häufig, daß wir Eiersammler die Nester gar nicht mehr ausnahmen.“<sup>1)</sup> (v.)

*Lanius senator* L. Hat im Park von Schönefeld gebrütet; Nest in niederen Baumschossen.<sup>2)</sup> (v.)

*Pica pica* L. B früher in der ganzen Umgegend.

*Anthus pratensis* L. B auf der Viehweide. (v.)

*Sylvia nisoria* Bchst. Die Sperbergrasmücke, die jetzt an geeigneten Stellen gar kein seltener Brutvogel des Leipziger Gebietes ist (s. Berichte!), ist die einzige der heimischen Grasmücken, die Kunz in jenen Zeiten niemals gefunden hat.

*Pratincola rubetra* L. B auf der Viehweide und den Möckernschen Wiesen.

Somit sind nicht weniger als acht Arten, die hier ehedem von Kunz brütend festgestellt worden sind, aus dem Leipziger Gebiet derzeit völlig als Brutvögel entchwunden.

### Einige neue Formen aus Nordost-Afrika.

(Fortsetzung aus O. M. 1910 Heft I.)

Von O. Graf Zedlitz.

#### 1. *Trachyphonus margaritatus somalicus* subsp. nov.

Beschreibung: Bauch deutlich vom gelben Kropf sich abhebend, vorwiegend grau, nur schwach fahlgelb überlaufen, bei *margaritatus* dagegen deutlich blaßgelb. Das Rot auf Bürzel und Unterschwanzdecken bei *somalicus* weniger ausgedehnt, Maße stets kleiner.

Maße: 17 Ex. *margaritatus*, ♂ Fl. 89—99, Schn. 23—25, ♀ Fl. 87—92, Schn. 21—24 mm (Eritrea). 3 Ex. *margaritatus*, ♂ Fl. 92—98, Schn. 25—26, ♀ Fl. 97, Schn. 24 mm (Sudan). 14 Ex. *somalicus*, ♂ u. ♀ Fl. 87—89, Schn. 19—23 mm (N.-Somaliland). 7 Ex. *somalicus*, ♂ Fl. 85—89, Schn. 21—23, ♀ Fl. 80—85, Schn. 19—22 mm (Gallaländer).

Typus: ♂ Bury leg. 11. Mai 1905 Al Dabar (N.-Somaliland), Tring Museum.

Untersucht 27 Ex. aus Tring und Nieder-Ingelheim (*somalicus*), von beiden Formen im ganzen 55 Ex. verglichen.

Verbreitung: N.-Somaliland, Gallaländer.

Bemerkung: Die Stücke vom Hauasch und aus Schoa sind intermediär in Färbung und Maßen. 5 Ex. der Koll. v. Erlanger messen Fl. 89—93, Schn. 22—23 mm und sind im frischen Gefieder auf dem Bauche fast so gelb als echte *margaritatus* von Eritrea im abgetragenen Kleide. Vielleicht haben wir es hier noch mit einer weiteren konstanten Form zu tun, doch möchte

<sup>1)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 09, S. 14 Anm.

<sup>2)</sup> Vgl. Journ. f. Orn. 08, S. 278.

ich auf diese 5 Ex. allein keine Abtrennung begründen, zumal da sie sämtlich im Sommer erlegt wurden und das gleiche Kleid tragen.

2. *Colius striatus hilgerti* subsp. nov.

Beschreibung: Die Ohrengegend ist nicht weißlich mit Seidenglanz wie bei *C. s. leucotis* Rüpp., sondern bräunlich, wenig oder garnicht von den Kopfseiten sich abhebend. Nur der Nacken und ein Teil des Oberrückens quer gebändert, bei *leucotis* der ganze Rücken, die Transversallinien bei *hilgerti* auch undeutlicher. Die ganze Oberseite ist dunkler, besonders der Bürzel und die Haube, welche hier braungrau, bei *leucotis* mausgrau ist. Die Kehle von *hilgerti* ist schwarzgrau nicht hellgrau, Bauch und Schenkel sind dunkler im gelb als bei *leucotis*.

Mafse etwas kleiner, *leucotis* Fl. 99—103, *hilgerti* 93—99 mm.

Typus: ♂ No. 9203 Harar 3. IV. 1900 Hilgert leg.

Untersucht 10 Ex. der Koll. v. Erlanger in Nieder-Ingelheim.

Verbreitung: N.-Somaliland, nördliche Gallaländer, Hauasch.

3. *Colius striatus erlangeri* subsp. nov.

Beschreibung: Steht in der Mitte zwischen dem ganz blassen *leucotis* und dem sehr dunklen *hilgerti*, ist jedoch noch kleiner als letzterer. Die Kehle ist etwas heller als bei *hilgerti*, aber bedeutend dunkler grau als bei *leucotis*, auch weniger tief hinab gebändert als bei diesen beiden. Haube etwas heller als bei *hilgerti*, Ohrenfleck schwach angedeutet aber nie ganz fehlend. Die Querbänder auf dem Rücken deutlicher und breiter als bei *hilgerti*, die Unterseite fast genau wie bei *hilgerti*, dunkler gelb als bei *leucotis*. *C. s. leucotis* vertritt den hellgrauen Färbungscharakter, *hilgerti* den dunkelbraunen, *erlangeri* den bräunlich-grauen.

Mafse bei *erlangeri* am kleinsten, Fl. 89—95 mm.

Typus: No. 9217 Djam-Djam 18. XII. 1900 v. Erlanger leg.

Untersucht 6 Ex. der Koll. v. Erlanger in Nieder-Ingelheim.

Verbreitung: Djam-Djam bis zum Hochland des mittleren Abessiniens. Es liegen mir 3 intermediäre Stücke (Koll. v. Erlanger) zwischen *erlangeri* und *hilgerti* vor aus dem südöstlichen Schoa, das nach dem Hauasch abwässert, ferner ein Stück (Tring. Mus.) vom Tsana-See (nördliches Central-Abessinien, oberer Blauer Nil), das zwischen *erlangeri* und *leucotis* intermediär ist.

4. *Tachornis parvus griseus* subsp. nov.

Beschreibung: Steht dem *T. p. laemostigma* Rchw. aus dem Somalilande am nächsten, Mafse wie dieser, Fl. unter 130 mm. Die Kehle ist jedoch noch heller, ebenso fast der ganze Kropf, die dunkle Strichelung schärfer ausgeprägt. Die Kehlfärbung bei *laemostigma* variiert zwar sehr, doch zeigt kein Stück der grossen v. Erlanger'schen Suite annähernd so helle Kehle wie das meinige. Die Gesamtfärbung von *griseus* ist ebenfalls blasser, besonders

deutlich der Bürzel. Von den beiden anderen nahe verwandten Formen ist *parvus* Licht. in den Massen gleich, in der Färbung jedoch noch dunkler als *laemostigma*, *myochrous* Rch. ist größer, am dunkelsten von allen und ohne Strichelung auf der Kehle.

Typus: No. 601 meiner Sammlung Melissai 1. IV. 1908.

Verbreitung: Adiabo-Steppe, Nordwest-Abessinien.

### 5. *Galerida cristata eritreae* subsp. nov.

Beschreibung: Steht am nächsten der *G. c. brachyura* Tristr. aus Palästina und Nord-Arabien, doch ist *brachyura* blasser bzw. grauer, *eritreae* lebhafte bzw. rötlicher gefärbt, dies tritt auf Kehle, Kopf, Brust, Flügel, Bürzel, Oberschwanz hervor. Die Kropffleckung von *brachyura* ist schärfer und schwarzbrauner, die von *eritreae* matter und gelblichbrauner. N.B. ich vergleiche hier Vögel beider Formen, welche ich in einer Zeitspanne von ca. 4 Wochen (in 2 verschiedenen Jahren) selbst erlegte. Regen-, Brut- und Mauser-Verhältnisse sind an den Fundorten ziemlich die gleichen, es stehen sich also nicht etwa abgetragene Kleider der einen und frische der anderen durchweg gegenüber.

Masse: Bei *eritreae* sind ♂ und ♀ fast gleich, bei *brachyura* recht verschieden, daher sind ♂♂ *eritreae* kleiner, ♀♀ aber größer als die entsprechenden *brachyura*: *eritreae* ♂ Fl. 102—104 mm, ♀ 99—100 mm; *brachyura* ♂ Fl. 105—110 mm, ♀ 95—98 mm. Letztere von Hartert aufgestellten Zahlen stimmen genau mit dem Befunde an meinen Stücken überein.

*G. c. tardinata* Hart. aus Süd-Arabien ist auf der Oberseite noch blasser als *brachyura*, kommt also hier nicht in Betracht.

Typus: ♂ No. 1146 meiner Sammlung Ghédem 20. II. 1909.

Verbreitung: Wüste an der südwestlichen Küste des Roten Meeres in Eritrea und Dankalia.

Bemerkung: Reichenow führt in V. A. Bd. III p. 361 unter *G. c. abyssinica* Bp. auch den Fundort „Abessinien“ an, Hartert hat inzwischen festgestellt, dass *abyssinica* Bp. nur Synonym zu *isabellina* Bp. aus dem Sudan ist, jener Name scheidet also überhaupt aus (vgl. Hartert V. d. p. F. p. 233 u. 234 Anm.).

### 6. *Hedydipna platura adiabonensis* subsp. nov.

Beschreibung: Der *H. p. platura* ähnlich, aber etwas kleiner, der Metallglanz rein grün, bei *platura* goldgrün oder kupfrig überlaufen.

Masse: ♂ *adiabonensis* Fl. 53—54, Schn. 9 mm; ♂ *platura* Fl. 55—57, Schn. 10—11 mm.

Typus: ♂ No. 597 meiner Sammlung Melissai 31. III. 1908.

Verbreitung: Adiabo-Steppe, Nordwest-Abessinien.

Bemerkung: Vielleicht kommen am Weissen Nil intermediare Stücke vor, doch ist die Herkunft des betr. Exemplars im B. M. nicht mehr mit Sicherheit festzustellen.

## Einige selteneren Gäste aus Südbayerns Avifauna.

Von Alfred Laubmann, München.

Im folgenden möchte ich über einige selteneren Gäste der südbayrischen Avifauna berichten, die im Laufe der Jahre 1908—09 in meinen Besitz gelangten. Um die Skizze zu vervollständigen, entnahm ich einige Daten aus den „Materialien zur bayrischen Ornithologie“, wie sie in den Verhandlungen der „Ornith. Gesellschaft in Bayern“ niedergelegt sind.

### 1. *Buteo buteo zimmermannae* Ehmcke. Falkenbussard.

Bekanntgewordenes Vorkommen: 1903 erlegt bei Erlangen; 1904 ein Exemplar bei einem Präparator in Augsburg. 1908 im Herbst erhielt ich ein bei Stockheim an der Werlach erlegtes ♂. Die genauen Maße dieses bei uns ziemlich seltenen *Buteo* sind: Gesamtlänge 49,5 cm; Flügel 35 cm; Schwanz 20 cm; Oberschnabel gerade 2,5 cm, im Bogen 3,3 cm; Lauf 5,9 cm; Mittelzeh mit Kralle 5,3, ohne Kralle 4,1 cm.

### 2. *Charadrius apricarius* L. Goldregenpfeifer.

Von diesen schönen Regenpfeifern konnte ich im Herbst 1908 und 1909 ziemlich große Flüge in einem Ausläufer des Erdingermooses bei Aschheim konstatieren. Es gelang auch jedes Jahr, Belegexemplare zu erbeuten.

### 3. *Circus aeruginosus* L. Rohrweihe.

Diese bei uns immer selteneren Weihe gelangte 1909 in zwei Exemplaren in meinen Besitz. Beide stammen aus der Gegend von Lindau. ♂ und ♀ sind alte ausgefiederte Tiere, das männliche mit ganz weißem Kopf.

### 4. *Coracias garrula* L. Mandelkrähe.

Kommt nicht zu selten in unseren Gegenden zur Beobachtung. Am 27. Mai 1909 erhielt ich ein ♀ aus Otterfing bei Holzkirchen. Die ganze Färbung ist etwas trüber als bei Exemplaren aus Südrussland.

### 5. *Corvus cornix* L. × *corone* ×.

Erhielt im Jahre 1909 ein Exemplar aus Südbayern. Leider ließ sich der Fundort nicht genau feststellen. Solche Bastarde sind bei uns ziemlich selten, da ja Nebelkrähen bei uns nur zu den Gästen des Winters gehören.

### 6. *Falco peregrinus* Tunst. Wanderfalke.

♂ ad, ♀ ad, ♀ juv, alle drei aus Südbayern im Laufe 1909 erhalten. Auffallend ist der Größenunterschied zwischen dem ♂ ad und ♀ ad. Die kleinen Maße gelten für das ♂, die großen für das ♀. Gesamtlänge 39 cm, 49 cm; Flügel 30 cm, 38 cm; Schwanz 16 cm, 21 cm; Lauf 5,5, cm, 6,5 cm.

7. *Fuligula nyroca* Güldenst. Moorente.

Erhielt ein ♂ aus Straubing am 23. XI. 1909. Es ist dies das erste Exemplar, das mir aus Südbayern in die Hand kam.

8. *Lanius minor* L. Schwarzstirn-Würger.

In meiner Sammlung befinden sich zwei Exemplare aus Südbayern. Ein ♂ aus Herrsching vom 12. Mai und ein ♂ aus Aschheim vom 7. April 1909.

9. *Milvus korschun* Gmelin. Schwarzer Milan.

Am 18. Juni 1909 bekam ich ein Paar von Scheidegg. ♂ und ♀ sind zweijährige Vögel. Es gelangen wohl jedes Jahr welche in unser Gebiet.

10. *Oedicnemus oedicnemus* L. Triel.

♂ ad. Im Frühjahr 1908 wurde dieses Exemplar im Aschheimer Moor erlegt. Triele gehören immerhin zu den weniger häufigen Gästen in Südbayern.

11. *Pastor roseus* L. Rosenstar.

Im Jahre 1907 konnte ich im Mai ein Exemplar in einem Garten mit gewöhnlichen Staren Futter suchend beobachten.

12. *Stercorarius pomarinus* Temm. Spatelaubmöwe.

Aus dem Ammerseegebiet kam Anfang Oktober ein zweijähriges ♂ in meinen Besitz. Das Tier hatte anscheinend auf einem Acker gekröpft, denn es hatte den ganzen Kropf voll Regenwürmern.

13. *Tinnunculus vespertinus* L. Abendfalke.

♂ und ♀ ad. Das ♂ erhielt ich im Mai 1909 aus Allenhausen bei Freising; das ♀ einige Tage später aus Ingolstadt. Die beiden Falken könnten ein verstrichenes Brutpaar darstellen?

14. *Urinator arcticus* L. Polartaucher.

Gehört zu den regelmässigen Erscheinungen im Winter. Ein ♂ am 10. I. 1910 von Ebersberg.

15. *Urinator lumme* Gunn. Nordseetaucher.

Ebenfalls häufig im Winter. Am 10. I. 1910 ein Exemplar vom Walchensee erhalten.

## Über eine Schnabelanomalie bei *Corvus corone* L.

Von Alfred Laubmann, München.

Schnabelmissbildungen gehören bei Corviden nicht zu den Seltenheiten; dennoch dürfte folgende abnorme Schnabelbildung bei einem *Corvus corone* L. von allgemeinem Interesse sein.

Ich erhielt den Vogel — es war ein ♂ — am 28. XI. 1909 aus Isen in Bayern, und dieser wurde mir in freundlicher Weise für meine Sammlung überlassen. Der Vogel war in gutem Zustand, nur war auffallend, dass Kropf und Magen über und über mit Haferkörnern vollgestopft waren, die anscheinend von Pferdeexrementen stammten. Daneben fanden sich noch einige größere und kleinere Quarzsteinchen, die wohl verschluckt worden waren, um die Verdauungsarbeit zu erleichtern. Erwähnenswert mag noch sein, dass die vibrissae mit einer Unmenge Ungeziefer besetzt waren.

Die Messung des frischen Vogels ergab: Gesamtlänge 44 cm Flügel 32 cm, Schwanz 18 cm, Schnabel (Unterkiefer in diesem Falle allein)  $5\frac{1}{3}$  cm, Lauf 5,5 cm. Das Gesamtaussehen des Raben bot also keinerlei Unregelmäßigkeiten.

Doch nun zur Betrachtung des Schnabels selbst! Aus Figur 1 lässt sich die Abnormalität im ganzen deutlich erkennen. Es war

eine starke Ausbiegung des Oberschnabels nach links und unten, doch so, dass die Spitze des Oberschnabels sich nach rückwärts und außerdem noch nach oben umbog. Auf welche Art diese Umbiegung zu stande gekommen, ist mit Sicherheit nicht festzustellen; doch hat sie jedenfalls in einer Zeit stattgehabt, in der die Knochenmasse des Schnabels noch weich und biegsam war,



Fig. 1.

also entweder embryonal oder, was wahrscheinlicher ist, in sehr früher Jugendzeit.

Ein Blick auf Abbildung 2 zeigt ganz deutlich die bedeutende Aberration des Schnabels nach links. Auch sieht man, dass der Unterschnabel nicht seine gewöhnliche Gestalt beibehielt, sondern dass auch er, wenn auch in unbedeutender Weise, Abänderungen erfuhr. Am stärksten wurde der Unterschnabel an der Stelle in Mitleidenschaft gezogen, wo die Berührung mit dem Oberschnabel stattfand. Hier entstand im Laufe der Zeit durch die stetige Reibung eine tiefe Kerbe, der eine abgeplattete Stelle im Oberschnabel entspricht. Die genauen Maße für den ganzen Schnabel sind folgende: Gesamtlänge des Unterschnabels  $5\frac{1}{3}$  cm,

Breite des Unterschnabels an der Kerbe 1,5 cm, Tiefe der Kerbe 1,5 mm; Länge des Oberschnabels bis zur Stelle der Abbiegung 1,8 cm. Die Lage der Kerbe geht aus Figur 3 deutlich hervor.

So näherten sich die beiden Seitenteile des Unterschnabels gegen die Spitze zu so stark, dass es beinahe zu einer Berührung der Tomien gekommen wäre.

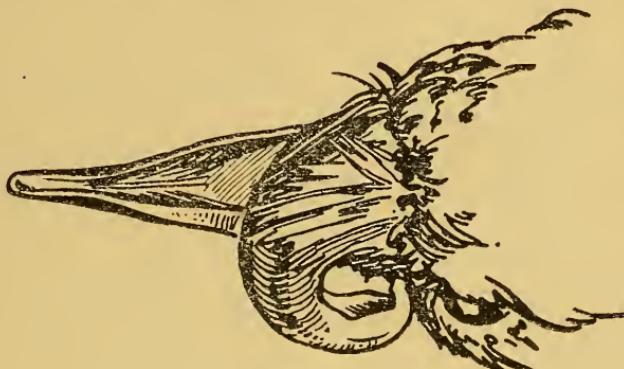


Fig. 2.

Eine Erklärung für die so augenfällige Anomalie ließe sich vielleicht darin finden, dass beim Füttern des jungen Vogels durch den alten Raben durch eine Ungeschicklichkeit der Eltern der noch zarte Schnabel verletzt und nach links abgebogen wurde; die Krümmung nach aufwärts müfste man dann als im Laufe der weiteren Wachstumsperiode entstanden denken. Doch wird man für diese Deformation kaum sichere Gründe angeben können.

Es erübrigत nur noch, auch an dieser Stelle Herrn A. Bertle, München, für die Herstellung der Bilder zu danken.



Fig. 3.

### *Halcyon chelicuti* (Stanl.) im Nistkasten.

Von Dr. Leo v. Boxberger, Daressalam.

Über die Eigenschaft dieses Eisvogels als Nestschmarotzer von *Hirundo puella* Tem. Schl. habe ich bereits in der Zeitschrift für Oologie XVIII Nr. 11 berichtet. Inzwischen sind mir von den verschiedensten Seiten Mitteilungen zugegangen, welche dahin übereinstimmen, dass diese Art ganz allgemein die Nester der genannten Schwalbe zum Brüten benutzt. Diese Beobachtungen scheinen um

so glaublicher, als insbesondere hier bei Daressalam höhlenbrütende Arten ebenso zahlreich wie geeignete Höhlen selten sind. Eine weitere Illustration hierzu bildet der hier zu schildernde Fall. Im Jahr 1908 hatte ich einen aus Brettern roh gezimmerten Nistkasten, in der Gröfse etwa für eine Kohlmeise geeignet, an der Wand meines Hauses dicht unter dem weit vorspringenden Dach befestigt. Bei einer Anfang November 1909 vorgenommenen Revision zeigte sich, dass der Kasten zur Hälfte mit Halmen, Wurzeln u. dgl. angefüllt war. Diese Schicht war oben zu einer flachen Mulde eingedrückt. Als ich am 17. November wieder den Kasten revidierte, lagen in der Mulde 4 Eier, auf welchen ein brütender *Halcyon chelicuti* saß, der sich ruhig ergreifen ließ. Dass die Niststoffe von dem Eisvogel selbst in die Höhle geschafft worden seien, möchte ich nicht für wahrscheinlich halten, eher dass eine Fledermaus oder *Passer griseus* die Urheber sind. Immerhin ist beachtenswert, dass irgendwelche anderen Niststoffe, wie Chitinteile und sonstige Reste von Insekten u. dgl., wie ich sie in der vorjährigen Nisthöhle in ziemlicher Menge fand, hier nicht vorhanden waren.

Die Eier sind teils kugelig, teils mehr gestreckt, wie die Maße ungefähr erkennen lassen: 24 zu 19.9, 22.9 zu 20.1, 22.6 zu 20.8, 22.3 zu 20. Die Maße der vorjährigen Eier will ich hier nochmals hinzusetzen: 22.9 zu 20.5, 22.5 zu 20, 22.4 zu 20. Die Eier haben nicht den Glanz der Eier unseres Eisvogels. Sie waren knapp eine Woche bebrütet.

Ich habe, leider zu spät für mich, da ich in einigen Monaten die Heimreise antrete, die Überzeugung gewonnen, dass mit Nistkästen nach Art der v. Berlepsch'schen hier großartige Erfolge und viele interessante und wertvolle Beobachtungen erzielt werden könnten.

---

### Über Zwerghabichte.

Von Dr. J. von Madarász.

Der Formenkreis der Zwerghabichte, zu welcher *Astur badius* (Gm.) und einige bisher davon abgetrennte Subspecies gehören, sind ihrer großen geographischen Verbreitung und geringen Vergleichsmaterials wegen schwer einem gründlichen Studium zu unterwerfen. Ich glaube, das sämtliche Material, welches zur Zeit in den verschiedenen Museumsammlungen vorzufinden ist, wäre noch immer zu gering, um die Kenntnis dieses Formenkreises fördern zu können. Ein klares Bild werden wir nur dann darüber erhalten, wenn uns von jedem wichtigen Punkte ihres Verbreitungsbezirkes genügendes Vergleichsmaterial vorliegen wird.

Nach den bisherigen Kenntnissen lebt die typische Form: *A. badius* (Gm.) in Indien und auf Ceylon, obwohl die Exemplare von Ceylon weniger typische, von geringerer Gröfse, lichter gefärbt, mit in der Mitte intensiv längsgestreifter Kehle und geringerer

Anzahl der Schwanzbänderung ausgezeichnet sind. Dieser ständigen Abweichung zufolge glaube ich diese Form von der Stammart als *Astur insularis* n. subsp. abtrennen zu dürfen. In der Sammlung des Ungarischen National-Museums befinden sich mehrere die obigen Charaktere tragenden Exemplare.

In Hinterindien vertritt die Stammform *A. poliopsis* (Hume), welche durch hellere Färbung und größere Körperform gekennzeichnet ist.<sup>1)</sup>

In Central-Asien und Persien kommt *A. cenchroides* Sev. vor; in Nordost-Afrika *A. sphenurus* (Rüpp.) und in Süd-Afrika *A. polyzonoides* (Smith).

Die in Südost-Europa, Klein-Asien, Palästina und Egypten vorkommenden Exemplare vereinigt die Literatur unter dem Namen *A. brevipes* (Sev.).

Die Exemplare aus dem Kaukasus sind, so wie diejenigen aus Südrussland, ganz typische *A. brevipes* (Sev.), hingegen weichen von diesen die griechischen erheblich ab, indem diese oberseits hell bläulichgrau gefärbt sind (bei *A. brevipes* dunkel schiefergrau), wie dies O. Reiser (Mat. Orn. Balc. III p. 382) folgendermaßen charakterisiert: „Das Graublau der Oberseite dieses Stückes hat denselben Ton wie beim alten Kuckuck.“

Der Unterschied zwischen den griechischen und den typischen Exemplaren ist derselbe wie zwischen *A. brevipes* und *A. poliopsis*. Wenn also die griechischen Stücke keine anderen Charaktere aufweisen würden, so müßte man diese für *A. poliopsis* halten. Nachdem aber die in Griechenland lebende Form auch andere Charaktere besitzt, so muß dieselbe nicht nur von typischen *A. brevipes*, sondern auch von *A. poliopsis* subspezifisch getrennt und mit einem besonderen Namen belegt werden. Ein Hauptunterschied der griechischen Exemplare von *A. poliopsis* ist, daß während bei letzterem die Alten immer rein weiß gefärbte Hosen ohne Querbänderung haben, die Hosen bei den griechischen Stücken auch im höchsten Alter immer quergebändert sind.

Es kann nun in Frage kommen — nachdem die Verbreitung der griechischen Form nicht bekannt ist — ob diese nicht mit jener in Syrien lebenden identisch ist, die Bree (Birds of Eur.) als *Accipiter gurneyi* beschrieben hat, die aber später als mit *Astur brevipes* identifiziert wurde. Höchstwahrscheinlich ist es aber, daß die in Syrien lebenden Exemplare der Stammform angehören und nichts mit griechischen zu tun haben, weshalb die griechischen mit neuen Namen zu belegen sind, wofür ich nun *Astur graecus* n. subsp. vorschlage, von welchem sich in der Sammlung des Ung.

<sup>1)</sup> In der Sammlung des Ung. Nat.-Museums befindet sich ein kleines, junges Exemplar aus Japan, dessen Flügellänge 185 und der Schwanz 150 mm misst. Die Zahl der Schwanzbänder ist wie bei den ceylonischen Exemplaren fünf. Zu welcher Subspecies dieses junge Exemplar gehört, kann nicht festgestellt werden.

Nat. Museums Exemplare aus Thessalien (Velestino) und vom Parnass befinden.

Jedenfalls wäre es sehr wichtig und auch nicht ohne Erfolg, wenn sich Ornithologen mit dem Thema der Zwerghabichte eingehender beschäftigen würden.

### Vogelwarte Rossitten.

(Hänflingszüge.)

Als ich im vorigen Jahre zum ersten Male den Frühjahrszug im neu erbauten „Ulmenhorst“ erleben konnte, fielen mir sofort die anhaltenden Züge von Hänflingen (*Acanthis cannabina*) auf, die in der Luft vor sich gingen. In kleineren oder gröfseren Flügen von etwa 10—50 Stück wanderten diese Vögel nach Norden und zwar hoch, selten unter 80 m, manchmal viel höher, und schnell; dabei lockend, ja kleine Strophen des Gesanges von sich gebend. Man hörte die Züge oft mehr, als dass man sie sah. So ging das wochenlang fort. Ob solche Züge auch in den vorhergehenden Jahren hier auf der Nehrung stattgefunden haben, vermag ich nicht zu sagen. Jedenfalls waren sie mir in solcher Ausdehnung etwas Neues, und ich konnte sie erst feststellen, als ich dauernd mitten in der Zugstrasse wohnte.

In diesem Jahre (1910) dieselbe Erscheinung! Jetzt, in der ersten Hälfte des März, sind Hänflingszüge an jedem günstigen Tage zu beobachten. Mit Krähen und Lerchen zusammen wandern sie vom Sonnenaufgang an bis gegen Abend mit Unterbrechungen nach Norden, und es hört sich lieblich an, wenn die melodischen Hänflingsrufe hoch aus der Luft herab tönen. Jetzt ist es mir auch gelungen, einige Vögel zu erbeuten, was gar nicht leicht war, so unwahrscheinlich das klingen mag. Männchen und Weibchen waren in den einzelnen Flügen vereinigt.

Sehr interessant war mir darum folgende Karte von Sangerhausen vom 9. März 1910, die mich soeben in Ulmenhorst erreicht. Herr Leutnant Bruer schreibt: „Der verehrlichen Vogelwarte teile ich ergebenst mit, dass ich heute morgen 7 $\frac{1}{4}$  Uhr nach Rückkehr von einem Pirschgange vor dem Jagdhaus im Revier Mooskammer stehend einen Zug Hänflinge beobachtete in einer Zahl, wie ich sie noch nie gesehen. Sie flogen genau von Osten nach Westen, in Wipfelhöhe der Buchen und zwar etwa 60 m breit und auf die Dauer von 7 Minuten! Es war 0°, prachtvoll aufgegangene Sonne, windstill.“

Mooskammer liegt etwa 5 km nordwestlich Sangerhausen.

Ich möchte nicht versäumen, auf diese Züge hinzuweisen, die einen Vogel betroffen, den wir gewohnt sind mehr oder weniger als Standvogel oder Strichvogel zu betrachten. Von besonderem Interesse dürfte es noch sein, dass im Herbste noch nie solche Züge bei Rossitten beobachtet wurden.

Dr. J. Thienemann.

## Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1908. 26. Jahresbericht über dänische Vögel. Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. Kbhvn. 1909, S. 39—114.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11 u. 164, 1907 S. 174, 1908 S. 198.

Im Jahre 1908 erhielt das Zoologische Museum in Kopenhagen von 38 dänischen Leuchtfeuern 1453 Vögel von 78 Arten, welche in den Nachtstunden während der Zugzeit verunglückt sind. Im ganzen sind weit über 2700 Vögel gefallen.

Die Einteilung der Arbeit entspricht derjenigen der früheren Jahresberichte.

Die meisten Opfer lieferten folgende Arten:

*Alauda arvensis* 155 eingeliefert von mindestens 577 verunglückten.

*Sturnus vulgaris* 100 eingeliefert von mindestens 239 verunglückten.

*Phyllopestes trochilus* 87 eingeliefert von 89 verunglückten.

*Regulus cristatus* 81 eingeliefert von 113 verunglückten.

*Turdus iliacus* 133 eingeliefert von mindestens 537 verunglückten.

*Turdus musicus* 109 eingeliefert von mindestens 238 verunglückten.

*Turdus pilaris* 29 eingeliefert von 78 verunglückten.

*Ruticilla phoenicura* 88 eingeliefert von 95 verunglückten.

*Erihacus rubecula* 188 eingeliefert von mindestens 247 verunglückten.

Von den umgekommenen Arten sind 8, *Tadorna cornuta*, *Calidris arenaria* und *Phyllopestes sibilatrix* im Laufe der vorangegangenen 22 Jahre nicht gefallen. Die Zahl der Arten, welche im Laufe der letzten 23 Jahre gefallen sind, hat damit 158 erreicht.

Die meisten Vögel verunglückten bei folgenden Leuchtfeuern: Lyngvig (Westküste Jütlands) 590 Stück, Vyl (Westküste Jütlands) 390 Stück, Anholt (Kattegat) 341 Stück, Horns Riff (Nordsee) 226 Stück, Kjels Nor (Langeland) 209 Stück.

Von *Saxicola oenanthe* fielen 2 Stück mit einer Flügellänge von 100 bzw. 102 mm, ersteres am 29. 9. bei Östre Flak im nördlichen Kattegatt, letzteres am 14. 11. bei Vyl (Nordsee).

Zugtage mit besonders reichen Vogelfällen waren: 6. 5. (120 Stück), 7. 5. (100 Stück), 8. 5. (137 Stück), 16. 10. (223 Stück), 18. 10. (106 Stück), 26. 10. (161 Stück), 27. 10. (101 Stück), 28. 10. (414 Stück), 29. 10. (242 Stück), 31. 10. (356 Stück).

Ungewöhnliche Erscheinungen im Jahre 1908: *Alauda cristata*, *Pastor roseus*, *Parus cristatus*, *Ruticilla titys*, *Muscicapa parva*.

Schliesslich wird von einem Knochenfund aus der Steinzeit berichtet, der in Nordseeland gemacht worden ist. Es wurden bei einer Ausgrabung

Knochen als Überreste menschlicher Mahlzeiten von mehreren Vögeln und Saugtieren gefunden. Die Arten werden besonders aufgeführt.

O. Helms, Ornithologiske Iagttagelser fra Angmagsalik i Aarene 1902—08; Dansk Ornith. Foren. Tidsskrift 3. Jahrg. S. 1—26. — Ornith. Beobachtungen von der an der Ostküste Grönlands gelegenen Handelsstation Angmagsalik nach den Beobachtungen von Johan Petersen. 28 Arten brüten bei Angmagsalik, 13 Arten nördlicher in Ostgrönland, 21 Arten sind zufällige Gäste. Neu für Ostgrönland sind: *Rallus aquaticus*, *Scolopax rusticula*, *Lestris longicauda*, *Fratercula arctica*, *Otus brachyotus*, *Hirundo rustica*, *Anthus pratensis*, *Turdus iliacus*.

C. Gram, Fuglelivet i København og Omegn for 50 Aar siden; ebenda S. 27—36. — Schildert den Vogelreichtum von Kopenhagen und Umgegend vor 50 Jahren und den Rückgang des Bestandes bis zur Gegenwart.

A. Fløystrup, Kväker (*Fringilla montifringilla*) ynglende i København, ebenda S. 36—39. — Verf. beobachtete vom 1.—11. Juli 1908 auf einem Friedhofe in Kopenhagen ein Pärchen obiger Art und vermutet, dass es sich um Brutvögel gehandelt hat. Außerdem sind nur 2 Fälle bekannt vom Vorkommen des Bergfinken in Dänemark zur Brutzeit. Einmal im Jahre 1886, wo das Nest bei Ribe gefunden wurde, das zweite Mal wurde bei demselben Orte 1892 ein ♂ im Juni geschossen.

A. Hagerup, Nogle Bemærkninger om Trækfuglenes Ankomsttid, ebenda S. 39—41. — Gibt die Ankunftszeiten verschiedener Zugvögel bei Kolding und vergleicht sie mit denen von Kopenhagen und Ungarn. Mehrere Arten, wie Schwarzdrossel und Buchfink singen in Dänemark früher als sie in Ungarn ankommen.

Th.N. Krabbe, Saarede Fugle som Budbringere; ebenda S. 49—55. — Der Verf. berichtet über 2 durch Pfeilgeschosse (Kupferpfeile) verwundete Eidervögel, welche in Grönland erbeutet worden sind. Der Pfeil des ersten Ex. gelangte 1851 in den Besitz des Kopenhagener National-Museums; um welche Art Eidervogel es sich hier handelt, ist leider nicht festgestellt worden. Das zweite Ex. erhielt Verf. am 9. 1. 1897; es war eine *Somateria spectabilis* ♀. Da die Pfeile, von welchen Abbildungen der Abhandlung beigegeben sind, nach den Ausführungen des Verf. bei den Zentraleskimos in Gebrauch sind, so scheinen beide Pfeile vom östlichen Teile des amerikanischen nordlichen Küstenlandes oder den vorgelagerten Inseln herzurühren. Die Vögel hätten dann mit der schweren Verwundung eine Seereise von über 300 km bis zum Orte ihrer Erbeutung zurückgelegt.

O. Haase, Besög hos Stortrapperne (*Otis tarda*); ebenda S. 55—60. — Beobachtungen bei Berlin.

N. Christiansen, Kväkerfinken (*Fringilla montifringilla*) som dansk Ynglefugl; ebenda S. 60—61. — Fand obige Art 1878 brütend. O. Haase.

# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Mai 1910.

No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Das Ringexperiment.

Von Otto Herman.

Als Nachtrag zum Verzeichnis ungarischer Ringstörche in Südafrika (vide 1910 No. 3. S. 44 dieser Monatsberichte) gehört folgende Erläuterung. Ich habe schon in meinem Vortrage, gelegentlich des IV. internat. Kongresses 1905 in London, aber auch an anderen Stellen meiner Schriften ausgesprochen, dass der Zug der Vögel auch eine regelmässig wiederkehrende Übertragung der Vogelarbeit aus einer Zone in die andere bedeutet und dass diese Arbeit in der Natur von regulierender Bedeutung ist (vide: „On the migration of Birds“ Juni 1905. S. 15—16). Die betreffenden Punkte lauten: „The labour and the search for food acts in the organic life of nature as does the regulator of a steam engine, at one time accelerating, at another retarding.“ — „By migration this labour transferred from one zone, to the other, it is indispensable and can only be performed by the birds . . . .“

Ein Jahr später — Juni 1906 — erschien im „Journal of the South African Ornithologists' Union“, Vol. II. No. 1 S. 14. 1906 vom damaligen Direktor des S. A. Museums von Cape-Town, W. L. Sclater, eine Abhandlung: „The Migration of Birds in South Africa“, darin ein besonderes Verzeichnis: „Northern Migrants“, worin 76 Arten Zugvögel aus unserer Zone angeführt sind. Die Zeitbestimmungen zeigen, dass diese Arten auch dort Zugvögel sind, dass also hier eine regelmässige Übertragung des Vogellebens und der Vogelarbeit in meinem Sinne stattfindet. Die Punkte aber, woher die Vögel kommen, bezw. wohin sie ziehen, blieben vorerst im Dunkeln. Das Ergebnis bewog mich aber doch, unter dem Titel: „Das Südlicht“ in „Aquila“ XIV S. XLII eine summierende Abhandlung zu schreiben, welche dann durch unsere Freunde in Pretoria im „Journ. of the South African Institution Orn. Union“ IV No. 2. 1908 S. 62 in englischer Übersetzung

5. 17 1910

S. Afr. Museum

erschien und mit dazu beitrug, dass sich in Pretoria ein „Committee for Migration“ — Dr. Gunning, F. Thomsen, Dr. Gough und A. K. Haagner — bildete und zur Organisation eines Beobachtungsnetzes griff. Auf diese Art kam die K. Ung. Orn. Centrale mit der südafrikanischen Ornith. Union in unmittelbaren Verkehr.

In diese Periode fällt dann die gröfsere Entwicklung der experimentellen Zugbeobachtung der Vögel, welche ursprünglich Mortensen in Viborg begonnen, die Vogelwarte Rossitten adoptiert und die Königl. Ungarische Ornithologische Centrale ebenfalls in Angriff genommen hat. Bekanntlich besteht das Experiment darin, dass die halb- oder baldflüggen Nestlinge mit einem leichten, mit entsprechender Schrift versehenen Aluminium-Fussring versehen werden und es dem Zufall anheimgestellt wird, dass die Nachricht über diese Ringvögel an die Anstalt zurückkommt, welche die Ringe anbrachte.

Die Ringe erhärten somit die Identität des an zwei Punkten bestimmten Zugvogels, was eine der größten wissenschaftlichen Errungenschaften auf dem Gebiete der Zugforschung bedeutet.

Unter den hochwichtigen Resultaten, zu welchen diese Methode führte, ist das zur Zeit weitaus wichtigste der vollkommen erhärtete Zonenwechsel des weißen Storches, welcher durch Zusammenwirken der Beobachtungen von Viborg, Rossitten und Budapest, dann von Pretoria in Südafrika festgestellt wurde.

Die Liste in No. 3. S. 44 dieser Monatsberichte weist den Beitrag Ungarns zu diesem Experiment aus. Die geographische Bestimmung der Anfangs- und Endpunkte beweist genau den Zonenwechsel und außerdem den wissenschaftlich hochwichtigen Umstand, dass der weiße Storch der paläarktischen Region auf seinem Zuge in die südliche Region den Äquator kreuzt.

Die vollkommen sichere wissenschaftliche Feststellung des Zonenwechsels und des Überfliegens des Äquators, nebst des Ausgangs- und des Endpunktes wurde einzig und allein durch das Ringexperiment möglich, dessen wissenschaftlicher Wert dadurch vollkommen erhärtet ist.

Es folgt nun noch der ganz bündige Nachweis der Übertragung der Vogelarbeit. Seit einer Reihe von Jahren trat auf der berühmten Pusztá Hortobágy in Ungarn die Heuschreckenart *Stauronotus maroccanus* Thb. und auch *Caloptenus italicus* L., beide einheimisch, in riesiger Menge schädlich auf, sodass die kön. ung. Entomologische Station eine Aktion mit Drahtbüsten einleiten musste, welche vor dem Flüggewerden der Schrecken angewendet wurden, da die beflügelten Insekten nicht stand hielten. Diese wurden dann durch massenhafte Ansammlung der weißen Störche (auch andere Vögel, so des Rosenstares) in Form einer Nachlese stark hergenommen; eine Malzeit eines Storches bestimmte Titus Csörgey auf Grund der unverdaulichen Mandibeln. auf 1000 Heuschrecken. Das ist die paläarktische Zone.

Und nun folgt die südliche Zone. Transvaal leidet auch an einer riesigen Heuschreckenplage, gegen welche das staatliche „South African Central Locust Bureau“ meist mit Gift operiert. Bis jetzt erschienen drei „Annual Reports“ dieser Stelle, woraus wir erfahren — Rep. II 1908 S. 44 —, dass dort unser weisser Storch als Zugvogel erscheint, „great Locust Bird“, also großer Heuschrecken Vogel, heißtt, kolossale Mengen der Schädlinge vertilgt, überhaupt eine in jeder Beziehung wichtige Tätigkeit entfaltet. Von dieser und der Vertilgungsarbeit der übrigen Vögel — *Abdimia abdimii*, *Glareola torquata* etc. — besagt der zweite Annual Report, 1908 S. 8 u. 33, dass die Vertilgung durch Vögel ebensoviel ausmachte, als jene der staatlichen Maßnahmen. Im dritten Annual Report, 1909 wird angeführt, dass zwei gefangene Störche laut Ring aus Rossitten stammten.

Von besonderer Wichtigkeit war die Nachlese — Rep. II. S. 10, welche von den Vögeln und besonders vom Storch besorgt wurde. Dieses letztere entspricht genau der in Ungarn vom Stabe der Königl. U. O. C. auf der Pusztai Margitta im J. 1908 gemachten gleichen Beobachtung.

Mithin ist auch mein eingangs angeführter londoner Satz von der Übertragung der Vogelarbeit aus einer Zone in die andere klar bewiesen. Alles übrige ist Aufgabe der fortgesetzten Tätigkeit.

Den Beschluss dieser Erläuterung möge meine und unsere Verwunderung darüber bilden, dass sich im hochgebildeten glänzenden deutschen Reich, dem Vaterlande Brehms und Naumanns, Männer finden, die eine bis zum Unfug gesteigerte Verfolgung der Vogelwarte Rossitten betreiben, die doch ihren Platz in der Ornithologie würdig ausfüllt und behauptet und, vom Standpunkte der Wissenschaft genommen, unentbehrlich ist.

### Zum Vogelzug auf der Insel Sylt 1907.

Von M. Hagedefeldt.

#### I. Daten über die erste Ankunft der Zugvögel im Frühling.

| Arten                         | Zug                    |                         |                          | Wetter         |       |        |
|-------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------|-------|--------|
|                               | Erste<br>An-<br>kunfts | Mittel<br>von<br>1900/5 | Tage<br>früher<br>später | Baro-<br>meter | Wärme | Wind   |
| * <i>Alauda arvensis</i>      | über-<br>winter        | 14/2.                   | —                        | —              | —     | —      |
| * <i>Sturnus vulgaris</i>     | 3/3.                   | —                       | —                        | —              | —     | —      |
| * <i>Vanellus vanellus</i>    | 17/2.                  | 28/2.                   | 11                       | —              | 772.0 | 1 N.   |
| * <i>Somateria mollissima</i> | 19/2.                  | —                       | —                        | —              | 150.0 | 2 WSW. |
| * <i>Tadorna tadorna</i>      | 28/2.                  | 19/2.                   | —                        | 9              | 772.0 | 1 N.   |
| <i>Erihacus phoenicurus</i>   | 18/3.                  | 11/4.                   | 24                       | —              | 748.0 | 3 SSW. |

| A r t e n                      | Z u g                 |                         |        |                  | W e t t e r    |       |      |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------|------------------|----------------|-------|------|
|                                | Erste<br>An-<br>kunft | Mittel<br>von<br>1900/5 | früher | später           | Baro-<br>meter | Wärme | Wind |
| * <i>Motacilla alba</i>        | 24/3.                 | 27/3.                   | 3      | —                | 763.0          | 3     | N.   |
| <i>Turdus merula</i>           | 24/3.                 | 14/3.                   | —      | 10               | 763.0          | 3     | N.   |
| <i>Turdus pilaris</i>          | 24/3.                 | 2/4.                    | 9      | —                | 763.0          | 3     | N.   |
| <i>Scolopax rusticola</i>      | 25/3.                 | 4/3.                    | —      | 21               | 769.0          | 4     | W.   |
| <i>Acanthis flavirostris</i>   | 26/3.                 | —                       | —      | —                | 773.0          | 4     | N.   |
| <i>Erithacus rubeculus</i>     | 27/3.                 | 31/3.                   | 4      | —                | 775.0          | 4     | WNW. |
| <i>Colaeus monedula</i>        | 30/3.                 | 20/3.                   | —      | 10               | 766.0          | 2     | SO.  |
| * <i>Charadrius hiaticula</i>  | 30/3.                 | —                       | —      | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| * <i>Fringilla coelebs</i>     | 30/3.                 | 31/3.                   | 1      | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| <i>Regulus cristatus</i>       | 30/3.                 | 21/4.                   | 22     | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| * <i>Haematopus ostralegus</i> | 30/3.                 | 10/2.                   | —      | 48 <sup>1)</sup> | 766.0          | 2     | SO.  |
| * <i>Totanus totanus</i>       | 30/3.                 | 21/4.                   | 22     | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| <i>Corvus cornix</i>           | 30/3.                 | 22/4.                   | 23     | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| <i>Corvus corone</i>           | 30/3.                 | 22/4.                   | 23     | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| * <i>Anas boschas</i>          | 30/3.                 | 15/4.                   | 16     | —                | 766.0          | 2     | SO.  |
| <i>Troglodytes parvulus</i>    | 3/4.                  | 12/4.                   | 9      | —                | 755.0          | 5     | SO.  |
| <i>Colymbus nigricans</i>      | 5/4.                  | —                       | —      | —                | 755.0          | 6     | SO.  |
| * <i>Totanus pugnax</i>        | 5/4.                  | 10/4.                   | 5      | —                | 755.0          | 6     | SO.  |
| * <i>Saxicola oenanthe</i>     | 6/4.                  | 7/4.                    | 1      | —                | 755.0          | 6     | SO.  |
| <i>Gallinago gallinago</i>     | 6/4.                  | —                       | —      | —                | 755.0          | 6     | SO.  |
| <i>Gallinago gallinula</i>     | 8/4.                  | —                       | —      | —                | 752.0          | 6     | SSW. |
| <i>Larus ridibundus</i>        | 11/4.                 | —                       | —      | —                | 763.0          | 4     | OSO. |
| * <i>Ciconia ciconia</i>       | 15/4.                 | 17/4.                   | 2      | —                | 757.0          | 3     | SO.  |
| * <i>Budytes flava</i>         | 1/5.                  | —                       | —      | —                | 752.0          | 7     | WNW. |
| * <i>Sterna minuta</i>         | 6/5.                  | 27/4.                   | —      | 9                | 760.0          | 10    | SO.  |
| * <i>Sterna macrura</i>        | 6/5.                  | 27/4.                   | —      | 9                | 760.0          | 10    | SO.  |
| * <i>Hirundo rustica</i>       | 7/5.                  | 1/5.                    | —      | 6                | 759.0          | 10    | SO.  |
| * <i>Sterna caspia</i>         | 8/5.                  | 21/4.                   | —      | 17               | 766.0          | 11    | WSW. |
| <i>Sylvia curruca</i>          | 9/5.                  | —                       | —      | —                | 766.0          | 11    | WSW. |
| * <i>Sylvia schoenobaenus</i>  | 10/5.                 | —                       | —      | —                | 765.0          | 13    | O.   |
| * <i>Cuculus canorus</i>       | 11/5.                 | 15/5.                   | 4      | —                | 763.0          | 15    | S.   |
| <i>Muscicapa grisola</i>       | 20/5.                 | —                       | —      | —                | 755.0          | 8     | SW.  |
| <i>Muscicapa atricapilla</i>   | 24/5.                 | —                       | —      | —                | 760.0          | 10    | SO.  |
| * <i>Tringa alpina</i>         | 28/5.                 | —                       | —      | —                | 762.0          | 8     | N.   |
| <i>Apus apus</i>               | 14/6.                 | —                       | —      | —                | 763.0          | 15    | SW.  |

Bemerkung: Von *Apus apus* erscheinen im Juni häufig einzelne Exemplare, es sind meistens erst flügge gewordene Junge. Als Brutvogel habe ich ihn hier nicht beobachtet. Vielleicht brüten einige Paare im Kirchturm zu Keitum.

\* Sind Brutvögel auf der Insel.

<sup>1)</sup> Die ersten wohl übersehen.

## II. Auszug aus meinem ornithologischen Tagebuch.

- Alle alle.* 24/2. ein Stück aus Archsum erhalten, die Tage vorher Frost und Sturm.
- Astur palumbarius.* 15/3., 25/3., 28/7. je 1 Stück, 7/10. mehrere, 9/10., 23/10., 24/11. je 1 Stück (24/11. erster Schnee).
- Ardea cinerea.* 5/6. ein Stück in Rantum Inge in einem Siel, 29/9. ein Stück bei List.
- Asio accipitrinus.* 19/10. viele, 26/10. zu Hunderten in den Dünen längs der ganzen Küste, 9/11. einzelne, 16/11. einzelne.
- Alca torda.* 21/3. nach einem Sturme viele verendete am Strandefunden.
- Alauda arvensis.* Viele überwintert. 30/3. jetzt massenhaft auf dem Durchzuge. 11/5. ein Nest mit 3 Eiern. 30/5. Junge haben das Nest verlassen. 6/11. überall viele.
- Branta bernicla.* 27/9. eine Schar zieht S.W.
- Bombycilla garrula.* 31/1. Seit Anfang des Monats anhaltender Frost, verschiedene nordische Gäste. 2 Seidenschwänze, einen erlegt. 2/11. einzelne in Gärten.
- Circus cinereus.* 26/9. ein Stück in der Nähe des Lorenzenhain.
- Cuculus canorus.* 4. September noch ein alter Vogel.
- Columba palumbus.* 17/10. 20 Stück im Hain.
- Charadrius apricarius.* 17/10. in Scharen, ebenso der grosse Bracher seit Anfang August.
- Corvus cornix* und *corone*. 24/3. Krähen ziehen in grossen Zügen nordwärts. 30/3. viele ziehen. 6/4. mässig N.O. mit Sonnenschein, Krähen ziehen um 6 Uhr Nachmittags nach N.O. in ca. 200 m Höhe. 27/4. Raben-Krähen haben in der Vogelkoje volles Gelege. — 3/10. um 40 Uhr die ersten grauen Krähen, auch einige schwarze. 9/10. unsere Winterkrähen sind angekommen, 15/10. Krähen überall, 20/10. Krähen ziehen noch nordwärts.
- Erythacus rubeculus.* 10/1. S.W., im Garten ein Stück, 16/1. 1 Stück, 6/4. mehrere, 7/4. viele, 12/4. O. Rotkelchen jeden Tag, 24/10. viele bei S.O. Nebel, fast Regen, 25/10. einzelne, 26/10. do., 27/10. überall bei S.O., 28/10. do., 29/10. do., 31/10. do., 1/11. einzelne, 2/11. mehrere, 4/11. mehrere, 6/11. mehrere, 7/11. einzelne, 11/11. einzelne, 23/11. einzelne, 17/12. einzelne, 29. und 30/12. Rotkelchen im Garten.
- Erythacus phoenicurus.* 18/3. den ersten, (am Abend des 16. ziehen bei dunkler Nacht und Sternenschein, leiser S.W., viele kleine Vögel hörbar überhin) 10/9. massenhaft.
- Fringilla coelebs.* 30/3. viele ♂ u. ♀, 27/7. viele alte u. junge, meistens ♂, 10/9. viele, 3/10. viele Junge, 4/10. viele ♂, 15/10. Alte u. Junge, meistens ♂, wenig ♀, 23/10. viele ♂ u. ♀.
- Fulica atra.* 2/1. bei anhaltendem Frostwetter zeigen sich einzelne verkommene Vögel. 10/12. Stück, 14/2. einzelne ermattete werden täglich aufgefunden.

*Fratercula arctica*. 21/3. nach einem Sturm ein Stück tot angetrieben unter vielen Lummen.

*Falco peregrinus*. Auf Hörnum 14/12. ein Stück gesehen.

*Gallinago gallinago* und *G. gallinula*. 6/4. eine grosse u. mehrere kleine erlegt. — Im Herbst bei stürmischer Witterung oft sehr häufig. 27/7. kl. Bekassine.

*Gallinula chloropus*. 7/10. ein Schwarm von ca. 10 Stück in der Eidumvogelkoje.

*Haematopus ostralegus*. 30/3. viele, 17/12. am Haff viele in Schwärmen zu 50 Stück.

*Hirundo rustica*. 7/5. die ersten, 23/5. überall, 24/9. ziehen massenhaft südwärts, 4/11. letzte Schwalbe gesehen.

*Haliaetus albicilla*. 9/11. 1 Stück, 17/12. 2 Stück.

*Lanius excubitor*. 26/10. 1 Stück. Wurde ergriffen als er einen Sperling in einen Schafstall verfolgte. 6/11. ein Stück auf Hörnum gesehen.

*Larus tridactylus*. In Scharen zu Hunderten aus dem Norden.

*Limosa lapponica*. Am Wattenmeer 28/8. 3 Stück gesehen.

*Motacilla alba*. 24/3. erste Bachstelze, 30/3. mehrere, 30/5. Nest mit 4 Eiern, Junge heute ausgefallen, 29/8. Junge, 13/9. viele Alte u. Junge. Abends viel Zug; verschiedene Stimmen von Sümpfler und Kleinvögeln werden gehört. 24/9. Alte u. Junge, 9/10. nicht mehr gesehen, 19/10. auf Hörnum noch ca. 20 Bachstelzen gesehen.

*Merula merula*. 5/1. einzelne auf dem Felde bei Frost und Ostwind, 16/1. ein Stück, 22/1. viele, 15/3. mehrere ♂, 24/3. einige, 26/3. viele 30/3. viele — 24/9. mehrere, 9/10. mehrere, 19/10. viele, 23/10. einige, 6/11. einzelne, 7/11. überall, 16/11. einzelne, 19/11. in den letzten Tagen viele, meistens bräunlich, 23/12. einzelne.

*Parus major*. 4/10. einige, milder S.O., 31/10. einzeln in Gärten, 4/11 mehrere, 6/11. mehrere, 18/11. einzelne, 19/11. do.

*Phylloscopus trochilus*. 26/8. ein Stück im Garten.

*Rallus aquaticus*. 10/12. Stück in Rantum Inge.

*Regulus cristatus*. 30/3. einzelne, 10/9. viele.

*Scolopax rusticola*. 5/1. auf Hörnum 1 Stück, 25/3. Erste, beim Hain mehrere hochgebracht, 26/3. 6 Stück gesehen, 2 Stück erlegt, 28/8. 1 Stück, 25/10. 1 Stück auf Hörnum, 29/10. mehrere im Hain, 2/11. 4 Stück, 16/11. 1 Stück.

*Sturnus vulgaris*. 16/1. auf einer Wiese 12. Stück, 26/1. überall, im Garten 20 Stück, 11/2. ca. 20 Stare, scheinen den Winter gut durchzukommen, 16/2. viele. (Von Norden ziehen Hunderte von kleinen Singvögeln am Strand über der Brandung entlang nach Süden, wohl nordische Finken und Lerchen etc. Der Zug dauerte von 12—2 Uhr und wurde von mehreren Leuten beobachtet, 25/3. massenhaft, 6/5. volles Gelege, 23/5. Stare haben Junge, 27/7. im Starkasten Junge der zweiten Brut, 10/9. viele Alte u. Junge, 24/9. Alte u. Junge, 3/10. viele Junge, 15/10.

- ziehen in grossen Scharen N.W., ebenso Buchfinken und Hänflinge, 21/10. grosse Scharen, 6/11. überall häufig, 23/12. mehrere (Witterung mild).
- Saxicola oenanthe.* 6/4. Erste, 5/5. ♂ u. ♀ überall, 27/7. viele Alte u. Junge, 29/8. Junge, 26/9. Alte u. Junge, 9/10. überall.
- Strix flammea.* 23/9. ein Stück.
- Somateria mollissima.* 10/2. die ersten, 30/3. viele am Brutplatz.
- Tinnunculus tinnunculus.* 10/1. N.O. Sonnenschein, 1 Stück.
- Tadorna tadorna.* 28/2. die ersten bei List, 15/3. im Haff allgemein, 30/3. mehrere am Brutplatz, 27/7. mehrere Alte im Wadensiel mit über 100 Jungen, noch kaum flügge.
- Turdus viscivorus.* 4/10. in Scharen, 9/10. mehrere, 21/11. mehrere, 23/10. mehrere, 26/10. viele.
- Turdus musicus.* 23/10. viele, 26/10. einige.
- Turdus pilaris.* 5/1. einzelne, 31/1. viele, 24/3. einige, 30/3. viele, 7/4. 10 und 20 Stück, 4/10. viele, 19/10. viele, 23/10. mehrere, 2/11. massenhaft, 6/11. überall, 16/11. einige.
- Troglodytes parvulus.* 26/10. einzelne, 6/11. einzelne.
- Uria lomvia.* 21/3. Nach einem Sturm massenhaft tot am Strande gefunden mit *Alca torda* und 1 *Fratercula arctica*.
- Vanellus vanellus.* 28/2. die Ersten bei List am Wattenmeer, 15/3. allgemein, 14/8. Kiebitze und Stare in grossen Scharen, 24/9. ziehen massenhaft S.W. 26/9. viele, 3/10. in Scharen zu hunderten, 15/10. in Scharen zu 20 und 30 Stück, 21/10. grosse Scharen, 4/11. noch viele, 6/11. Hunderte.

---

### Zur Fortpflanzung von *Barbatula affinis* (Rchw.).

Von Dr. Leo v. Boxberger, Daressalam.

Seit der Abfassung meiner letzten Arbeit, in welcher ich auch *Barbatula affinis* behandelt habe, bin ich in die Lage versetzt worden, Genaueres über die Fortpflanzung dieser interessanten Zwergform zu berichten. Um Neujahr entdeckte ich an demselben Aststück etwa  $\frac{1}{2}$  m unterhalb der Stelle, an welcher sich die in meiner vorigen Arbeit (s. S. 26) erwähnte, inzwischen abgebrochene Nisthöhle befunden hatte, ein frisch gemeißeltes Flugloch. Am 5. Januar erstieg ich den Baum, untersuchte die Höhle und stellte fest, dass sie ein Ei enthielt. Am 8. kam der Vogel aus der Höhle, als ich hineinschaute. Ich schnitt nun das Aststück mit der Nisthöhle ab und brachte es in Sicherheit. Das Ergebnis der Untersuchung lasse ich hier folgen. Die Höhle ist in dem durch und durch morschen, bröckelig-weichen Aststück eines *Manihot-Glaziovii*-Baumes angelegt. Der Durchmesser des Flugloches beträgt knapp 2 cm, die Tiefe der Höhle 7 cm, ihr innerer Durchmesser etwa 4 cm. Sie enthielt 3 frische Eier, die auf wenigen zerbröckeltem Holzmum lagen. Die bisher meines Wissens unbekannten Eier sind von länglich stumpfer, gleichhälftiger Form

und reinweis. Ihre Schale ist von ungemein feinem Korn und, so absolut matt, wie kaum ein anderes mir bekanntes weisses Ei ein bemerkenswerter Gegensatz zu den Eiern der systematisch und biologisch nahestehenden Spechte. Die Masse der Eier sind: 17 zu 12.8, 16.8 zu 12.5, 16.6 zu 13. Im Verhältnis zur Grösse des Vogels sind die Eier also gross zu nennen, analog dem Verhältnis, welches sich bei den Spechten vorfindet. Gewichtsangaben kann ich leider nicht machen, da ich hierzu die Eier erst nach Europa schicken müfste.

Von Interesse dürfte ferner sein, dass *Barbatula affinis* nach diesem Fund offenbar 2 Brutpaare macht, da die vorerwähnte Brut etwa 1½ Monate nach dem Ausfliegen der Jungen der in meiner letzten Arbeit erwähnten Brut stattfand. Dass es sich um 2 verschiedene Brutpaare handelt, muss nach Lage und Beschaffenheit der Nisthöhlen als ausgeschlossen gelten.

---

### Notizen aus Schlesien.

Von P. Kollibay.

#### *Urinator arcticus* (L.).

Der letzte Winter (1909/10) brachte den Polartaucher ziemlich zahlreich in unsere Provinz. Ich selbst bekam ein am 22. November 1909 bei Kattern, Bez. Breslau, erlegtes Stück, sah mehrere und erhielt auch Nachrichten von erbeuteten Stücken. Insbesondere teilte mir Hauptmann Kutter in Bitschin mit, dass im November ein Stück aus einem Fluge von 4 erlegt und ihm gebracht worden sei.

#### *Urinator lumme* (Geer.).

Auch der nordische Taucher ist einmal festgestellt worden, indem nach brieflicher Mitteilung des Konservators Martin i in Warmbrunn am 30. November 1909 ein ♀ bei Merzdorf (Kr. Hirschberg) lebend ergriffen wurde.

#### *Anser erythropus* (L.).

Im Museum in Königsberg i. Pr. steht ein in Schlesien erlegtes ♂ der Zwerggans. Es wurde am 28. September 1906 auf dem Rothschild'schen Gut Schillersdorf, Kreis Ratibor, von einem Heger auf einem mit Grasflächen durchsetzten Weidenwerder aus einer gröfseren Anzahl Wildgänzen geschossen, wie mir Herr Güterdirektor A. Braun in Schillersdorf mitteilte. Letzterer sandte das Stück seinem Bruder, Herrn Geheimrat Braun in Königsberg. Herrn Assessor Tischler verdanke ich den Hinweis auf den interessanten Vogel.

Auch im vorigen Jahre kam die Zwerggans wieder bei uns vor. Dem Konservator Martin i ging am 15. August 1909 aus Grofs-Wartenberg (Bez. Breslau) ein im dortigen Kreise erlegtes Stück in verdorbenem Zustande zu. Der schlechte Balg befindet

sich wohl noch im Berliner Museum; Prof. Reichenow hat die Gans, nach Martini's Mitteilung, bestimmt.

*Branta leucopsis* (Bchst.).

Eine der größten Seltenheiten für Schlesien ist die Nonnen-gans. Das letzte bekannt gewordene Stück wurde am 6. März 1835 bei Ober-Horka in der Lausitz erlegt. Dann nach 75 Jahren Zwischenraum ist wieder einmal diese hochnordische Art bei uns vorgekommen. Herr Rittergutsbesitzer G. Kättner, in Laasan, Kr. Striegau, schoß am 20. Januar 1910 den ihm unbekannten Vogel, der nach seiner Mitteilung allein war, beim Aufliegen auf 85 Schritte herunter. Konservator Tautz in Schweidnitz stellte fest, dass es ein ♀, aber im hochentwickelten, von dem des ♂ kaum zu unterscheidenden Gefieder war. Der Vogel befindet sich ausgestopft im Besitze des Erlegers.

*Charadrius squatarola* (L.).

Die Fälle des Vorkommens des Kiebitzregenpfeifers bei uns im Binnenlande sind so selten, dass jeder einzelne registriert zu werden verdient. Deshalb vermerke ich, dass Konservator Tautz in Schweidnitz ein weibliches Stück dieses Vogels zum Ausstopfen erhalten hat, welches der Förster Klahr in Leutmannsdorf bei Schweidnitz am 7. Oktober 1909 geschossen hatte.

*Fulica atra* L.

Zu den von A. v. Homeyer und v. Tschusi mitgeteilten Fällen von der Erbeutung des Bläfshuhns hoch oben im Gebirge tritt ein weiterer. Martini schreibt mir nähmlich, dass am 19. Dezember 1909 ein Stück bei der Wossekerbaude im Schneesturm halb verendet aufgefunden worden sei.

*Botaurus stellaris* (L.).

Derselbe Gewährsmann Martini berichtet mir, dass am 24. November 1909 einer Rohrdommel bei Merzdorf (Kr. Hirschberg) lebend auf dem Eise ergriffen worden sei.

*Pisorhina scops* (L.).

Nunmehr ein zweites sicheres Vorkommen der Zwergohreule in Schlesien! Nach Dr. von Rabenau's Mitteilung wurde am 30. April 1908 ein ♀ im Garten des Dominiums Klein-Neundorf bei Görlitz vom Inspektor Hatloff erlegt. Der Vogel steht im Museum der Naturforschenden Gesellschaft in Görlitz.

*Circaetus gallicus* (Gm.)!

Ein Stück des seltenen Schlangenadlers wurde am 31. Oktober 1909 bei Obernigk, Bez. Breslau, erlegt. Der glückliche Schütze, Förster Ad. Grunert in Forsthaus Vogtswalde, beschrieb mir den Vogel sehr kenntlich („Auge und Kopf auffallend groß,

eulenartig“), außerdem fand die Bestimmung durch den Universitätspräparator L. Pohl in Breslau statt. Nach Grunert's Mitteilung wurde der Adler am Rande eines 120jährigen Laub- und Nadelholzmischbestandes von einem Baume heruntergeschossen, wo ihn zwei Eichelheher mit grossem Geschrei umstrichen hatten.

*Buteo buteo desertorum* (Daud.).<sup>1)</sup>

Martini erlegte am 4. September 1909 bei Voigtsdorf, Kr. Hirschberg einen Bussard, den nach seiner Mitteilung Prof. Reichenow als Steppenbussard bestimmte. Der Vogel, ein ♂, steht in der Schaffgotsch'schen Sammlung in Warmbrunn.

*Ampelis garrulus* (L.).

Nach Mitteilung des Revierförsters von Kummer in Groß-Borek hat sich während des Winters 1909/10 der Seideschwanz im Kreise Rosenberg O/S. in vielen Scharren gezeigt.

*Muscicapa parva* Bchst.

In den Bergen der Grafschaft Glatz ist der Zwergfliegenfänger bekanntlich von vielen Beobachtern als Sommervogel festgestellt worden. Neuerdings ist dies auch für das Eulengebirge geschehen, indem Rechnungsrat Emmrich in Neurode am 6. Juni 1909 oberhalb Volpersdorf den Vogel singend beobachtete.

*Pastor roseus* (L.).

Ohne Angabe näherer Daten schrieb mir Martini am 8. Februar 1910, daß vor einiger Zeit bei Gotschdorf (bei Warmbrunn) ein Rosenstar geschossen, aber, weil zerschossen, weggeworfen worden sei.

*Calcarius nivalis* (L.).

In meiner Sammlung befindet sich ein bisher noch nicht erwähntes ♂ juv. vom 16. November 1903 aus Wittendorf, Kr. Landeshut. Lehrer Rawer in Mikultschütz teilt mir mit, daß er im Februar 1909 eine Schneeammer aus Broslawitz, Kr. Tarnowitz, erhalten habe.

<sup>1)</sup> Ich wende nur hier ternäre Nomenklatur an. Gegenüber den Bemängelungen, die ich in dieser Hinsicht nach Erscheinen meines Buches „Die Vögel der preußischen Provinz Schlesien“ erfahren habe und die neuerdings auch Hesse erfahren hat, bemerke ich, daß nach meiner Ansicht in Lokalfaunen die ternäre Nomenklatur nur dann am Platze ist, wenn in der behandelten Gegend mehrere Unterarten derselben Spezies vorkommen, z. B. *Buteo buteo buteo* (L.) und *B. buteo derestorum* (Daud.) oder die heimische Art sich von der typischen subspezifisch unterscheidet, z. B. der bei uns heimische *Picus canus viridianus* (Wolf) gegenüber dem skandinavischen *Picus canus canus* (Gmel.).

*Falco merillus* Ger.

Abermals darf ich von dem Vorkommen eines alten Männchens des Zwergfalken in Schlesien berichten. Der Präparator Schelenz in Canth erlegte nämlich am 17. Februar 1910 daselbst ein „ganz besonders schönes, sehr altes“ ♂ am Uhu, wie mir mein Mitarbeiter, Major Woite, mitteilte.

---

Zum Vorkommen von *Limonidromus indicus* Gm.  
auf Java.

Am 29. September dieses Jahres erlegte ich in einem kleinen lichten Gehölz neben unserm Garten ein Weibchen dieser Bachstelze, deren Vorkommen auf Java bisher noch nicht mit Sicherheit bekannt war.<sup>1)</sup> Der hübsche, wenig scheue Vogel, der von keinem Artgenossen begleitet war, fiel mir durch seinen Lockton auf, den er, unruhig auf einem mittelhohen Zweige hin und hertrippelnd, wiederholt ertönen ließ. —

Pasir, Datar, Java Dezember 1909.

Max Bartels.

---

Über die geographischen Formen des *Merops viridis*.

Von Oscar Neumann.

Sowohl Sharpe Cat. of Birds Vol. XVII (1892) als Dresser „Monograph of the Meropidae“ (1884—86) vereinigen die hierher gehörenden asiatischen und afrikanischen Bienenfresser unter dem Namen „*Merops viridis*“. Die meisten neueren Autoren erkennen wenigstens den afrikanischen Bienenfresser als *Merops viridiassimus* Sws. an. Die verschiedenen asiatischen Formen sind aber stets *M. viridis* genannt worden, wenn auch auf die Unterschiede schon aufmerksam gemacht worden ist.

Hodgson wollte dieselben auch mit Namen belegen, doch sind ja seine Arbeiten nie publiziert worden, und die Namen *M. ferrugineiceps* und *M. torquatus* sind daher nomina nuda.

Zwei andere Formen, die auch nichts weiter als geographische Subspezies des *M. viridis* sind, nämlich *M. cyanophrys* Cab. Heine aus Südwest-Arabien und *M. muskatensis* Sharpe von Ost-Arabien werden hingegen allgemein als Arten anerkannt.

Die einzelnen Formen sind nun folgende

---

<sup>1)</sup> „Das Vorkommen auf Java ist noch durchaus zweifelhaft“. O. Finsch. Natuurkundig Tijdschrift voor Ned. Indië LX. 1900. Systematisch Overzicht der Vogels, welke op Java inheemsch zyn. Door A. G. Vorderman van aanteekeningen voorzien door Dr. O. Finsch. p. 87. —

1. *Merops viridis viridissimus* Sws.

*Merops viridissimus* Sws. W. Afr. II. 1837 p. 32 [Senegal].

*Merops lamarcki* Strickl. (nec Cuvier). P. Z. S. 1850 p. 216 [Kordofan].

*Merops viridis reichenowi* Parrot. Orn. Monatsber. 1910 p. 13 [Eritrea].

Diese Form hat nie blaue oder bläuliche Kehle, sondern nur gelegentlich einen blauen Strich unterhalb des Auges. Das ganze Gefieder sieht oft stark ins gelbe.

Verbreitung: Vom Senegal über den ganzen Sudan bis nach Nord-Abyssinien.

Es ist kein Unterschied zwischen westlichen und östlichen Exemplaren.

Ich verglich grosse Serien von beiden Gegenden. Parrots *M. viridis reichenowi* ist hinfällig. Ich habe Exemplare mit mehr blauer und solche mit mehr gelber Kehle sowohl vom Senegal als aus Ober-Ägypten, vom weissen Nil und von Nord-Abyssinien untersucht. Der Unterschied scheint auf Saisonveränderungen zu berufen.

2. *Merops viridis viridis* L.

*Merops viridis* L. S. N. XII 1766 p. [Bengalen]? Le Guêpier à gorge bleu ou le Guêpier Lamarck Lev. Hist. Nat. Guêpiers p. 39 pl. 10. (1881.) („Indien und Afrika“) [Nach Beschreibung und Abbildung nur die indische Form.]

*Merops lamarck* Cuv. Règne Animal I. p. 442 (ex Levaillant).

Die altbekannte Form von Bengalen, ganz Ost- und Süd-Vorderindien und Ceylon.

Die Kehle ist stets blau. Brust und Bauch grün. Die Unterschwanzdecken ziehen kaum merklich ins beryllblaue.

3. *Merops viridis beludschicus* subsp. nov.

Diese Form unterscheidet sich von *M. v. viridis* durch den schöner türkisblauen Ton der Kehle, den bei alten Stücken stark hellblauen Ton des Bauches und die beryll- oder meerblauen Unterschwanzdecken.

Verbreitung: Südost-Persien, Beludschanistan und Indus-Ebene.

Typus: ♂ Sarbac, Persisch-Beludschanistan M. Härms leg. Tring Museum.

Diese Form liegt mir in einer grossen von Härms und Zarudny gesammelten Serie des Tring Museums vor.

4. *Merops viridis birmanus* subsp. nov.

Diese Form unterscheidet sich von den anderen Formen des *M. viridis* durch den stark braunroten nur wenig grün verwachsenen Oberkopf. Die braunrote Farbe geht bis ins Genick herab. Dresser bildet in seinem „Monograph of the Meropidae“ diese Form Pl. 9 fig. 2 ab.

Bei den am schönsten ausgefärbten Stücken dieser Art ist die Kehle rein grasgrün wie die Brust. Nur ein Streif unter dem Auge ist blau.

Solche Exemplare liegen mir von Myingyan am Irawaddi und von Tourane an der Küste von Anam vor. Exemplare mit türkisblau überlaufener Kehle von Mandaley in Birma. Bei der Nähe der Fundorte Mandaley und Myingyan ist es sehr wahrscheinlich, dass diese Färbungsverschiedenheiten Jahreszeiten-Kleider sind. — Es wäre auch möglich, dass eine nördlicher wohnende Form im Winter in das Gebiet einer südlicher wohnenden zieht. Doch scheint mir diese Erklärung die weniger wahrscheinliche zu sein.

Typus: ad. Myingyan am Irawaddi, Birma. Th. Gillis leg. Museum Berlin.

### 5. *Merops viridis cyanophrys* Cab. Heine.

Diese Form von Südwest-Arabien unterscheidet sich von den andern durch die tief türkisblaue Kehle und schön türkisblauen Augen- und Stirnstrich. Brust und Bauch sind mehr oder minder blau verwaschen. Die von Hemprich und Ehrenberg gesammelten Typen stammen von Gumfudda an der Westküste Süd-Arabiens. Es ist eine der häufigsten Vogelarten im Hinterland von Aden.

### 6. *Merops viridis muskatensis* Sharpe.

Eine noch etwas zweifelhafte Form. Bei den wenigen (3) vorhandenen Exemplaren ist die Kehle etwas heller blau als bei *M. v. cyanophrys*, das Stirnband etwas schmäler. Ich halte es nicht für ausgeschlossen, dass nach Untersuchung von mehr Material diese Form sich von *M. v. cyanophrys* nicht trennen lassen wird.

Verbreitung: Südost-Arabien (Maskat).

---

## Beschreibung eines neuen Haarvogels.

Von Ernst Hartert und Oscar Neumann.

### *Phyllastrephus icterinus sethsmithi* subsp. nov.

Diese neue Form unterscheidet sich von *Phyllastrephus icterinus icterinus* durch bedeutendere Gröfse und etwas blassere Unterseite, von *P. i. cabanisi* recht auffallend durch viel grünlichere und weniger olivenbraune Oberseite, sowie durch lebhafter gelbe Unterseite, ebenso von *P. i. sucosus* und *P. i. dowashanus* Mad. Von *P. i. sylvicultor* (Neave) istsie auf den ersten Blick schon durch die Schwanzfärbung unterschieden: Die Steuerfedern sind rötlich olivenbraun mit grünen Aufsensäumen, während der Schwanz von *P. sylvicultor* rotbraun ist. Flügel ♂ 90, ♀ etwa 75 (stark abgenutzt, daher eher etwas länger), Schwanz ♂ 83.5, ♀ reichlich 71 mm.

Es liegen im Tring Museum vor ein Männchen und ein Weibchen, erlegt am 20. und 25. Februar 1907 im Budongo Walde in Unyoro von Herrn L. M. Seth-Smith, dem zu Ehren wir die neue Form benannten.

*Lagonosticta umbrinodorsalis* Rchw. n. sp.

Zur Gruppe *polionota*, *rhodopareia* u. a. mit bleigrauem Schnabel gehörig: Kopf grau, nicht rötlich verwaschen, Rücken umberbraun, Oberschwanzdecken rot, Unterschwanzdecken schwarz, Zügel rot, Kehle blasser weinrot, Unterkörper fahl umberbraun, weinrot verwaschen, mit kleinen weißen Tüpfelchen auf den Brustseiten. Lg. 110, Fl. 51, Schw. 45, Schn. 10, L. 14 mm.

Sagdsche im Gebiet des oberen Benue in Adamaua 15. V. (Riggenbach S.).

**Aufzeichnungen.**

Die Ringeltauben in meinem Garten, die schon Ende Februar ihre schönen Flugspiele trieben, haben sich noch um ein Paar verstärkt, sodafs jetzt wieder 3 Paare sich im Hausgarten herum tummeln. Am 20. März fand sich unter einer von ihnen bevorzugten Fichte neben ziemlich viel Taubenmist ein deutlich die Zeichen der Zerstörung durch einen mit einem kräftigen Schnabel versehenen Eierliebhaber frisch geleertes Taubenei ziemlich genau in der Fallrichtung unter einem alten Eichhornnest, bei dem zwei Tauben mit Vorliebe in letzter Zeit sich aufhielten.

Die Heckenbraunellen waren Ende März wieder beim Hause an der alten Lieblingsstelle, und zwar scheinen es die nämlichen Vögel zu sein, die sich mehr oder weniger regelmäßig im Winter zeigten (s. O. M. S. 28); ich hatte mir Färbung u. a. genau gemerkt.

Am 4. IV. kam ein riesiger Schwarm, um die tausend Stück, *Turdus iliacus* hier durch, am nächsten Tage noch einige kleinere Trupps. — Dr. R. Biedermann - Imhoff (Eutin).

Ungarische Ringstörche in Südafrika (Nachtrag zu S. 44):

6. Gezeichnet am 8. Juli 1908 in Batiz, Com. Szatmár, mit Ring No. 152.  $47^{\circ} 50'$  N. Br.  $40^{\circ} 40'$  Ö. L. Tot aufgefunden am 31. Dez. 1909 bei Cana, Basutoland.
7. Gezeichnet am 27. Juni 1909 mit Ring No. 1594 in Dunaörs.  $47^{\circ} 46'$  N. Br.  $35^{\circ} 46'$  Ö. L. Tot aufgefunden am 18. Jänner 1919 in Rabenthal bei Boshof, O. R. C. Weg 8700 km.

Auf S. 45 der Ornith. Monatsberichte bezweifelt Herr Prof. Ibarth-Danzig die Zuverlässigkeit meiner Beobachtungen bezüglich *Cinclus aquaticus*. Wenn er zur Begründung darauf hinweist, daß nur trägfliessendes Wasser in dortiger Gegend sei, so kennt er das alte Danzig nicht. Wie es heute ist, weiß ich nicht.

Damals war vorm Stadtgraben eine Schleuse, die andauernd floss und den Stadtgraben entwässerte, und zwar in einen Kanal nach der Weichsel zu. An dieser Schleuse befand sich in dem Knick, den der dort nach der Mottlau führende Weg macht das Haus des Schleusenwärters. Und in dieser Gegend hielten sich auch die Wasserschmätzer auf. Dieselben hatten eine fahlere Rückenfärbung im Gegensatz zu denen, die ich bei Oliva kennen gelernt hatte, die eine dunkle Rückenfärbung hatten. Bis zum Jahre 1872, also über 10 Jahre lang, habe ich auf der Werft, durch die der Kanal ging, diese Vögel beobachtet. — Ehmcke.

Ich las soeben den Bericht über den Hänflingszug bei Rositten. Auch hier bei Lübeck habe ich anfangs März sehr oft kleinere Flüge von 30—50 Stck., eng zusammengeschlossen, selten grössere, auseinandergezogene Schwärme gesehen, alle in großer Höhe, ca. 100 m, in Richtung N.W.—S.O., mehrfach in kurzer Zeit mehrere Schwärme hintereinander. Derartige Hänflingszüge beobachtete ich früher hier nicht. — W. Hagen, Lübeck.

*Anser erythropus* — *Nyctea nyctea*. — Vor einigen Wochen fand ich bei einem Ausstopfer in der Umgegend von Danzig ein Exemplar der Zwerggans, das im Herbst 1909 am Strand der Danziger Bucht erlegt worden ist. Da der Vogel, trotz der im Naumann Bd. IX pg. 306 angeführten Mitteilung von Homeyer's, hier zu den seltenen Erscheinungen gehört, so brachte ich ihn in meinen Besitz. Es ist ein ausgefärbtes Tier mit schön ausgebildeter Blässe, die sich bis auf die Höhe des Scheitels hinaufzieht. Die Mäuse bleiben hinter den im Naumann angegebenen etwas zurück.

Derselbe Präparator besaß auch eine *Nyctea nyctea*, die um Weihnachten 1909 ebenfalls an unserer Küste geschossen wurde. Die Schneeeule wird hier im Winter öfter beobachtet.

Danzig-Langfuhr im März 1910. — Prof. Ibarth.

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Ornithologische Mitteilungen [Russisch]. — Nunmehr hat auch Russland seine ornithologische Zeitschrift, was einen neuen wichtigen Fortschritt in der Bibliographie der Ornithologie bedeutet. Die Zeitschrift soll viermal im Jahre erscheinen und kostet jährlich 7 Mark. Heraus-

geber ist G. J. Poliakoff, Moskau, Leontiewsky Pereulok No. 17, 5. — Das vorliegende Heft bringt eine Reihe wertvoller Abhandlungen, wobei zu bemerken ist, dass die Überschriften der durchweg russisch geschriebenen Artikel neben der russischen auch in deutscher, englischer oder französischer Sprache wiedergegeben sind; auch die Beschreibung einer neuen Art ist in Übersetzung beigefügt. — Das Heft enthält: R. B. Sharpe. Obituary by S. A. Buturlin; Theodor Lorenz. Nachruf von A. Kohts; Oiseaux de la partie orientale de la mer d'Azov de S. N. Alphéraky; *Haematopus ostralegus longipes* subsp. nov. by S. A. Buturlin; Kurze Mitteilungen von P. P. Suschkin; A forgotten bird by S. A. Buturlin; Die Gänse vom Unteren Jenissei von A. Tugarinoff, The Francolin. A Note on Nomenclature by S. A. Buturlin; Interessanter Fund von S. Ognew [über *Otis tetrax*]; The Review of the foreign ornithological Literature by S. A. Buturlin und die Anzeige des V. Internationalen Ornithologen-Kongresses.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CLIX. March 1910. — Dr. Hartert beschreibt *Acanthiza nana matthewsi* n. sp. von Springvale (Australien). — Ogilvie-Grant beschreibt *Ortygospiza ansorgei* n. sp. von portugiesisch Guinea und hält *Macrosphenus leoninus* Neum. für den jungen Vogel von *M. flavicans*. — F. J. Jackson beschreibt *Stiphrornis mabirae* n. sp. von Uganda, ähnlich *S. xanthogaster*. — G. M. Mathews beschreibt *Melithreptus alisteri* n. sp. von Tasmanien — C. Ingram beschreibt *Nucifraga owstoni* n. sp. von Formosa und *N. yunnanensis* n. sp. von Yunnan. — C. E. Hellmayr beschreibt *Corapipo leucorrhoa heteroleuca* n. sp. von Costa Rica und *Nemosia guira roraimae* n. sp. von Brit. Guiana. — Ogilvie-Grant beschreibt neue Arten von Ceram: *Erythromyias ceramensis*, ähnlich *C. buruensis*, *Cryptolopha ceramensis*, ähnlich *C. everetti*, *Tephras stalkeri*.

J. Grinnell, Birds of the 1908 Alexander Alaska Expedition with a Note on the Avifaunal Relationships of the Prince William Sound District; Univ. California Public. in Zoology 5. No. 11 u. 12 1910, 361—428. — Behandelt 89 Arten, darunter neu: *Canachites canadensis atratus*, *Lagopus rupestris kelloggae*, *Ceryle alcyon caurina*, *Dryobates pubescens glacialis*, *Passerella iliaca sinuosa*, *Penthestes rufescens vivax*.

M. Braun, Gegen Angriffe über Ringversuche an Vögeln; Schrift. Physik. ökonom. Ges. Königsberg i. Pr. 1909, 287—89. — Wendet sich gegen einen in einer Königsberger Zeitung erschienenen, der „Frankfurter Zeitung“ entnommenen Artikel und weist die darin von einem ungenannten und augenscheinlich gänzlich urteilslosen Verfasser gegen die wissenschaftlich so erfolgreichen Markierungen von Vögeln auf der Vogelwarte Rossitten erhobenen Angriffe in vernichtender Kritik zurück. „Bedeutende Ornithologen“, behauptete u. a. jener Artikel, machten Front gegen die Markierungen, und nannte dann als solche Ornithologen die Namen Floericke, H. Löns, Graeser und Eckert (!). Bedauerlich ist ja,

dafs Zeitungen derartige Machwerke kritiklos aufnehmen und die Öffentlichkeit irre führen. Dafs Herr Geheimrat Braun sich der Mühe unterzogen, die Öffentlichkeit in dem engeren Wirkungskreise der Vogelwarte aufzuklären, wird von der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft mit großem Dank anerkannt werden.

Ch. B. Cory, The Birds of Illinois and Wisconsin ; Field Mus. of Nat. Hist. Public. 131 Zool. Series Vol. 9. 1909. — Eine vollständige Naturgeschichte der Vögel von Illinois und Wisconsin mit Schlüsseln zum Bestimmen der Gruppen und Arten, auch mit zahlreichen Textbildern, teils ganze Vögel darstellend, teils einzelne Körperteile, die für das Bestimmen vorzugsweise wichtig sind. Am Schlusse eine Schriftübersicht.

E. Klein (Ornis bulgarica). Sophia 1909. — In bulgarischer Sprache eine kurzgefasste Naturgeschichte der Vögel des Königreichs Bulgarien, ausgestattet mit zahlreichen Holzschnitten, die zum Teil Brehms Tierleben entnommen sind. Auf strengere kritische Behandlung der einzelnen Arten ist verzichtet; der Zweck ist augenscheinlich, ein volkstümliches Handbuch zu liefern. Die Schrift, die dem Andenken des verstorbenen Dr. Leverkühn gewidmet ist, wird trotz der Sprachschwierigkeit doch weitere Kreise interessieren.

J. v. Madarász, Contribution to the Mongolian Ornis with description of some new species; Ann. Mus. Hung. 1909, 175—178 T. 4. — Aufzählung von 44 Arten, neu beschrieben: *Tharrhaleus tetricus* (T. 4 Fig. 1), *Montifringilla cognata* (T. 4 fig. 2), *Poecile tunkanensis*, *Tetrastes orientalis*.

J. v. Madarász, Über einen neuen Dickfuß *Oedicnemus csongor*; Archivum Zoologicum 1909, 11. — *O. csongor* von Schirati am Victoria Niansa.

J. v. Madarász, Neue Vögel aus Ostafrika; Archiv. Zoolog. 1910, 175—178. — Neu: *Phyllastrephus dowashanus* vom Ngare Dowash, ähnlich *PL. sucosus*, *Sylviella distinguenda* ebendaher, ähnlich *S. jacksoni*, *Crateropus reichenowi* ebendaher mit schwarzem Kopf wie *C. tanganjicae*, *Anthoscopus colomanni* ebendaher, ähnlich *A. sylviella*, *Apus kittenbergeri* ebendaher, ähnlich *A. aequatorialis*. Rchw.

---

O. G. Petersen, Fra Notitsbogen. (Dansk Ornith. Forenings Tidsskrift 3. Jahrg. 1909 S. 127—140). Verschiedene ornith. Beobachtungen. Der Verf. erwähnt auch einige Arten, welche in Dänemark häufiger geworden sind. So war die Haubenlerche vor 50 Jahren selten, jetzt ist sie, wenigstens in Jütland keine Seltenheit. Ihre Ausbreitung außerhalb Jütlands, ist noch in Anfangsstadium. Der Haurotschwanz wird zuerst 1823 erwähnt, dann erst 1872. Von da an ist er ab und zu im südlichsten Jütland bemerkt worden. Erst in diesem

Jahrhundert ist er östlich von Jütland beobachtet worden. Der Pirol trat zuerst im südlichen Jütland auf und hat sich ebenfalls nach Osten ausgebreitet. Während diese 3 Arten von Süden eingewandert sind, hat sich die Haubenmeise (wohl auch Tannenmeise? Ref.) deshalb im Lande ausgebreitet, weil äußere Verhältnisse (Kultur von Nadelbäumen) dies begünstigten.

O. Helms, Et Træk af Fuglelivet i København. (Ebenda S. 141—144). Schildert an einigen Beispielen die Veränderungen im Vogelleben Kopenhagens. Die Lachmöwen zeigten sich 1889 im Herbst zum ersten Male auf den Seen in Kopenhagen. Jetzt kommen sie jeden Winter in größerer Zahl in die Stadt.

Sylvester Saxtorph, Træk af Hejrens Liv. (Ebenda S. 144—149). Beschreibt das Leben der Reiher in einer Kolonie. Verf. fand nicht mehr als 3 Nester auf einem Baum und fast stets auf Laubbäumen. (In anderen Gegenden nehmen sie aber auch Nadelbäume.)

M. Klinge, Kunstig Redeplads for *Certhia familiaris*. (Ebenda S. 149—151). Hat 6 künstliche Brutstellen für den Baumläufer hergestellt, von welchen 5 benutzt worden sind.

Dr. Th. Mortensen, Fuglelivet paa de dansk vestindiske Øer, ebenda S. 151—161. Schildert das Vogelleben auf den dänischen westindischer Inseln.

O. Helms, Dank Ornithologisk Forenings Tidsskrift, 3. Jahrg. 1908/9. Eine in Dänemark markierte *Fulica atra* wurde in Frankreich (bei St. Vallery s./Somme) geschossen. *Columba palumbus* wurde am 16./9. auf dem Neste, wahrscheinlich brütend, gefunden. *Phalaropus hyperboreus* ist am 17./9. geschossen worden. Am 6./10. wurde ein totes Steppenhuhn (*Syrrhaptes paradoxus*) gefunden. Eine *Cyanecula suecica* wurde am 13./9. 08 erlegt. An seltenen Arten werden außerdem genannt: *Ruticilla titys*, *Milvus ictinus*, *Procellaria leucorrhoa*, *Tringa canutus*, *Anas boscas* abnorm gefärbt, *Loxia pityopsittacus*, *Praticola rubicola*, *Falco respertinus*.

G. Heilmann, Darwin som Ornitolog; ebenda S. 61—67. — Schildert Darwins Verdienste um die Ornithologie.

H. Chr. C. Mortensen, Fangst af Stære til Märkning; ebenda S. 85—100. — Der Verfasser, welcher von 1890 ab 1544 *Sturnus vulgaris*, 32 *Buteo vulgaris*, 1 *Pernis apivorus*, 6 *Milvus ictinus*, 10 *Astur palumbarius*, 261 *Ciconia alba*, 3 *Ciconia nigra*, 1 *Mergus serrator*, 103 *Anas crecca*, 100 *Anas acuta*, 2 *Anas penelops* markiert hat, beschreibt ausführlich die Art des Einfangens der Stare und fordert die Ornithologen zur Mitarbeit auf.

S. Dahl, Peder Syvs Optegnelser om danske Fugle; ebenda S. 100—112. — Peder Syv lebte von 1631—1702. Seine handschriftlichen Aufzeichnungen über dänische Vögel werden wiedergegeben mit Anmerkungen des Verf.

H. Rosenkrantz, *Turdus varius* Pall. ny for Danmarks Fauna; ebenda S. 113—114. — Diese Drosselart wurde am 10. 4. 1909 auf Møen geschossen. Es war ein ♂ und ist eine Abbildung der Arbeit beigefügt.  
O. Haase.

---

Carl R. Hennicke, Kurze Erläuterung zu der I. [und II.] Wandtafel mit Abbildungen der wichtigsten deutschen Raubvögel; Ornith. Monatsschr. 1909, 377—400. — Mit 8 Flugsilhouetten.

E. Salzmann, Winterbeobachtungen am Steinsperling und Anderes; Ornith. Monatsschr. 1909, 357—367, 400—414. — Behandelt die Frage, ob die in Thüringen nistenden Steinsperlinge Winterstandvögel sind und berichtet ferner über die Feststellung weiterer Siedlungen dieser Art in dem genannten Gebiet. Durch systematisch angestellte und durchgeführte Winterbeobachtungen stellt der Verf. einwandfrei fest, dass die in den Gleichen bei Gotha nistenden *Petronia* auch in strengen Wintern ihre Heimstätten nicht verlassen. Eine Anzahl neuer Brutplätze wird mitgeteilt. Zum Schluss seiner Arbeit weist Salzmann auf die betrübende Tatsache des auffallenden Rückganges im Bestande der thüringischen Steinsperlinge hin. Vielleicht ist dieselbe auf Temperaturverhältnisse, vielleicht auch auf ein Zurückdrängen der Art durch den Star, der massenhaft die Baumlöcher annexiert, zurückzuführen.

A. Toepel, Ornithologisches von den Gleichen; Thüringer Warte, 3. Jahrg. Heft 10—12.

H. Suolahti, Die deutschen Vogelnamen; eine wortgeschichtliche Untersuchung. Straßburg 1909, gr. 8°, 33 + 540 Seiten.

W. Wurm, Kritische Geschichte des Auerwildes. Berlin 1909, kl. 8°, 95 S. mit 6 Abbildungen.

D. Ross, Polyglott list of Birds in Turki, Manchu and Chinese; Journ. and Proc. Asiat. Soc. of Bengal (New. Ser.). Memoirs, vol. II, 1909, No. 9.

B. Dürigen, Handbuch der Geflügelzucht. 2 neu bearbeitete Auflage. Leipzig 1909. 8°, m. 8 farb. Tafeln u. 111 Figuren.

Löer, Die normale Körperwärme, Atem- und Pulszahl der Vögel. Berlin 1909, mit 4 Tafeln.

Löer, Die Bluttemperaturen der Vögel; Ornith. Monatsschr. 1909, 417—420. — Bei 7 Fasanenarten schwankte die Mittelzahl zwischen 43.10 und 41.91° C. Beim Strauß ergab sich eine Bluttemperatur von 41.04°, beim Kolkrahen 43.05°, beim Flamingo 40°, beim Kibitz 39.12°, beim Wanderfalken 41.17°, bei der Lachmöwe 42.13°, bei der Silbermöwe 39.05° C., u. s. w.

E. Rößler, Ornithologische Beobachtungen aus der Umgegend von Zagreb während des Jahres 1908; Ornith. Monatsschr. 1909, 420—424. — Phaenologische Notizen.

R. Heyder, Weitere ornithologische Beobachtungen an den Teichen bei Wermsdorf [Kgr. Sachsen]; Ornith. Monatsschr. 1909, 424—428.

E. Detmers, Die Überkreuzregel in der Vogelwelt; Ornith. Monatsschr. 1909, 428—432. — Behandelt das von Jäger aufgestellte Gesetz, dass bei höheren Tieren die ♂ eine gröfsere Zuneigung zu Frauen, die ♀ zu Männern hätten. Der Verf. kommt nach seinen Untersuchungen zu dem Resultat, dass das Überkreuzgesetz in der Vogelwelt nicht gilt.

W. Hagen, *Erithacus cyaneculus* (Wolf) in Lübecks Umgebung; Ornith. Monatsschr. 1909, 432—434. — Brutvogel. H. Schalow.

## V. Internationaler Ornithologen-Kongress Berlin

30. Mai bis 4. Juni 1910.

Unter dem Ehrenpräsidium  
Seiner Majestät des Königs der Bulgaren  
und  
Ihrer Königlichen Hoheit Prinzess Therese von Bayern.

Der Kongress wird im grossen Festsaal des Zoologischen Gartens und in dem am Stadtbahnhof „Zoologischer Garten“ gelegenen Landwehr-offizier-Kasino, Hardenbergstr. 30 b, tagen.

Das endgültige Programm wird den angemeldeten Teilnehmern demnächst zugeschickt und kann von der Kongressleitung bezogen werden.

Baldige Anmeldung der Beteiligung ist erwünscht, damit der Name in die Teilnehmerliste, die bei der Eröffnung gedruckt vorliegen wird, eingetragen werden kann.

Folgende Sektionen sind in Aussicht genommen:

- Sektion I. Anatomie, Paläontologie, Systematik, geographische Verbreitung.  
„ II. Wanderung.  
„ III. Biologie und Oologie.  
„ IV. Vogelschutz.  
„ V. Einbürgerung und Pflege.  
„ VI. Hausgeflügel-Kunde und -Zucht.

Zuschriften werden erbeten unter der Adresse: V. Internationaler Ornithologen-Kongress, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43.

Eine Sammlung palaearktischer Vogelälge (1500 St.), darunter Seltenheiten und grosse Reihen, ist zu verkaufen. Anfragen an

**von Tschusi zu Schmidhoffen**  
Hallein (Salzburg).

# Bere

# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Juni 1910.

No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Über den Gattungsnamen *Acanthis*.

Von Dr. J. Gengler.

Als Autor des Gattungsnamens *Acanthis* mußt, wie Herman Schalow in Nr. 4 dieser Zeitschrift bereits angegeben, Moriz Balthasar Borkhausen angesehen werden.

Denn in „Ornithologische Beiträge zur XIII. Ausgabe des Linneischen Natursystems von Johann August Donndorf. Zweyter Band. Hühner- und Sperlingsartige Vögel. Leipzig, in der Weidmannischen Buchhandlung 1795“ kommt der Name *Acanthis* überhaupt nicht vor.

Donndorf führt dort p. 337 unter *Aves Passeres* auf:

„109. Geschlecht *Loxia*. Der Kernbeifser (Dickschnabel).“ Hinzu zählt er neben einem grofsartigen Durcheinander aller möglichen Gattungen und Arten folgende paläarktischen Gattungen: *Coccothraustes*, *Eophona*, *Chloris*, *Pyrrhula*, *Carpodacus*, *Pinicola* und *Loxia*.

Ferner führt er an p. 398 „110. Geschlecht. *Emberiza*. Der Ammer“. Hinzu rechnet er die paläarktischen Gattungen *Emberiza*, *Calcarius* und *Passerina* neben einer Menge anderer afrikanischer und asiatischer Arten.

Auf p. 449 führt er dann an „111. Geschlecht *Tanagra*. Der Tanager (Merle)“ und auf p. 474 „112. Geschlecht. *Fringilla*. Der Fink.“ Zu dieser letzteren Gattung rechnet er *Carduelis*, *Chrysomitis*, *Acanthis*, *Citrinella*, *Serinus*, *Fringilla*, *Montifringilla*, *Petronia* und *Passer*. Die 4 ersten fasst ja Hartert bekanntlich unter dem Gattungsnamen *Acanthis* zusammen.

In „Europäische Fauna oder Naturgeschichte der europäischen Thiere in angenehmen Geschichten und Erzählungen für allerley Leser vorzüglich für die Jugend von J. A. E. Goeze. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Johann August Donndorf. Fünften Bandes erste Abtheilung. Der Sperlingsartigen Vögel erste bis siebente Gattung. Leipzig, in der Weidmannischen Buchhand-

lung 1795“ werden folgende Gattungen der sperlingsartigen Vögel, die hier in Betracht kommen können, angegeben. Als V. Fünfte Gattung: Kernbeifser. *Loxia*.

1. Der Kreuzschnabel; *Loxia curvirostra*;
2. Der Kernbeifser; *Loxia Coccothraustes*;
3. Der Dompfaffe; *Loxia Pyrrhula*;
4. Der Grünfink; *Loxia Chloris*;
5. Der Fichtenhacker; *Loxia Enucleator*;
6. Der Haubenblutfink; *Loxia Cardinalis*;
7. Der Hamburger; *Loxia Hamburgia*;
8. Der Sibirier; *Loxia Sibirica*.

Als VI. Sechste Gattung: Ammer. *Emberiza*. Die in Europa bekannten Arten sind folgende:

1. Der Goldammer, *E. citrinella*.
2. Der graue Ammer, *E. miliaris*.
3. Der Orlolan, *E. hortulana*.
4. Der Rohrsperling, *E. Schoeniclus*.
5. Der Schneeammer, *E. nivalis*.
6. Der Zipammer, *E. Cia*.
7. Der gefleckte Ammer, *E. cirrus*.

Aufser diesen werden noch 17 „minder bekannte“ Arten aufgeführt.

Als VII. Siebente Gattung: Der Fink. *Fringilla*. Hier werden 28 Arten aufgezählt, die als Europäer bezeichnet sind, nämlich:

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. <i>Fringilla coelebs</i> .  | 15. <i>Fringilla Canaria</i> . |
| 2. — — <i>domestica</i> .      | 16. — — <i>Flamea</i> .        |
| 3. — — <i>montana</i> .        | 17. — — <i>Flavirostris</i> .  |
| 4. — — <i>petronia</i> .       | 18. — — <i>Flaveola</i> .      |
| 5. — — <i>montifringilla</i> . | 19. — — <i>Stulta</i> .        |
| 6. — — <i>lapponica</i> .      | 20. — — <i>bononiensis</i> .   |
| 7. — — <i>nivalis</i> .        | 21. — — <i>leucura</i> .       |
| 8. — — <i>carduelis</i> .      | 22. — — <i>brachyura</i> .     |
| 9. — — <i>Spinus</i> .         | 23. — — <i>dalmatica</i> .     |
| 10. — — <i>Lulensis</i> .      | 24. — — <i>rosea</i> .         |
| 11. — — <i>Serinus</i> .       | 25. — — <i>pinetorum</i> .     |
| 12. — — <i>citrinella</i> .    | 26. — — <i>sylvatica</i> .     |
| 13. — — <i>Linaria</i> .       | 27. — — <i>ochracea</i> .      |
| 14. — — <i>Cannabina</i> .     | 28. — — <i>testacea</i> .      |

Im ganzen, sagt Donndorf, gebe es 108 Arten von Finken, die er aber nicht alle für verschiedene Arten halten könne.

Also auch hier kommt der Gattungsname *Acanthis* nicht vor, sodafs, wie schon anfangs bemerkt, die Ansicht Herman Schalow's die allein richtige ist.

## Etwas vom süddeutschen Baumläufergesang.

Von Wilhelm Schmidt in Freiburg i. Br.

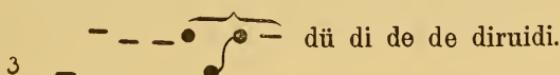
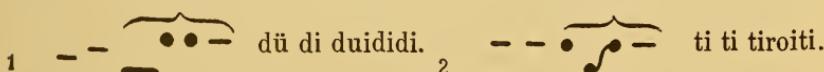
Unser Baumläufer (*Certhia familiaris* L.) wurde in den letzten neun Jahren um Tübingen, Rastatt, Freiburg i. Br., Saarbrücken und Basel beobachtet. Mitte bis Ende Februar oder erst im März probiert er seine ersten Liedchen, die er später häufiger vorträgt (freilich niemals so unaufhörlich wie der Fink seinen Schlag), um meist Ende Juni stiller zu werden und im Juli zu verstummen. Im Herbst (Oktober und November) lässt er hin und wieder seine Strophe von neuem erschallen.

Das Lied wird ziemlich gebunden vorgetragen, es beginnt mit einigen etwas abgesetzten Pfiffen, auf die ein oder mehrere kürzere Töne der gleichen Klangfarbe und ein gedehnter Laut folgen. Ein oder zwei dem Anfang ähnliche Pfiffe bilden den Schluss. Im ti ti tiroiti ist das dritte ti der kürzere Pfiff, das oi (manchmal einsilbig eu) der gedehnte Laut. Im grossen und ganzen ist's immer dasselbe Motiv, doch entdeckt man bei genauem Zuhören eine Menge kleiner Unterschiede.

Zunächst sind die Anfangspfiffe unter sich gleich oder verschieden hoch. Man kann das ungefähr schreiben: titi, titü, tüti, tüteti, tetititi, tütitete. Dabei ist zu beachten, dass anstatt t ebensogut d stehen kann, und dass die Unterschiede in der Tonhöhe, für die ja nur die Vokale zur Verfügung standen, gering sind. Mitunter hört man einen einzigen Anfangspfiff.

Das Mittel- und das Endstück der Strophe lautet: toiti tuititi, tiroiti, tiruiti, tihuiti, tetuuti, titihoiti, tetituhiti, tititühti titituititi.

Einige Liedformen schriftlich dargestellt ergeben folgendes Bild:



Vorschlagsänger sind selten, sie setzen dem Gesang ein ihrem Lockruf an Länge gleichendes dihd voraus. Ein solcher Vogel sang folgende zwei Liedformen; die Klammer bezeichnet eine Bindung, die manchmal nicht gehört wurde:



dihd dü idididehdi und



dihd dü idedidehdi.

Naumann beschreibt einen Vorschlagsänger mit: jihtititirroiti-terih. Sehr selten im Vorfrühling bringt ein Vogel zwei Liedchen aneinander gereiht: ti ti tiröu ti ti tiröu. Das sind unfertige Sänger, denen aus Versehen eine Doppelstrophe herausrutscht.

Längere Liedchen oder solche mit trillerartiger Tonreihe wurden in unserm Gebiete nicht gehört.

Bei Martigny im Rhonetal oberhalb des Genfer Sees sang ein Baumläufer am 30. Juni 1808 längere Zeit: ti tü toituiti und ti tü tihituiti. Zunächst pfiff er die erste Form, dann ohne alle Zwischenversuche die zweite, die er bis zum Schluss beibehielt.

Der nicht singende Baumläufer macht sich durch einem fast melancholischen Pfiff bemerkbar, den er manchmal öfter wiederholt. Man kann diesen Laut: tih, tiht, diht, hiht, bei manchen Vögeln duid, dëid schreiben.

Im Frühjahr und Sommer folgen selten mehr wie 9 tiht ohne etwas längere Pause auf einander, im Herbst mitunter 30 und mehr. Die Töne werden kürzer, sind auch nicht immer gleich hoch. Man notiert: deht zit 4  $\times$  düd 4  $\times$ ; ein ander Mal: tiht tiht tüht tiht tüht tiht tüht; oder: dëit 5  $\times$  zit 2  $\times$ . Selten folgen die Laute accelerando, wie es Naumann beschreibt: „hoch in den Ästen sehr laut: zit zit zit zitzitzitzitz.“ Solche ruhflustigen Vögel sitzen im hochstämmigen Buchenwald in den Baumwipfeln, dagegen an Alleenpappeln, die reihenweise am Buschwerk stehen, ziemlich niedrig. Häufig kommen solche Stimmorgien nicht vor, sie wurden fast nur im Herbst in der Gegend um den Kaiserstuhl und an den benachbarten Schwarzwaldhöhen beobachtet.

Aufserdem hören wir leise Unterhaltungstöne (si . . . genau wie bei Goldhähnchen) und schnarrende Rufe (srrt, srih), die dem: Srrb der Amsel mehr oder weniger gleichen, zu allen Jahreszeiten.

---

#### Briefliches aus Ostafrika. IV.

Von H. Grote.

(Vogelleben am Mburu-See. D. O. Afr.)

Der Mburu ist ein unweit von Mikindani gelegener kleiner See, der in der Trockenzeit bis auf einen Tümpel austrocknet. Einige Negerhütten liegen in tiefem Grün — hauptsächlich Bananen — versteckt am Ufer, hohe Bäume beschatten sie. Stellen-

weise vermittelt ein dichtes Binsengewirr (wenigstens in der Regenzeit) den Übergang vom Ufer zum Wasser. Der See ist dicht bewachsen mit Wasserpflanzen, von denen eine prächtig lila blühende Wasserrose einen besonders lieblichen Anblick bietet.

Der Mburu ist kein „weltferner“ See: Täglich mehrmals kommen Negerinnen, um aus ihm Wasser zu schöpfen, Knaben durchfurchen ihn schwimmend, und mancher Neger baut an seinem fruchtbaren Strande Bohnen und Tomaten. Infolgedessen ist die Tierwelt des Sees in ein vertrauliches Verhältnis zum Menschen getreten und scheut seine Nähe nicht. Neulich hatte ich wieder einmal Gelegenheit, dies zu beobachten. Vorsichtig mich durch den Bananenhain an den See pürschend, wollte ich versuchen, den Enten beizukommen, die hier nicht selten sind. Der Anblick, der sich mir bot, war ein überraschender: Über hundert Enten saßen am Ufer, und keine 50 Schritt davon schwatzende Negerweiber Wasser in ihre Tonkrüge! In unmittelbarster Nähe der Weiber aber stelzten gemessenen Schritten zwei riesige Sattelstörche, *Ephippiorhynchus senegalensis* (Shaw) umher!

Ich hatte den Sattelstorch schon an anderen Stellen mehrmals angetroffen; stets war er mir als ungemein vorsichtiger Vogel begegnet, der die Nähe des Menschen ängstlich zu meiden suchte. Desto auffälliger musste in diesem Falle seine beispiellose Zutraulichkeit erscheinen. Selbst als ich aus dem verbergenden Bananenhain heraustrat, beunruhigte dies die Vögel nicht im geringsten: sie gründelten weiter im Uferschlick, auf Schrotschussweite von mir. Auch die Enten bekümmerten sich nicht um mich. Da saßen zwei der großen Spornmöve, *Plectropterus gambensis* (L.), im Wasser und glätteten ihr schillerndes Gefieder. Mehrere Höckergänse, *Sarkidiornis melanotus* (Penn.), hatten sich ihnen zugesellt, und der große Rest bestand aus zierlichen Wittwenenten, *Dendrocygna viduata* (L.). Einige Klaffschnäbel, *Anastomus lamelligerus* Tem., schritten langsam durch das seichte Wasser und suchten die Wasserpflanzen nach etwas Genießbarem ab, und Blatthühnchen, *Actophilus africanus* (Gm.) liefen hurtig über die Seerosenblätter, oftmals die Flügel über dem Rücken zusammenschlagend.

Lange weidete ich mich an diesem Bilde eines Vogelparadieses, bis ein auf eine Spornmöve abgegebener Schuß dem stillen Frieden ein jähes Ende bereitete. —

Die Spornmöve sind also nicht immer so ängstlich und scheu, wie man von ihnen annimmt. Auch die Beobachtung des trefflichen Richard Böhm, daß sie fast stets erst aufbüumen, bevor sie ins Wasser einfallen, trifft nicht immer zu. Dagegen muß auch ich bestätigen, daß sie vorm Einfallen erst mehrere Male kreisen. Die Pärchen scheinen große Anhänglichkeit an einander zu haben, da der überlebende Teil mehrmals in meiner Nähe vorbeistrich.

Die Höckergänse habe ich sonst als sehr scheue Vögel kennen gelernt. Am Mburusee mag die Vertrautheit der anderen Vögel sie bewogen haben, gleichfalls ihre Scheu abzulegen.

Die Wittwenenten sind von vornherein nicht scheu. Ich habe sie mehrmals völlig ungedeckt auf bequeme Schrottschufsweite angehen können. Diese Enten ziehen bei Mikindani zur Nacht gewöhnlich auf's Meer hinaus, um zu schlafen, wobei sie im Fluge ein helles Pfeifen hören lassen.

Der Charaktervogel der Gewässer des südöstlichen Deutsch-Ostafrika ist das obengenannte Blatthühnchen. Böhm hat es so schön geschildert, daß ich dem Gesagten nichts zuzusetzen habe. Auch die schwarze Ralle *Limnocorax niger* (Gm.) teilt den Aufenthaltsort des Blatthühnchens. Geschickt läuft sie im Binsenwust umher; sie scheut den sich still verhaltenden Beobachter nicht. Ein geflügeltes Exemplar rettete sich in einen dichten Strauch, ein anderes wurde mir in meiner nächsten Nähe von einer großen im Wasser lebenden Echse (*Varanus*) weggeschnappt.

Die eigenartigen Klaffschnäbel kommen gewöhnlich in kleinen Trupps vor. Sie sind vorsichtig, doch nicht scheu, und das Anpürschen ist in der Regel bei einiger Vorsicht nicht schwer. Einmal beschossen, sind sie dagegen schwieriger vor die Flinte zu bekommen.

Hin und wieder besucht der Silberreiher, *Herodias alba* (L.), den See. Auch er hegt keine große Scheu vor dem Menschen, da ihm in dieser Gegend nicht nachgestellt wird. Ebenso ist *Tantalus ibis* L. gelegentlich hier anzutreffen, und natürlich fehlt *Scopus umbretta* Gm. nicht.

Wie aus dem Vorstehenden ersichtlich, bietet das Beobachten der Tierwelt dieses kleinen Sees reichen Naturgenuss. Die Flussuferläufer, *Tringoides hypoleucus* (L.), denen sich hin und wieder ein Heller Wasserläufer, *Totanus littoreus* (L.), zugesellt, beleben die Ufer in lieblicher Weise. *Chalcopelia chalcospilos* fliegt hin und her zur Tränke, *Estrilda astrild* und *Uraeginthus bengalus* treiben sich in großen Schwärmen in den Binsen umher. *Ploceus aureoflavus* A. Sm. hat im Ufergebüsch seine Nester aufgehängt, und das Zu- und Abfliegen der goldgelben Vögel gewährt einen prächtigen Anblick. Am schönsten aber ist der farbenfrohe Eisvogelzwerg *Corythornis cyanostigma* (Rüpp.). Dicht vor dem Beobachter hat er sich auf einem trockenen Zweige niedergelassen und bietet so Gelegenheit, die Farbenpracht seines Gefieders zu bewundern. Segler und *Hirundo monteiri* Hartl. jagen über dem Wasserspiegel, und letztere Art sah ich im Fluge badend das Wasser berühren, daß es hoch aufspritzte.

### Einige neue Formen aus Kamerun.

Von Reichenow.

#### *Phyllastrephus flavigollis adamauae.*

Von dem typischen *Ph. flavigollis*, der sich von Senegambien bis Togo verbreitet, nur durch wenig blasseren, graueren Ton der Unterseite unterschieden. — Ngendero-Gebirge in Nord-Kamerun (Riggenbach).

*Laniarius erythrogaster chrysostictus.*

Von dem *L. erythrogaster* Nordostafrikas dadurch unterschieden, daß die Federn mit verdeckten weißen Flecken an den Schultern gelbe und rote Endstrahlen haben, während diese Endstrahlen bei *L. erythrogaster* schwarz sind. — Dodo und Tschamba in Adamaua (Riggenbach).

*Prionops poliocephalus adamauae.*

Von *P. poliocephalus* dadurch unterschieden, daß die hinteren Stirnfedern viel länger und etwas gekräuselt, nach oben gebogen sind. Nach hinten gelegt überragen diese Federn wesentlich den Hinterkopf. Vom Faro und oberen Benue in Adamaua (Riggenbach).

*Bradornis pallidus nigeriae.*

Die von Herrn Riggenbach in Adamaua am oberen Benue gesammelten *Bradornis* gleichen nicht der Form *modestus* von der Goldküste und Togo, wie man vermuten sollte, indem sie nicht den rostfarbenen Ton der Weichen und keine isabellfarbenen, sondern weiße oder bräunlichweiße Unterschwanzdecken haben. Sie stehen vielmehr dem typischen *pallidus* näher, sind nur durch etwas helleren Ton der Oberseite von diesem unterschieden. Der Schnabel ist bei allen vorliegenden Vögeln auffallend stark. Auch ein von E. Hartert bei Loko gesammeltes Stück stimmt mit diesen aus Adamaua überein.

*Alseonax murinus albiventris.*

Gleicht ganz dem *A. murinus*, unterscheidet sich von diesem und seinen Nebenarten *pumilus* und *obscurus* nur durch den weiter ausgedehnten weißen Kehlfleck und durch rein weiße Bauchmitte und Unterschwanzdecken. — Ngendero-Gebirge (Riggenbach).

---

**Die Geschlechtskleider zweier afrikanischer Vögel.**

Von Oskar Neumann.

*Galeopsar salvadorii* Sharpe.

Das ♀ unterscheidet sich vom ♂ durch geringere Größe und etwas matteren Glanz, speziell auf Kehle, Hinterkopf und Kopfseiten. Diese Teile glänzen beim ♂ schön blau, beim ♀ matter, mehr ins grünliche mit etwas grauem Schimmer an den Kopfseiten.

Fl. ♂ 157—163 mm. ♀ 147—154 mm.  
Schw. „ 235—250 mm. „ 185—228 mm.

*Corvinella* Less.

Ein Flankenfleck ist bei beiden Geschlechtern vorhanden. Derselbe ist jedoch beim ♂ blaß rosabraun mit etwas Seidenglanz,

beim ♀ tief mahagonibraun. Nur die Basis der Federn hat diese Farbe, die Spitze ist beim ♂ grau oder grauweis, beim ♀ rein weiss. Der Fleck ist beim ♀ schärfer aber versteckter, beim ♂ gröfser.

Eigentümlicherweise ist noch nie auf diesen Unterschied hingewiesen worden.

Er findet sich bei allen drei geographischen Formen vor. *C. c. corvina* Shaw. vom Senegal und Gambia, *C. c. togoensis* Neum. von Togo und der Goldküste und *C. c. affinis* vom Weissen Nil, und der Nord- und Ostküste des Victoria Nyansa.

Zahlreiches neueres Material von *Corvina*, insbesondere eine sehr grosse Serie, die Rigggenbach am Senegal sammelte (Tring Museum), zeigt deutlich die Verschiedenheit der drei Formen.

---

### *Syrnium uralense* (Pall.) als neuer Brutvogel Schlesiens.

Von Paul Kollibay.

Nach alten Nachrichten ist die Habichtseule in Schlesien zweimal erbeutet worden. Natorp glaubt ferner am 1. November 1903 abends im Roschkowitzer Walde in einer auffallend grossen und langschwänzigen Eule unseren Vogel beobachtet zu haben, und der erfahrene Konservator Tautz in Schweidnitz versicherte mir, vor einigen Jahren diese nicht zu verwechselnde Art aus dortiger Gegend zum Ausstopfen erhalten zu haben. Daraufhin habe ich *Syrnium uralense* in meinem Buche über die Vögel Schlesiens als in dieser Provinz vorgekommen verzeichnet.

Nun bin ich in der angenehmen Lage, diese Art auch unter die schlesischen Brutvögel aufzunehmen.

Es ist bekannt, dass die Habichtseule in Ostpreussen, sowie in Ungarn und einigen Kronländern Österreichs brütet. Daher war von vornherein anzunehmen, dass sie in den dazwischen liegenden Gebieten, insbesondere in Schlesien, nicht ganz fehlen werde.

Wiederum ist es der Konservator Tautz in Schweidnitz, welchem ich die interessante Feststellung des Horstens der Habichtseule in unserer Provinz verdanke. Im Juni v. J. teilte er mir mit, dass er am 27. April 1909 einen Horst von *Syrnium uralense* im Penkendorfer Busche bei Schweidnitz ausgehoben habe. Der Horst habe auf einer hohen Eiche gestanden, 18–20 m hoch. Seine Unterlage sei gebildet gewesen aus starken Reisern, die nach innen hin immer feiner geworden seien. Die innere Nestmulde habe einen Durchmesser von 20 cm gehabt. In die feineren Reiser seien Flügel- und Schwanzfedern des Buchfinken eingeflochten gewesen. Trotz der Dicke des Nestrandes und der dadurch bewirkten Grösse des ganzen Nestes habe der Schwanz der brütenden Eule den Horstrand um etwa eine Handlänge überragt. Der Nestinhalt habe aus 2 Eiern bestanden, von denen das eine

faul, das andere zum Ausschlüpfen reif und nicht mehr präparierbar gewesen sei. Der Embryo, der mit reinweisser „Wolle“ bedeckt und dessen Schnabel und Krallen bläulich gewesen, habe er in Formol präpariert. Die Eier hätten einen Umfang von 147, bezw. 142 mm über die Längsachse und einen solchen von 127,5, bezw. 127 mm über die Querachse gehabt.

Diese Mitteilung veranlafste mich, im Juli Herrn Tautz auf der Durchreise aufzusuchen, um mich selbst zu überzeugen. Ich fand den beschriebenen Embryo in Formol vor, die dazu gehörigen Schalenreste und das erhalten gebliebene Ei. Letzteres maß ich und erhielt eine Länge von 52 und eine Breite von 39 mm. Es gehört unzweifelhaft zu *Syrnium uralense* (Pall.).

Die erwachsenen Söhne des Herrn Tautz versichern, im Jahre 1908 einen in der Bauart ganz ähnlichen starken Horst gefunden zu haben in dem Wurzelwerk eines hohen Lehmufer. Er sei von den Jungen bereits verlassen und mit Resten gerissener Eichhörnchen gefüllt gewesen.

Die Herren Tautz werden in den nächsten Jahren mit besonderer Sorgfalt auf das Auftreten der Habichtseule achten, sind aber entschlossen, sie und ihre Brut als ein hochinteressantes Naturdenkmal unserer Provinz zu schonen und zu schützen.

---

### Zwei in Ostpreußen seltene Vogelarten.

Von F. Tischler.

Vor kurzem erhielt ich für meine Sammlung zwei Vogelarten, die beide bisher erst je einmal für Ostpreußen nachgewiesen waren, nämlich *Nyroca rufina* (Pall.) und *Oceanodroma leucorrhœa* (Vieill.)

Von der Kolbenente (*Nyroca rufina* [Pall.]) war nach den Museumsakten ein Paar im Mai 1836 in Königsberg im Fleisch gekauft worden. Bujask (Naturgeschichte der höheren Tiere mit besonderer Berücksichtigung der Fauna Prussica. Königsberg 1837) erwähnt die noch jetzt in gutem Zustande vorhandenen Stücke als in der Nähe der Stadt erlegt; jedoch steht die genaue Herkunft mit völliger Sicherheit nicht fest. Durch die Liebenswürdigkeit der Frau Dr. Dolle und des Herrn Magistratsassessors E. Dolle in Königsberg erhielt ich nun ein junges ♂, das am 19. Dezbr. 1903 in Dwarischken (Kreis Insterburg) auf der Pissa geschossen war. Es trägt das reine Jugendkleid.

Die gelbschwänzige Sturmschwalbe (*Oceanodroma leucorrhœa* [Vieill.]) wurde bisher als ostpreußischer Vogel nur auf Grund eines am 30. März 1859 bei Neuendorf unweit Königsberg tot aufgefundenen Exemplares des Königsberger Museums geführt. Durch Herrn Fischermeister Tetzlaff in Schwalgendorf ging mir ein Stück zu, das am 28. Dezember 1908 auf dem ostpreußischen Teile des Geserichses gleichfalls tot aufgefunden wurde.

---

## Aberration und Monstrosität.

Von Werner Hagen, Lübeck.

Im November 1909 wurde dem hiesigen Museum vom schwedischen Generalkonsul, Herrn A. Gofsmann, eine Stockente, *Anas boschas* L., überwiesen, die bezüglich der Farbe und Schnabelform von der Norm abweicht. Das Stück ist sicher ein junges, aber ausgewachsenes ♂. Die Brust und der Kropf sind rotbraun wie beim typischen ♂, der Bauch ist braun gewellt. Hals und Kopf gleichen denen des jungen ♂, sind jedoch heller. Rücken, Bürzel und Schwanzdeckfedern sind weißlichgrau mit braunen Flecken, herrührend von den braungrauen Federenden. Die Schwingen sind grau, die Schäfte weiß, das auch auf die Fahnen übertritt, besonders auf die Innenfahnen. Der Spiegel ist dunkler grau, undeutlich mit weiß eingesäumt, mit bräunlichem Schimmer. Der Schwanz ist weiß, die Spitzen der Federn endigen braun. Die Krallen sind milchweiß mit grauen Hornumhüllungen. Der Schnabel ist deformiert.

Das hintere Stück,  $\frac{2}{3}$ , ist normal, es war grün gestrichen. Dann aber hört die Hornschicht unregelmäßig auf. Besonders in der Mitte des Randes ist diese Hornmasse wulstig aufgetrieben! Dem letzten Drittel fehlt sie, und die graue, an den Schnabelrändern runzelige Knochenmasse tritt hervor. Merkwürdig ist ein länglich rundes Loch auf der rechten Schnabelhälfte, das den Oberschnabel ganz durchbohrt. Diese monströse Form ist wohl durch eine Verletzung hervorgerufen. Vielleicht steht die aberrante Färbung damit in Verbindung. Auf meine Anfrage schrieb mir Herr Generalkonsul Gofsmann: „Die betreffende Ente ist im Jahre 1901 von meinem damaligen Jagdaufseher Mix auf dem Schaalsee bei Lassahn i. L. geschossen worden“.

Von demselben Herrn wurde auch eine aberrante, laut Mitteilung am 10. VII. 09 durch den Jagdaufseher Streichert bei Dänischburg b. Lübeck aus einem Schwarm normal gefärbter Stücke herausgeschossene Elster, *Pica pica* (L.), dem hiesigen Museum geschenkt. Das Exemplar ist, wie folgt, gefärbt:

Die Schnabelborsten sind schwarz, bei der Nasenöffnung dunkelbraun. Der Kopf ist hellbräunlich (isabellfarben), mit kleinen hellen Flecken versehen, herrührend von den helleren Federenden. Ebenso sind Nacken und Oberrücken gefärbt, jedoch nimmt hier die weiße Fleckung bedeutend zu, da die Federenden breiter hell sind. Kropf und Brust sind gelbbraun wie der Kopf, aber dunkel gefleckt, da hier die Federenden dunkel, die Wurzeln hell sind. Der Bauch ist weiß mit, besonders unter dem Schwanz, gelblicher Färbung.

Die kleinen und mittleren Flügeldecken sind braun, zeigen einen tieferen Ton wie Kopf, Rücken und Brust. Die großen Flügeldecken sind normal weiß. Der Afterflügel ist gelbbraun, ebenso sind die Handschwingen, die Innenfahnen derselben zeigen die normalen weißen Partien. Die Armschwingen sind kaffeebraun,

desgleichen der Schwanz. Flügel und Schwanz zeigen braunen Metallschimmer.

Die Füsse sind dunkelbraun, die Krallen an der Wurzel und Spitze hellbraun, in der Mitte dunkler.

Der Schnabel ist dunkelbraun mit schwarzem Ton.

Über ähnlich gefärbte Stücke von *Pica pica* berichtet Leverkühn im Journal für Ornithologie 1887, 35. Jahrgang, p. 80 und 1889, 37. Jahrgang, p. 126 unter: „Über Farbenvarietäten bei Vögeln I u. II“.

Im ersten Teil beschreibt er zwei im Hamburger Museum befindliche Stücke: a) ein total isabellfarbenes und b) eine *Varietas griesea*, erlegt am 19. X. 1873. Das erste Exemplar hat v. Willemoes-Suhm im Zoologischen Garten 1865 p. 408 u. 410 unter „Die Albinos unter den Vögeln des Hamburger Museums“ beschrieben. Das Stück hat „Normalzeichnung in gelblichgrauen Tinten“, dürfte dem lübecker Stück also wohl sehr ähnlich sein.

Im zweiten Teil beschreibt Leverkühn ein im Kopenhagener Museum befindliches Stück. Bei demselben sind: „die bei dem normalen Vogel dunklen Partien [sind] matt fahlbräunlich, die Färbung der reinweissen Unterbrust und des Bauches ist gegen die fahle Farbe des Restes der Unterseite zum Kopfe hin scharf abgesetzt — wie bei dem gesunden Vogel —, Schenkel und Aftergegend sind noch um einen Ton fahler als die Kehle und Oberbrust. Schwanz fehlt. Die Flügeldecken sind rein silberweiss. Kopfseiten wie Kehle, Oberseite vom Kopf bis Rücken silbergrau, auf dem Oberhaupte ins Fahlbraune spielend. Rücken matt braun. Oberschwanzdecken, Schnabel und Füsse schwarz.“

Dieses Stück ist unserm weniger ähnlich, da letzterem der silbergraue Ton des Kopfes und Rückens fehlt und, außer den an der Schnabelwurzel befindlichen Borsten, gar kein Schwarz zeigt. Am auffallendsten sind aber wohl die braunen kleinen und mittleren Flügeldecken des lübecker Exemplars, die weit dunkler sind als das Braun des Körpers, während die großen normal weiß sind.

Auch an dieser Stelle statte ich Herrn Generalkonsul Gofsmann meinen verbindlichsten Dank ab für die in liebenswürdiger Weise sofort zugestellten Mitteilungen, während ich Herrn Museumskonservator Prof. Dr. Lenz für seine Unterstützung bei Beschaffung der Literatur danke.

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Victor Ritter v. Tschusi, Vorläufiges über den letzten Steppenhühnerzug. III. Nachtrag; Ornith. Monatsschr. 1909, 434—440. —

Notizen aus Russland, Rumänien, Ungarn, Italien, Frankreich, mit einem Rückblick auf den Zug.

J. G. Millais, Natural History of British Game Birds. London 1909. roy. 4°. with 18 col. Plates, 17 Photograv. and 1 figure.

H. Hasselgren, Den zoologiska Nomenklaturfragan ett inlägg i fragan om de svenska Ryggradsdjurens vetens kapliga namu jämte ett svar pa nagra Kritiker. Mit deutschem Referate. Upsala und Stockholm. 8°. 48. — Wendet sich gegen den Gebrauch der Priorität und gegen gleichlautende Gattungs- und Artnamen.

H. Hasselgren, Om Kärgomsten af Gotslands Fauna. Med deutschem Referate. Upsala und Stockholm. 8°. 36 S.

O. Leège, Die Vogelkolonie auf Langeoog; Ornith. Monatsschr. 1909, 449—454.

A. Voigt, Dr. Eugène Rey †; Ornith. Monatsschr. 1909, 454—459 mit Bild.

M. Hagedefeldt, Seltene Beobachtungen von Sylt; Ornith Monatsschr. 1909, 459.

G. v. Burg, Die vertikale Verbreitung der Nistvögel im schweizerischen Jura. (380—1500 Meter über dem Meere); Ornith. Monatsschr. 1909, 460—471. — Angaben über 160 Arten mit Mitteilungen über die Häufigkeit des Vorkommens in dem vorgenannten Gebiet. *Gallinago scolopacina* ist bis zu einer Höhe von 1500 Metern nachgewiesen.

K. Sprenger, Vogelknochen. Eine ethnographische Skizze; Ornith. Monatsschrift, 1909, 475—480.

C. Bräutigam, [Über das Vorkommen von *Otis tetrax* bei Schmölln, Sachsen-Altenburg, Sept. 1909]; Ornith. Monatsschr. 1909, 482.

A. Dubois, Reflexions sur l'espèce en ornithologie; Rev. française d'Ornith. 1910, 119—122.

A. Menegaux, Etude d'une collection d'oiseaux provenant des hauts plateaux de la Bolivie et du Pérou méridional; Rev. franc. d'Ornith. 1910, 122—128. — Neu: *Pseudochloris olivascens berlepschi* (Pulacayo) und *Anas cristata alticola* (Poopo).

Notes: Bunyard, Marsh-warbler breeding in Kent and Worcestershire; Bentham, Dartford warbler feigning injury at the nest; Siddall, Notes on the breeding of the great Tit; Magrath, Woodchat shrike devouring swallow on migration; Hamilton-Hunter, Notes on the breeding of the siskin in North Wicklow; Witherby, The irruption of crossbills; Stubbs, Dimorphism in the crossbill; Twobarred crossbills in Scotland; Cummings, Late nesting of the cirl Bunting; Richards, Ortolan Bunting in Norfolk; Upcher, a late swift in Norfolk [10. Oct.]; Walton, Notes on the breeding of the Nightjar; Trevelyan, Common scoter breeding in Ireland; Bungard, Number of eggs laid by terns; Ticehurst, Dimorphism in young terns; British Birds, III, 1909, 183—204.

K. Yoshimura, Experimentelle und vergleichend anatomische Untersuchungen über die untere Olive der Vögel; Arb. aus dem Neurolog. Institute der Wiener Univ. Bd. 18, 1909, Heft 1, 42—73.

H. G. Grosier, The Book of Birds. Album of nat. history London 1909. roy. 8o. 316 S. with 12 col. pl. and 31 illustr.

H. Otto, Der Krammetsvogel. Seine Jagd mit besonderer Berücksichtigung des Vogelherdes. Neudamm 1910. 8. 58 S. mit 33 Figuren.

A. H. Cocks, Thomas Southwell; Brit. Birds, vol. 6, 1909, 173—178. — Mit Porträt und Aufzählung seiner Arbeiten.

H. F. Witherby, Marking Birds. Progress of „the British Birds“ Scheme; Brit. Birds, vol. 6, 1909, 179—182. — Gibt interessante Mitteilungen über die in England in Angriff genommenen Ringversuche. 77 Arten wurden geringt, darunter einzelne in größerer Anzahl (z. B. 71 Singdrosseln, 83 Amseln, 41 Rotkehlchen, 50 Zaunkönige, 113 Schwalben, 56 Kiebitze, 786 Seeschwalben, 417 Lachmöwen). Ein ausgezeichnetes Schema wird für die geringten und wiedererhaltenen Individuen aufgestellt.

C. Hennicke, Was sind die weiteren Aufgaben der Vogelschutzvereine und wie sind sie zu lösen?; Ornith. Monatsschr. 1910, 24—42.

F. Dietrich, Bericht über die diesjährigen Brutergebnisse auf Jordsand, dem Ellenbogen und Norderoog; Ornith. Monatsschr. 1910, 45—56. — Interessante Mitteilungen über die Brutverhältnisse im Jahre 1909 auf den genannten Inseln. Für Jordsand berechnet der Verf. das Vorhandensein von ca. 1300 Nestern und eine Zahl von ca. 2800 ausgebrüteten Jungen (darunter 2500 Küsten- und Flufs-, und 150 Zwergseeschwalben). Drei neue Brutvögel: Brandseeschwalbe, Eiderente und Silbermöwe konnten festgestellt werden. Auf dem Ellenbogen haben Silbermöwen, Zwergseeschwalben, See- und Halsbandregenpfeifer und Eiderenten bedeutend an Zahl zugenommen. Von Sturmmöwen brüteten 1909 18 Paare gegen ein Paar im Vorjahr. Für Norderoog nimmt der Verf. ca. 6300 erbrütete Junge — darunter 4300 solche der Brandmeerschwalbe — für 1909 an. Das sind stattliche Zahlen. Der „Verein Jordsand“, der durch seine rührige Tätigkeit die vorgenannten Vogelfreistätten im Nordseegebiet begründet, und der Vorsitzende desselben, Dr. Dietrich, sind zu den schönen Erfolgen auf das wärmste zu beglückwünschen.

E. von Gottberg, Aus alten Papieren; Ornith. Monatsschr. 1910, 56—64. — Mitteilungen aus Ludw. Bekmann's bekanntem Werk: Histor. Beschr. der Chur und Mark Brandenburg (Berlin 1751), die schon wiederholt an anderen Stellen wiedergegeben worden sind. Die Ansicht des Verf., dass *Tetrao bonasia* in der Mark noch „äußerst selten“ vorkomme, ist irrig. Das Haselhuhn lebt nicht mehr in Brandenburg. Die Angabe der amtlich statistischen Nachweise, dass im Jahre 1905 im Reg.-Bez. Potsdam ein Haselhuhn erlegt worden ist, ändert — wenn überhaupt nicht auf einem Irrtum beruhend — nichts hieran. (Eckstein, Landeskunde Prov. Brandenburg., 352). Das „Totenlied eines Falken (1714) ist, wenn Ref. nicht irrt, bereits von Fr. v. Droste Hüls-hoff (Nitzsche, Illustr. Jagd-Ztg.) veröffentlicht worden.

H. Weigold, Was soll aus der „Vogelwarte“ Helgoland werden?; Ornith. Monatsschr. 1910, 64—86. — Plädiert dafür, dass an der Nordsee eine ornithologische Centrale geschaffen werde, welche, ähnlich wie Rossitten an der Ostsee, die Lösung wichtiger biologischer Probleme in die Hand nimmt.

C. Loos, Das Schälen der Stämme durch den Schwarzspecht während der Saftzeit der Bäume; Ornith. Monatsschr. 1910, 87—89.

R. Babin, Description du jeune male de *Cinnyris hawkery* Neum.; Rev. Franc. d'Ornith. 1910, 145.

P. Paris, Sur le busard Montagu; Rev. Franc. d'Ornith. 1910, 146—147. — Über den Mageninhalt erlegter Exemplare.

R. Dubois, Sur les moeurs de la pie-grièche; Rev. Franc. d'Ornith. 1910, 148.

R. Snouckaert van Schauburg, Hybridation de corneilles en Hollande; Rev. Franc. d'Ornith. 1910, 149—150.

L. Brasil, A propos des expériences instituées pour l'étude des déplacements des oiseaux migrateurs; Rev. Franc. d'Ornith. 1910, 150—152.

L. Ternier, Note sur la présence du flamant rose (*Phoenicopterus roseus*) en baie de Seine; Rev. et Franc. d' Ornith. 1910, 152—153.

A. Voigt, Bemerkungen und Ergänzungen zu meinem Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen (5 Aufl.); Ornith. Monatsschr. 1910, 115—117. — Notizen über den Gesang von *Calamodus aquaticus*, u. a.

E. F. Stoll, Den Strand entlang. Bilder aus dem baltischen Vogelleben; Heimatstimmen, ein baltisches Hausbuch, 1910, 241—261. — Ornithologische Beobachtungen von der Küste Kurlands, speciell von den Inseln Runö, Oesel und Abro, mit Abbildungen nach photographischen Aufnahmen.

F. Heatherley, Ravens at the nest, with some notes on the Hooded crow; Brit. Birds, vol. III, Jan. 1910, 234—242.

C. B. Ticehurst, Sequence of plumages in British Birds. II; Brit. Birds, vol. III, Jan. 1910, 243—250. — Behandelt *Turdus viscivorus*, *T. musicus clarkei*, *T. iliacus*, *T. pilaris*.

H. F. Witherby, Recovery of marked birds; Brit. Birds, III, Jan. 1910, 251—252.

J. A. Harvie Brown and F. Bunyard, The effect of food-supply upon fecundity; Brit. Birds, III, Jan. 1910, 252—255.

Different notes on birds of the British isles; Brit. Birds, III, Jan. 1910, 256—269.

G. v. Boxberger, Maß- und Gewichtstabelle hessischer Bussarde; Zeitschr. Ool. und Ornith. 1910, 148—149. — Größenschwankungen zwischen 68,8 u. 52,4 u. 48 u. 42,2 mm u. Gewicht zwischen 580 u. 334 gr.

Ernst Schmitz, Oologische Tagebuchnotizen aus Palästina 1909; Zeitschr. Ool. und Ornith. 1909/1910, 97—99, 114—117, 129—132, 145—148 und 161—163.

H. Goebel, *Mergus merganser* und *M. serrator*; Zeitschr. Ool. und Ornith. 1910, 163—166. — Eiermessungen.

L. v. Boxberger, Nest und Eier von *Cichladusa guttata* (Heugl.); Zeitschr. Ool. und Ornith. 1910, 166—167.

J. Gengler und E. Kawelin, Die Vögel von Koselsk und Umgebung. Ornith. Jahrb. 1909, 165—191. — Eine Übersicht der bei genannter Stadt, im Gouv. Kaluga, beobachteten 193 Arten, von denen 136 Stand- bzw. Sommerbrutvögel sind. Bei den einzelnen Species werden Mitteilungen über Vorkommen und Verbreitung im genannten Gebiet gegeben. Ob *Acanthis carduelis* der typischen Art angehört, bleibt nachzuweisen. *Acanthis heinemanni exilipes* wurde früher alljährlich beobachtet. *Eremophila alpestris flava* ist unregelmäßiger, im Frühjahr häufiger erscheinender Durchzugsvogel. *Parus atricapillus borealis* Brutvogel, desgl. *Dendrocopos minor pipra*. Der Mäusebussard des Gebietes wird als *Buteo vulpinus* Licht. aufgeführt. Eine Anzahl von Tabellen sind der Arbeit beigegeben. Sie erörtern den Eintritt von Witterungsänderungen, die auf den Zug einen Einfluss ausüben, ferner die Ankunft der Brut- und Durchzugsvögel.

P. Kollibay, Nachträge zur Vogelfauna Preußisch-Schlesiens; Ornith. Jahrb. 1909, 192—202. — Ergänzungen zu des Verf. bekanntem Werke über die Vögel Preußisch-Schlesiens, die 43 Arten behandeln und für die Kenntnis des Vorkommens seltenerer Species in dem begreten Gebiet wie überhaupt im östlichen Deutschland von großem Interesse sind. Für eine Reihe von Arten, für welche nur ältere Mitteilungen vorlagen, werden neuere Beobachtungen gegeben, so über *Nyroca hiemalis*, *Surnia ulula*, *Acanthis flavirostris* und *Monticola saxatilis*. *Pratincola rubicola* wurde im Oktober erlegt. Von *Himantopus himantopus* wird ein zweites schlesisches Stück, von *Larus minutus* ein drittes nachgewiesen. Von *Nucifraga caryocatactes caryocatactes* wurde Mitte April 1906 ein junger Vogel im Riesengebirge geschossen, ein neuer Beweis für das Brüten dieser Art in dem genannten Gebiet.

J. Polatzek, Die Vögel der Canaren. Nachträge, Ergänzungen und Schlussbemerkungen; Ornith. Jahrb. 1909, 202—210. — *Colymbus fluvialis* ist neu für die Canaren. Die Anzahl der Brutvögel beträgt 83, eine Zahl, die bei weiterer Erforschung der Insel noch um einige Arten vermehrt werden dürfte. Am Schluss seiner Arbeit stellt der Verf. mehrere Irrtümer richtig, die sich in der Veröffentlichung Dr. Flöricke's über die Canaren befinden.

A. Schaffer, und J. Noggler, Ornithologische Beobachtungen in Mariahof. 1908; Ornith. Jahrb. 1909, 210—214.

J. Ponebsek, Das Steppenhuhn in Krain; Ornith. Jahrb. 1909, 214—217. — Berichtigt viele Ungenauigkeiten, die sich in einer Arbeit

G. Sajovic's (Mitt. über die Vogelw. 1908, 130) befinden und veröffentlicht einige unbekannte Daten über das Vorkommen von *Syrrhaptes* in Krain.

O. Bauer, Eine grudelnde Birkhenne; Ornith. Jahrb. 1909, 217—219.

H. Lynes, Observations on the migration of birds in the Mediterranean; Brit. Birds, vol. III, 1909, 36—51, 69—77, 99—104, 133—150 with 5 fig. — Die vorstehend genannten Beobachtungen wurden von August 1905 bis Februar 1908, in welcher Zeit der Verf. ein Kommando auf S. M. S. Venus im Mittelmeer inne hatte, angestellt. Die Beobachtungsstationen waren vornehmlich Kreta und Egypten, für einige Wochen auch Malta. Im ersten Abschnitt der Arbeit werden die bei und um Port Said gemachten Herbstwanderungsbeobachtungen abgehandelt. Sie beziehen sich vornehmlich auf Arten der *Passeres* u. *Picariae*. Der Zug setzt mit Anfang des August ein und endet ungefähr im Dezember. Da nun die Frühlingswanderung bereits im Februar wieder beginnt, so tritt nur für eine ganz kurze Zeit in jenem Teile des Mittelmeeres ein Stillstand im Zuge ein. Dann werden Wetter und Tageszeiten, in denen sich der Zug vollzieht, besprochen. Die beobachtete Richtung des Zuges war stets eine südliche. Der Verf. teilt ferner seine Beobachtungen über die Höhe, in welcher sich der Zug vollzieht, die Schnelligkeit, mit der er stattfindet, über das Alter der ersten Ankömmlinge und über die Lebenserscheinungen der einzelnen Arten während der Wanderung mit. Interessant sind die auf Kreta gemachten Frühlingsbeobachtungen. Den Schlufs der Arbeit bilden die auf der See selbst gewonnenen Ergebnisse der Zugbeobachtungen. Eine Anzahl diagrammatischer Darstellungen, Karten und Zusammenstellungen begleiten die wertvolle Arbeit.

H. Schalow.

---

R. Friedländer & Sohn, Berlin N.W. 6, Karlstrasse 11.

Soeben erschien:

## Katalog der Eiersammlung

nebst Beschreibungen der aussereuropäischen Eier  
von

Adolf Nehrkorn.

2. Auflage. 1910.

Preis in Leinenband 10 Mark.

456 Seiten, gr. 8°, mit 50 farbigen Eierabbildungen auf 4 Steindrucktafeln  
und dem Porträt des Verfassers.

---

Von uns ist zu beziehen:

## Katalog der Collection von Erlanger

in Nieder-Ingelheim a. Rh. von Carl Hilgert.

1908. 534 Seiten, gr. 8°, mit Bildnis. Preis 4 Mark.

# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang. Juli/August 1910.

No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Ornithologische Reminiscenzen.

Von M. Härms.

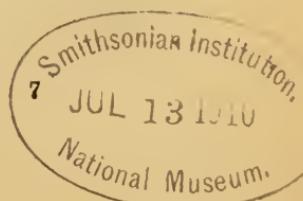
### *Passer simplex zarudnyi* Pleske.

Im Journal für Ornithologie 1909 p. 561 berichtet Herr H. Baron Loudon über das glückliche Erbeuten eines Paars des in Sammlungen recht seltenen östlichen Wüstensperlings am 11. April 1903<sup>1)</sup> bei der Station Repetek der transkaspirischen Eisenbahn. Zugleich knüpft der Herr Verfasser daran folgende Schlussbetrachtung: „Diese Art ist hier entschieden nicht Standvogel<sup>2)</sup> und zwar, wie es mir scheint, ein recht spät eintreffender Zugvogel . . .“ Diese Definition scheint mir nicht zutreffend zu sein, da nach meinen Wahrnehmungen gerade das Gegenteil der Fall ist; deshalb wage ich festzustellen, daß *Passer simplex zarudnyi* entschieden kein Zugvogel, sondern ein Stand- und Brutvogel der Wüste Kara-Kum ist.

Während meiner Reise in Transkaspien und Turkestan im Jahre 1900, als ich mich längere Zeit — vom 1. Februar bis zum 15. Februar und 2. April bis zum 17. April — in Utsch-Adschi, im centralen Teil der Wüste Kara-Kum aufhielt, wurde auch mir die seltene Freude zuteil, den Wüstensperling kennen zu lernen und zu erbeuten. Von der Station Utsch-Adschi unternahm ich sehr oft Exkursionen zu den ca. 10 Kilometer von der Station entfernten, damals schon recht verfallenen, von Herrn Baron Loudon nicht aufgefundenen, alten Wasserleitungsanlagen. Hier in der Weltabgeschiedenheit befanden sich zwischen erhaltenen Sanddünen, die stellenweise mit Saxaul- und anderen Wüstensträuchern bestanden sind, das verlassene Haus der Anlage und — falls ich nicht irre — drei Brunnen, die alle recht viel

<sup>1)</sup> Alle Daten alten Stils.

<sup>2)</sup> Die gesperrte Schrift gehört mir.



Wasser, aber von bitterer Beschaffenheit, enthielten. In der nächsten Umgebung dieser Brunnen traf ich am 5. Februar zum erstenmal mit dem Wüstensperling zusammen. In einer Bodensenkung, umgeben von Wüstengebüsch, bemerkte ich auf einem kleinen geschützten Hügelchen vier Vögel, die nach Sperlingsart tschilpten und sich im Sande paddelten. Ein hingesandter Schufs verwundete ein Exemplar, welches aufflog, aber ermattet bald sich herabsenkete. In kürzester Zeit hielt ich zu meinem Entzücken ein wunderschönes altes Männchen des östlichen Wüstensperlings in den Händen. Es begann nun ein eifriges Verfolgen der übrigen Stücke, aber diese sind so scheu geworden, dass sie auf Schufsweite nicht ankommen lassen und alle Mühe eitel ist. In der Folge fand ich die übriggebliebenen Vögel noch oft an derselben Örtlichkeit, aber sie waren so vorsichtig geworden, dass ein weiteres Exemplar nicht erlegt werden konnte und ich mich mit dem erbeuteten alten Männchen zufrieden geben musste.

Zur Brutzeit, wenn die Vögel schon Nester haben, wird das Erlegen wahrscheinlich leichter sein.

Aus dem Dargelegten geht klar hervor, dass diese Vögel an den Standorten sich aufhielten. Zu dieser, noch recht unwirtlichen Zeit waren bei der Station höchstens einige nördliche Zügler, z. B. *Emberiza leucocephalus* Gm., *Melanocorypha sibirica* (Gm.) etc., zu finden, aber von einem Rückzuge aus dem Süden war nichts wahrzunehmen.

Das gesammelte Exemplar befindet sich in dem Zoological Museum zu Tring und hat Herrn Dr. E. Hartert, bei der Beschreibung dieser Form für sein Werk über die Vögel der paläarktischen Fauna, vorgelegen.

Sehr interessant und von hoher Wichtigkeit wäre es, das Verbreitungszentrum dieses schönen Sperlings zu erforschen, da man nach den wenigen bis jetzt erbeuteten Exemplaren zur Ansicht neigt, dass die zur Zeit bekannten Aufenthaltsorte des Wüstensperlings in Transkaspien sich in der Peripherie des Verbreitungszentrums befinden. Da die Sperlinge im allgemeinen gesellschaftliche Vögel sind, so kann man folgern, dass diese Form irgendwo zahlreicher zu finden sein wird; kommt doch der afrikanische Vertreter dieser Art (*Passer simplex saharae* Erl.) an manchen Orten recht häufig vor. Um genaueren Aufschluss über die Lebensweise und Verbreitung dieses Vogels zu erhalten, seien die Erforscher der Ornis Transkaspiens aufgefordert ihre Forschungstätigkeit nicht nur auf die allernächste Umgebung der Eisenbahnstation zu beschränken, sondern diese Stationen mögen als Ausgangspunkte für längere Reisen in das Innere der Wüste dienen. Die Ausrüstungskosten solcher kleinen Karawanen stellen sich nicht hoch, nur muss man sich des Comforts für einige Zeit entsagen, was doch nicht schwer fallen dürfte. Hat doch der geniale Vámbéry, zu einer Zeit als die Turkmenen noch keine Herrschaft anerkannten, die ganze Turkmenenwüste zu Fuß durchquert. In wissenschaftlicher

Beziehung wäre viel zu gewinnen, da die Gebiete Transkaspiens, die sich abseits der Eisenbahn ausdehnen, in ornithologischer Hinsicht noch wenig erforscht sind.

In Persien hat Zarudny<sup>1)</sup> diesen Sperling in der Wüste Sirkuch am 24. April 1898 gefunden und ein ♂ erlegt. Während der Reise im Jahr 1900 und 1901 wurden im östlichen Persien keine erbeutet. Zarudny ist der Meinung, daß dieser Sperling ein sehr seltener, aber offensichtlicher Brutvogel des östlichen Persiens ist. Voraussichtlich müßte man in diesem Fall den Wüstensperling in Zukunft auch im westlichen Afghanistan auffinden.

*Podoces panderi* Fisch.

Über diesen Vogel haben Bogdanow<sup>2)</sup>, Zarudny<sup>3)</sup> und Floericke<sup>4)</sup> bereits recht viel und eingehend geschrieben, so daß es Eulen nach Athen tragen hießen, Weiteres den Berichten beifügen zu wollen. Wie vielleicht noch mancher Vogel Minervas in Athen seinen Platz ausfüllen könnte, so wird trotz allem schon Vorhandenen manche Beobachtung über das Wesen des Laufhäfers nicht ganz nutzlos sein und einiges Interesse abgewinnen können.

Zweifelsohne, ein jeder angehende Ornitholog, der die Absicht hat, eine seinen Interessen gewidmete Exkursion nach Transkaspien und dessen Wüsten zu unternehmen, hegt gewiß den Wunsch, diesem geheimnisvollen Wüstengeist auf seiner Reise nachzuspüren zu können. Birgt doch das Land, in dem er sein Dasein verbringt, sowie sein ganzer Lebenszuschnitt so viel des Rätselhaften. Wenn in der schauervollen Wüste die Naturelemente in wilder Entfesselung rasen und toben, so ist es dieser Vogel, der dem forschenden Menschengeist durch seine Anwesenheit in Erinnerung bringt, daß es nichts so Schreckenvolles gibt, was nicht bezwungen werden könnte.

Mein erster Aufenthalt in der Sandwüste Kara-Kum, welchem ich meine Bekanntschaft mit dem Laufhäher verdanke, fiel in den Anfang des Februar. Zu dieser Zeit war das Vogelleben ein äußerst armes, nur einige Charaktervögel der Wüste waren zu finden, aber unter diesen machte sich besonders bemerkbar der Laufhäher. In dieser Jahreszeit, trotzdem die Vegetation noch nicht zum Leben erwacht und die Witterung nicht die mildeste war, befanden sich die Männchen des Laufhäfers in vollem Werben und Freien. Dieser höchst aufregenden Lebensäußerung wird von unserem Häher mit viel Spektakel und Lärm folgegegeben. Gilt es doch,

<sup>1)</sup> Die Vögel Ost-Persiens, p. 258 (1903). — Russisch!

<sup>2)</sup> Cabanis, Journal f. Ornithologie, 1877, p. 81.

<sup>3)</sup> Bulletin de la Soc. Imp. de Moscou No. 3 (1889). Materialien zur Kenntn. d. Fauna u. Flora d. Russ. Reiches, Lief. II. p. 335 (1896). — Russisch!

<sup>4)</sup> Ornithol. Monatsschrift, 1897, p. 4.

eine von anderen Rivalen heifs umworbene Lebensgefährtin zu erkämpfen, welche Aufgabe, da das weibliche Geschlecht recht in der Minderzahl zu sein scheint, ohne Zank und Streit nicht gelöst werden kann; sah ich doch einmal sogar 7 Männchen um ein Weibchen sich herumbalgen. Hat ein Männchen eine Gattin gefunden, so will es seiner Freude und seinem Siegesbewußtsein Ausdruck verleihen und solches aller Welt verkünden; zu dem Zweck erhebt es sich senkrecht in die Höhe und schmettert in die öde Wüste seine metallisch schwirrend, wie tür्र tür्र . . . klingende Stimme. Auf diesen Anruf haben andere, in weniger glücklicher Situation befindliche Männchen nur gewartet, denn bald hört man an verschiedenen Stellen ein ähnliches Schwirren, und man sieht manchen Kämpfen dem verheissungsvollen Ort zufliegen, sich auf einen Saxaulstrauch niederlassen und sehr erregt, den Schwanz ausbreitend und hin- und herwippend, Ausschau halten. Ist der Rivale gesichtet, so beginnt sofort ein höchst heftiges Verfolgen desselben, sowohl fliegend als auch auf dem Sande laufend, wobei die Anstifterin der Rauferei sich vollkommen passiv verhält. Federn habe ich freilich niemals bei derartigen Balgereien fliegen sehen, dass aber die Erregung eine sehr hohe ist, kann man daraus schließen, dass die sonst recht scheuen Vögel den Menschen wenig beachten und sie während der Balz recht leicht zu schießen sind. So manches Männchen, welches einer Lebensgefährtin versichert zu sein glaubte, wird in den Kämpfen den kürzeren ziehen und um sein erhofftes Glück kommen. Wie überall im Tierreich nur der Stärkste ein Recht auf die Erhaltung der Art hat, so macht der Laufhäuser hiervon auch keine Ausnahme. Die ganze Zeit vom 1.—15. Februar war die Balz in voller Blüte; wann dieselbe aufhörte, weiß ich nicht, da ich am genannten Termin diese Örtlichkeit verlassen musste. In diesen Tagen fand ich noch keine Nester, die Brustflecke der erlegten Weibchen waren unentwickelt, auch sah man keine Vögel Baustoffe für die Nester zusammentragen.

Das zweite Mal besuchte ich dieslbe Gegend Anfang April. Nun war die Vegetation in voller Entfaltung und ein windfreier Tag in diesem Frühlingsmonat in den Sanddünen der Wüste Karakum gehört zu den herrlichsten Naturgenüssen. Von dem Lärm, den die Laufhäuser zur Balzzeit verbreiteten, war nichts zu hören; jetzt belebten bessere Sänger mit volltonendem Gesang die öden Gebiete. Die meisten Laufhäuser hatten offenbar die Jungen ausgebrütet und, da diese halbe Nestflüchter sind, die Nester verlassen, denn ich fand in den Saxaulsträuchern recht viele verlassene Brutstätten, die alle 3—5 Fuſs über dem Erdboden gebaut waren. Am 4. April wurde mir das Glück zuteil, ein Nest mit fast frischen Eiern zu finden. An diesem Tage machte ich eine weite Tour, hatte schon mehrere Steppenwürger (*Lanius excub. pallidirostris* Cass.) und andere interessante Wüstenvögel erlegt, als ich in einem Tal, welches mit schönen und recht großen Saxaulbäumen bestanden ist, plötzlich vor mir von einem Baum einen Laufhäuser

herabspringen und die Flucht ergreifen sehe. Ein Schuß streckt denselben nieder; bei näherer Untersuchung finde ich, daß es ein Weibchen mit ganz warmem Brutfleck ist. Nun bin ich sicher, daß auf dem Baum, welcher so hastig verlassen wurde, das Nest zu finden sein wird. Meine Voraussetzung täuschte mich auch nicht. Dasselbe befand sich in der Endgabel eines gegen Norden gerichteten Seitenastes in einer Höhe von ca 5 Fuß. Es gehörte zu dem Typus der Nester, die mit einer Haube versehen sind, und enthielt zu meinem Staunen 6 (sechs) Eier, die sich beim Ausblasen als schwach bebrütet herausstellten. Sage zu meinem Staunen deshalb, weil in der Literatur immer die Rede ist, daß der Laufhäher (*Podoces panderi*) 3—5 Eier legen soll.

Das Nest war aus zwei Schichten zusammengesetzt, die äußere Schicht ist recht umfangreich und aus den Ästen verschiedener Wüstensträucher recht lose gebaut; aus demselben Material besteht auch die Haube, welche recht durchsichtig ist. Die zweite — innere — Schicht bildet die Nestmulde und zeigt ein festes Gefüge, ist aus dünnen Ästchen, Wolle, Haaren und feinen Gräsern gebaut und mit einigen Federchen ausgefüllt. Da der Baum an einem Nordabhang wuchs, war das Flugloch nach Norden gerichtet. Das Nest wurde von den überhängenden Ästen sehr gut verdeckt.

Die Eier sind von heller grünlichgrauer Farbe und mit blassen bräunlichgrauen und dunkleren olivenbraunen Flecken versehen, wobei die hellen Flecke wie in die Schale eingebettet, die olivenfarbenen auf die Schale aufgetragen erscheinen. Die Flecke sind von verschiedener Gröfse; von der eines Punktchens bis zu recht großen Flecken. Am stärksten treten die Flecke um den stumpfen Pol auf, wo sie beinahe einen zusammenhängenden Kranz bilden, um den spitzen Pol ist die Zeichnung recht spärlich. Die Schale ist schwach glänzend und etwas gekörnt. Fünf von diesen Eiern messen ungefähr  $27 \times 19$  mm, das sechste sticht merklich von den ersteren durch seine Gröfse ab und misst etwa  $28 \times 20$  mm.

Durch diesen Fund glaube ich den Beweis erbracht zu haben, daß das volle Gelege des *Podoces panderi* ebenso aus 6 Eiern besteht, wie das Gelege seines nächsten Verwandten *Podoces pleskei* Zard.

Dr. Floericke läßt den Laufhäher jährlich drei Bruten machen, bleibt aber den Beweis schuldig. Spätere Forscher werden schwerlich in der Lage sein, Dr. Floericke's Angaben zu bestätigen. Zarudny, der die Nistverhältnisse des Laufhäfers am eingehendsten erforscht hat, konnte im Mai keine Gelege mehr finden und ist der Ansicht, daß *Podoces panderi* nur eine Brut macht und die Hauptlegezeit der Eier Anfang April stattfindet. Meiner Meinung nach macht der Laufhäher auch nur eine Brut jährlich und diese möglichst früh, damit seinem Fortbestande die Existenz gesichert ist. Die Hauptbrutzeit verläuft zu einer Zeit, in der das Tierleben

der Wüste sich zu regen beginnt und die Wüstenreptilien aus ihrem Winterschlaf erwachen. Da die Nester des Häfers leicht zu erreichen sind, so würden die Wüstenkriechtiere die meisten Brutens vertilgen und den Häfer bald ausrotten. Um diesem Schicksal zu entgehen, verlegen die Laufhäher das Brutgeschäft in eine frühe Jahreszeit, in der sie von den Kriechern den geringsten Schaden zu erwarten haben. Im Juni und Juli würde die Beschaffung zarter Nahrung zur Aufzucht der Jungen auch auf Schwierigkeiten stoßen, denn um diese Jahreszeit sieht die Wüste recht trostlos aus.

Bei dem Körperbau des Laufhäfers ist es selbstverständlich, dass er ein sehr gewandter Läufer ist; aber dass man einen laufenden Häfer nicht einholen kann, wie Dr. Floericke behauptet, ist nicht zutreffend. Ich erlegte sehr viele Laufhäher, darunter wurde so mancher nur leicht geflügelt, aber meist glückte es mir immer, wenn auch mit Anspannung der Kräfte, ein solches Exemplar einzuholen. In Höhlen von Wüstentieren sah ich sie niemals ihre Zuflucht nehmen, zwischen die sperrigen und hervorragenden Wurzeln der Saxaulsträucher flüchteten sie zuweilen. In Höhlungen Schutz zu suchen, wird sie der Selbsterhaltungstrieb abhalten, da in denselben ein ihnen feindlich gesinntes Tier sich einquartiert haben kann und ihnen ohne viele Umstände den Garaus machen würde.

Auf den Abbildungen in Brehm<sup>1)</sup> und Bogdanow<sup>2)</sup> ist der laufende Häfer mit wagerecht ausgestrecktem Hals und Schwanz dargestellt, desgleichen liest man in manchen Berichten über diesen Vogel, dass er in der dargetellten Stellung läuft und sich eventuell mit halbgeöffneten Flügeln nachhilft. Ich verfolgte sehr viele Laufhäher, sowohl verwundete als auch lebenskräftige Stücke, aber keinmal bemerkte ich, dass ein Häfer im Laufen die genannte Stellung einnahm; immer wurde der Kopf hochgetragen und die Flügel geschlossen gehalten. Sollte sich der Vogel mit den Flügeln nachhelfen, so müfsten sich unbedingt die Flügel spitzen abschleifen; bei allen von mir gesammelten Exemplaren war von einer solchen Abnutzung keine Spur wahrzunehmen. Ich glaube kaum, dass die Verwundung oder das Verfolgen des Vogels die Ursache meiner gegenteiligen Beobachtung sein wird, sondern dass die von mir wahrgenommene Laufstellung die normale gewesen sein wird. Überhaupt sah ich den Laufhäher niemals eine Stellung entsprechend der Abbildung einnehmen; ich habe weit über 100 Häfer beobachtet. Ein laufender Häfer ähnelt auffallend einer laufenden Wüstenlauflerche (*Alaemon*), auch hat der Flug des Laufhäfers eine grosse Ähnlichkeit mit dem Fluge der genannten Lerche.

1) Tierleben IV, p. 480 (1891).

2) Berichte über die Natur der Oase von Chiwa a. d. Wüste Kysilkum, p. 31 (1882). — Russisch!

Über grössere Gebiete sah ich unseren Vogel nie fliegen, immer waren es nur kürzere Strecken, die er zurücklegte.

Noch einige Worte über die Verbreitung. Zarudny schreibt: „Nach M. N. Bogdanow wohnt der Saxaulhäher in der Wüste Kysil-Kum und in den Sanddünen südlich vom Amu-Darja bis zum See Sary-Kamysch. Herr Sipjagin berichtet mir, dass er den Saxaulhäher in den Sanddünen längs des Usboj antraf und zwar zwischen den Seen Sary-Kamysch und der Brunnengruppe Kyr-Torpany. In den Sanddünen am Südende des Usboj habe ich ihn nicht gefunden. A. M. Nikolsky berichtet, dass in der Kysil-Kum-Wüste die Zahl der Häher mit dem Vordringen zum Amu-Darja beständig zunimmt, dass er sie in den Sanddünen an diesem Fluss zwischen Petro-Alexandrowsk und Nukus antraf, und dass er sie bei Kungrad in einer nicht sandigen, sondern salzhaltigen, mit Sträuchern bestandenen Örtlichkeit antraf. Selten beobachtete ich unseren Vogel in den Sandwüsten, welche sich im Süden an die Kulturzone des Amu-Darja zwischen Tschardshui und Kerki angliedern. Mündlichen Aussagen zufolge soll er auch in den Sandflächen, welche zwischen Amu-Darja und der Stadt Andchoi im afghanistanischen Turkmenien sich ansdehnen, vorkommen und stellenweise sogar häufig sein. Persönlich habe ich ihn in den südlichen Teilen der turkmenischen Kara-Kum-Wüste, welche sich an die Ebene von Achal und Tekke anschliesen, gefunden. Selten in der Wüste zwischen den Flüssen Murgab und Tedtschen. Die Herren Radde und Walter fanden ihn nicht in den hohen südlichen Wüsten und an der Afghanengrenze, aber berichten von einem Funde bei Seraclis. Nirgends in Transkaspien kenne ich eine Gegend, wo man dem Saxaulhäher so oft begegnet, wie in der Wüste, die zwischen der nördlichen Grenze der Merw-Oase und dem Amu-Darja gelegen ist. In der Wüste zwischen dem Ost-Ufer des kaspischen Meers und den westlichen Ausläufern des Chorassan-Gebirges konnte ich keine finden.“

Wenn Dr. Floericke den *Podoces panderi* schon einige Meilen landeinwärts vom Ostufer des kaspischen Meers bei Mulla-Kara (= Molla-Kari) angetroffen hat, so ist nach dem Vorhergehendem diese Mitteilung recht skeptisch aufzunehmen, da unser Häher sonst von keinem Reisenden in dieser Gegend gefunden ist. Oder ist es Dr. Floericke bei seinem flüchtigen Ausfluge in die Umgebung von Molla - Kari wirklich gelungen das Verbreitungsgebiet des Laufhähers zu erweitern? Nach Dr. Floericke soll der Saxaulhäher eine grosse Unstetigkeit in der Auswahl seiner Brutplätze zeigen und sich in Gegenden, denen er vorher fehlte, plötzlich einstellen, und aus Landstrichen, in denen er regelmässig brütete, verschwinden. Die Bestätigung dieser Angabe zu erbringen, überlassen wir Herrn Dr. Floericke. Um solche Anomalien in der Lebensgewohnheit nachzuweisen genügt nicht eine Fahrt von einigen Monaten nach Transkaspien und Buchara, dazu gehören langjährige Beobachtungen an Ort und Stelle.

Zum Schluss will ich noch andeuten, dass ich in den Sanddünen bei Utsch-Adschi, wo *Podoces panderi* in bedeutender Menge lebt, den flugunfähigen Wüstenkäfer Discoptera komarowi Sem. in großer Anzahl des Nachts beim Laternenschein sammelte.

---

### *Porphyrio caeruleus* (Vandelli) in Deutschland.

Von H. Krohn, Hamburg.

Am 29. November 1862 überbrachte ein Seminarist dem Seminarlehrer Martens in Segeberg (Schleswig-Holstein) den Balg eines Purpurhuhns, das, mit reichlich angefülltem Magen und Darm, nach der Ende November betreffenden Jahres plötzlich eingetretenen Kälte auf dem Gute Wensin im Schnee tot aufgefunden war. Martens, der das Stück vom Eigentümer, dem Gutsbesitzer Schwerdtfeger, erhielt, berichtet schriftlich ausführlich darüber an den „Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse“ in Kiel (Mitthl. des Vereins nördlich der Elbe, 6. Hft. — 1863 —, 1864, p. 15—19), wozu Prof. Behn schon damals bemerkte, dass es sich event. um ein der Gefangenschaft entstammendes Tier handeln könne.

Ich verdanke Herrn Röhr, Seminarlehrer in Segeberg, neuerdings die Angabe, dass sich auf einem Glaskasten, worin ein Sultanshuhn steht, folgende Notiz befindet: „Blaues Purpurhuhn, Sultanshuhn, *Porphyrio antiquorum*, gefunden im Gute Wensin (tot im Schnee) Ende Novbr. 1862. Geschenk des Herrn Gutsbesitzers Schwerdtfeger, Wensin, an das Segeberger Schullehrer-Seminar“.

Da ein Entflohensein dieses Stückes aus dem wohl überhaupt nur in Betracht kommenden jetzigen nächsten Zoologischen Garten zu Hamburg als ausgeschlossen erscheinen muss, weil dieser erst im Mai 1863 gegründet wurde, andererseits aber das wiederholte Vorkommen in England Ende der 60er Jahre zu denken gab, so richtete ich an Dr. Hartert in Tring die Anfrage, ob in England auch 1862 solche Vögel erlegt seien, woraus dann vielleicht zu schließen wäre, dass ein dem Süden entstammender Trupp Verirrter sich allmählich zerstreut und aufgelöst habe, ein Fall, der wahrscheinlich viel häufiger vorkommt, als das Abschweifen eines einzelnen Stückes aus der Heimat. Herr H. vermochte die Frage nicht zu beantworten, sagt aber, er neige mit den meisten englischen Ornithologen der Ansicht zu, dass alle in dortigem Lande erlegten Sultanshühner irgendwie entflohen Tiere seien, umso mehr als solche Vögel — wenigstens zur Zeit — zahlreich auf Teichen halbwild gehalten würden.

Fast 50 Jahre nach obigem Geschehnis melden die „Hamburger Nachrichten“ unterm 18. November 1909: „Dieser Tage schoß Domänenpächter H. Laage in Hof Dümmerstück bei Dümmerhütte

auf dem dortigen Moor einen Vogel, der einen gewandten Flug aufwies und den er schon in einer Entfernung von 300 Metern beobachtet hatte. Später stellte sich heraus, dass der erlegte Vogel ein afrikanisches Sultanshuhn (*Porphyrio hyacinthinus*) war, das bisher in Mecklenburg noch nicht beobachtet worden ist.

Wenige Wochen später, nämlich am 31. Dezember 1909 weiss das ebengenannte Blatt schon wieder zu berichten, dass ein Sultanshuhn (*P. hyacinthinus*) gefangen wurde, diesesmal „am Aufenteich zu Glücksburg“ in Schleswig-Holstein.

Beachtenswert ist, dass der Wensiner- und der Dümmerhüttener-Fall den Monat November betreffen, der Glücksbürger sich unmittelbar anschliesst und noch ein weiterer, den Landbeck für Melchingen im Sigmaringischen und für den Winter 1788 zu melden weiss, genanntem Monat sehr nahe kommt.

Insgesamt sind diese vier Vögel also um die Mauserzeit herum, deren Eintritt Brehm in den Dezember fallen lässt, erbeutet, und es will mir die Frage nicht ganz belanglos scheinen, ob nicht grade das Zusammentreffen dieser Termine einige Sicherheit dafür böte, dass es sich um wirklich freie, also nicht der Gefangenschaft entronnene Tiere handelt. So sehr leicht wird den Vögeln das Entschlüpfen aus den Tiergärten heutigentags doch nicht gemacht, und geschähe es trotz allem, so dürfte man halbwegs annehmen, dass eine Reklamation erfolgt, sobald das Tier, namentlich ein für die Gegend ungewöhnliches, durch die Tagesblätter als wiedereingefangen angezeigt wird. Es will mir als angezeigt scheinen, dass im Falle eines Verlustes durch Abflug die Betreffenden etwa einer Jagdzeitschrift überhaupt Anzeige machen müfsten; eine geringe Mühe.

Aber zurück zum Ausgangspunkt: bekanntermassen sind viele Vögel während der Mauser geradezu krank, teils sogar völlig flugunfähig. Im Vorgefühl dessen trachten sie nach dem Auffinden einer für diesen Übergang geeigneten Zufluchtsstätte und solches dürfte nach meiner Ansicht die Ursache sein, die einzelne Tiere auf Irrbahnen leiten kann, wie die obigen.

---

Bestimmungstabelle zentralasiatischer Wasserstare  
Gen. *Cinclus* (Bechst. 1802).

Von Herm. Johansen, Tomsk.

|                                                                          |                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 (2) Kopfplatte weiss . . . . .                                         | [Amerikanische Arten:<br><i>C. leuconotus</i> (Slater<br>1857), <i>leucocephalus</i><br>(Tschudi 1844—46)]. |
| 2 (1) Kopfplatte dunkel . . . . .                                        | 3.                                                                                                          |
| 3 (4) Unterseite dunkel. Kehle schokoladenbraun oder graubraun . . . . . | 5.                                                                                                          |
| 4 (3) Kehle weiss . . . . .                                              | 19.                                                                                                         |

- 5 (6) Rücken grau . . . . .
- 6 (5) Rücken durchwegs schwarzbraun oder braun, graue Färbung kann nur am Unterrücken auftreten . . . . .
- 7 (8) Färbung einfarbig, schokoladenbraun
- 8 (7) Färbung des Kopfes von der Färbung des Rückens unterschiedlich . . . . .
- 9 (10) Färbung hellschokoladenbraun . . . . .
- 10 (9) Färbung dunkelschokoladenbraun. Das Kleingefieder kaffeebraun, Schwingen und Steuerfedern schwarzbraun . . . . .
- 11 (12) Färbung des Kleingefieders und der großen Federn rostfarbiger . . . . .
- 12 (11) Rostfarbe fehlt im Gefieder vollständig . . . . .
- 13 (14) Unterrücken und obere Schwanzdecken grau mit deutlicher Schuppung
- 14 (13) Unterrücken und obere Schwanzdecken braun mit kaum bemerkbarer Schuppung . . . . .
- 15 (16) Kopf, Nacken und anliegende Teile des Rückens, Kehle und Kropf rötlich-braun ohne graulichen Farbenton . . . . .
- 16 (15) Mit graulichem Farbenton . . . . .
- 17 (18) Obere Schwanzdecken braun mit graulichem Farbenton . . . . .
- [Amerikanische Arten:  
*C.mexicanus* (Swainson 1827), *ardesiacus* (Salvin 1861)].
- 7 . .
- 9 . .
- 13 . .
11. .
- C.pallasi* (Temm. 1820).  
Ost - Sibirien, Kamtschatka, Korea, China, Japan.
- C.tenuirostris korrejewi*  
(Sarudny 1909). Ssemiretschje und das Gebiet des Fl.Tschirtschik.
- C. tenuirostris tenuirostris* (Bonap. 1850)  
= *C.asiaticus* (Swainson 1831 et auct.). Gebirge Turkestans südlich vom Ferghana-Tal, Indien.
15. .
17. .
- C. przewalskii przewalskii* (Bianchi 1905).  
Ost-Tibet.
- C. przewalskii young-husbandi* (Walton 1905).  
Tibet am Nordabhang des Himalaja.
- C. sordidus sordidus* (Gould 1859). Nord-Kaschmir, Tian-Schan.

- 18 (17) Obere Schwanzdecken dunkelbraun ohne graulichen Farbenton . . . . .  
*C. sordidus midden-dorffii* (Ssuschkin 1904). Ssajan-Gebirge.
- 19 (25) Die Schuppung beginnt in der Scapular- und Interscapularregion . . . . .  
20 (24) Bauch dunkel . . . . .  
21 (22) Oberseite sehr dunkelbraun, die weisse Brust unten von schwärzlich-brauner Farbe begrenzt . . . . .  
22 (23) Ober- und Unterseite lichter mit Schokoladenbraun im Gefieder . . . . .  
23 (22) Ohne Schokoladenbraun im Gefieder. Kopf und Nacken graubraun. Rücken Flügel und Schwanz schiefergrau . . . . .  
24 (20) Bauch weiss. Oberseite mäusebraun mit Spuren von rötlicher Färbung . . . . .  
25 (19) Die Schuppung beginnt erst am Unterrücken und den oberen Schwanzdecken . . . . .  
26 (29) Bauch dunkel . . . . .  
27 Oberseite samartig mäusebraun. Kopf und Nacken blasser als der Rücken . . . . .  
28 Kehle weiss. Brust mit Braun verdunkelt . . . . . . . . . .
- [*C. cinclus cinclus* (Linnaeus 1758) = *C. melanogaster* (Ch. L. Brehm 1823). Skandinavien und Nord-Europa bis zum Ural].
- C. cinclus cashmeriensis* (Gould 1859). Tibet, Gilgit, Ladak, Kaschmir, Sikkim, Njan-Schan.
- C. cinclus biedermanni* (Reichenow 1909). Russischer Altai, Tal des Tscholyschman.
- C. leucogaster bianchii* (Ssuschkin 1904). Ssajan-Gebirge bis zum Baikalsee und wohl auch in Transbaikalien.
26.  
27 und 28.
- C. cinclus baicalensis* (Dresser 1892). Gebiet des Baikal-Sees.
- C. cinclus saturatus*<sup>1)</sup> (Dresser 1895). Gebiet des Baikal-Sees und Nord-Tibet.

<sup>1)</sup> *C. saturatus* (Dresser 1895) = *C. bilkevitchi* (Sarudny 1902)  
= *C. kiborti* (Madarász 1908).

- |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 29 (26) Bauch weiss . . . . .                                                                                                                                            | 30.                                                                                                                                                                                                            |
| 30 (31) Blofs der Vorderrücken braun.<br>Unterrücken, Bürzel und obere<br>Schwanzdecken grau mit braunen<br>Federspitzen und Umrandungen.<br>Schuppung deutlich. . . . . | <i>C. leucogaster leuco-</i><br><i>gaster</i> (Bonap. 1850).<br>Ssemiretschje, Altai,<br>Mongolei.                                                                                                             |
| 31 (30) Vorderrücken, Unterrücken und<br>Bürzel mehr oder weniger gleich-<br>mäßig braun. Schuppung (abgesehen<br>von ganz geringen Spuren) fehlend .                    | <i>C. leucogaster triznae</i><br>(Sarudny 1909). Südlich<br>vom Ssemiretschje-Gebiet, im Gebirge Karatau, in den Gebirgen<br>südlich vom Alatau<br>(Täler der Flüsse Arys,<br>Keles, Tschirtschik,<br>Angren). |
- 

### Während der Reise nach der Westküste Süd- bis Nord-Amerika's beobachtete Vögel.

Von R. Paefsler.

Am 24. Mai in 26° N. und 17,5° W. die ersten Sturmschwalben *Oceanites oceanicus* (Kuhl); die bis zum 20° Nord beim Schiff waren.

Am 30. Mai in Br. 1° N. 29° W. in der Nähe vom St. Paul Felsen unzählige Sulidae — *Sula sula* (?) Lin.

Am 6. Juni in 25° Süd 42° 40' West einzelne *Oceanites oceanicus*, in 26° Süd 43° West *Puffinus puffinus* (Brünn.). Bis zum 8. Juni in 30,5° S. und 47,5° W. — Temp. + 22° C. Am 9. Juni in 30,5° S. 31,15° W. nach plötzlicher Wetteränderung bei südl. Winde und Temp. + 14° C. Scharen von *Puffinus griseus* (Gm.), *Procellaria cinerea* Gm., *Diomedea melanophrys* (Tem.), einzelne *Procellaria aequinoctialis* (L.), auch *Aestrelata* (spec. nicht erkannt). Am 10. Juni in 37,5° Süd 54° West *Puffinus griseus* — *D. melanophrys* und die ersten Pinguine — mutmaßlich *Spheniscus magellanicus*. Am 11. Juni in 40,5° S. 57° W. *D. melanophrys* — *D. exulans* (L.), *Puffinus griseus*, die ersten *Daption capense* (L.) und einzelne *Pelecanoides*. Am 12. Juni in 43,5° S. 60° W. einzelne *D. exulans* und *D. melanophrys*, ein Paar *Phoebetria fuliginosa* (Gm.) — *Priocella glacialoides* (Lin.) und mehrere *Pelecanoides*. — Bem.: Eine Bemerkung in Herrn Professor Reichenow's „Vögel des Weltmeeres“ lässt mich schließen, dass die *Pelecanoides* nur in nächster Landnähe beobachtet worden sind, weshalb ich diesen meine

besondere Aufmerksamkeit widmete. — Die am 11. Juni gesehenen waren ca. 100 Seemeilen vom Lande, die am 12. 40 Seemeilen vom Lande entfernt. — Wenn diese lummenähnlichen Vögel, vom Schiffe aufgejagt, auch nur kurze Strecken über das Wasser hinschwirrten, einfielen, untertauchten und in einiger Entfernung erst wieder zum Vorschein kamen, so kann eine Verwechslung mit einer andern Vogelgattung nicht vorliegen. — Ob es sich um *Pal. urinatrix* handelt, konnte ich nicht feststellen, da ich keines Vogels habhaft wurde. Ihre Oberseite war glänzend schwarz, die Unterseite weiss. — Auf früheren Reisen habe ich einzelne Pelecanoides in den Händen gehabt, die nachts an Bord kamen. Mit Bestimmtheit erinnere ich mich eines Falles, wo ich mich mindestens vierzig Seemeilen vom Land befand. — Westlich von der Magellan-Strafse hatte ich bei NW.-Sturm das Schiff aufgedreht, weil es mir unmöglich war, bei dem stürmischen, regnerischen Wetter nachts in die Strafse einzufahren. Häufige Sturzseen schlugten über das Schiff, an Schlafen war nicht zu denken, weshalb ich lesend auf dem Bette lag. Meine Kammertür und die Leetür des angrenzenden Navigationszimmers standen offen. Da hörte ich dort etwas niederklatzen und als ich mich aufrichtete kam ein Vögelchen nach meiner Koje — dem Lichte zu gewatschelt. Ich hob es auf und setzte es neben mein Kopfkissen. Ohne Scheu ließ es sich die sammetweichen Federn streicheln und knabberte an meinen Fingern, als wenn es Nahrung suche. — Die Oberseite des Vogels war glänzend sammetschwarz, nur der Nacken etwas heller = dunkel mausgrau, die Unterseite weiss. Läufe und Füsse stahlblau, Schwimmhäute blaugrau. — Die Aufzeichnungen über Masse sind mir verloren gegangen; als ich sie morgens genommen hatte, ließ ich das harmlose Tierchen wieder fliegen resp. schwimmen. — Bei einem andern Pelecanoiden, auch an der Westküste Süd-Amerika's an Bord gekommen, war die Unterseite hellgrau. — Von einem während dieser Reise an Bord gekommenen Pelecanoiden, der am 14. Dezember nachts im Innocentes-Channel (Smyth's-Kanal) zuflog, liegt mir der Balg vor: Kopf, Nacken, Rücken, Schwanz glänzend schwarz, Flügel ins Graue übergehend, Halsseiten bis zur Achsel etwas heller mit undeutlichen grauen Querbinden. — Die Federn auf dem Kopfe sind am Schaftende hellgrau, die auf dem Rücken bis  $\frac{4}{5}$  hellgrau (also nur der Saum schwarz); die Mittelflügeldecken weiss gesäumt. Die ganze Unterseite, Kehle bis Schwanzspitze, weiss. Läufe und Füße blau mit geringem Anflug ins Graue; Schnabel schwarzgrau — an der Wurzel indigoblau. Ganze Länge 190 mm, Flügel 115 mm, Schwanz 42 mm, Läufe 25 mm, Schnabel 19 mm. *Pelecanoides garnoti* (?).

Am 13. Juni in  $45,5^{\circ}$  S.  $62^{\circ}$  W. *Priocella glacialisoides*, *Phoebe fuliginosa*, *Diom. melanophrys*, *Daption capensis*.

Am 14. Juni in  $49^{\circ}$  S.  $65^{\circ}$  W. *Ossifraga gigantea* (Gm.), *D. melanophrys*, *Dapt. capensis*, *Pelecanoides* — Pinguine ( $?$  *magellanicus*).

15. Juni im Eigang der Magellan Straße *Phoebe fuliginosa*, *Diom. melanophrys*. Am 17. Juni in der Magellan Straße *Larus dominicanus*, *Phalacrocorax magellanicus* (Gm.) und *Phal. albiventer* (?). Oberseite schwarz mit weißem Rückenfleck und weißer Flügelbinde, die schwarze Färbung umschließt noch die Augen; Unterseite weiß, Schnabel und Füße gelblich. — In Field-ankorage — *Dapt. capense*, *Priocella glacialisoides* — *Bernicla antarctica* ♂ und ♀.

Am 19. Juni in 52° S. 76° W. *Dapt. capensis*, *Priocella glacialisoides*, *Diom. exulans* und *melanophrys*, *Ossifraga gigantea*, *Puffinus griseus*, Aestrelata- und Prion-Arten.

20. Juni in 48° S. 77° W. Aestrelata- und Prion-Arten, auch einige Sturmschwalben (spec.?).

21. Juni in 43,5° S. 75,3° W. westlich von Huafö-Insel ca. 10 *Phoebe fuliginosa*, einzelne *D. exulans*, scharenweise *Dapt. capense* und *Priocella glacialisoides*, einzelne *Ossifraga gigantea* und *Procellaria aequinoctialis* (L.).

22. Juni in 34° S. 74° W. *Ossifraga gigantea* und *Procellaria aequinoctialis* (L.).

25. Juni bei Coronel und Talcahuano viele *Larus dominicanus*, einzelne *D. melanophrys* und *Thalassogeron culminatus* (Gould), *Phalacrocorax vigua* V.

8. Juli vor Caldera *Diom. melanophrys*. Den 11. Juli vor Antofagasta in 25,5° S. *Diom. melanophrys*, viele *Sula variegata* (Tsch.), *Phal. gaimardi* (Gam.), *Larus dominicanus*.

15. Juli vor Iquique *Larus dominicanus*.

20. Juli in 15° S. 75° 40' W. *Thal. culminatus*. Abends bei San Gallan Isl., 14° S. unzählige *Puffinus griseus*, *Oceanites collaris* (Philippi). Bei dem häßlichen, dunkeln Wetter flogen nachts 4 *Puff. griseus*, 2 *Oceanites collaris* und 3 *Oceanites* sp. an Bord nach dem Lichte.

Am 25. Juli im Guayaquil-Fluss bei Puvo noch mehrere *Larus dominicanus* in 2° 40' S. 80° W. — Temp. + 20° C.

Am 2. August in 12,5° N. 93° W. graubraune Sulidae (spec.?), *Oceanadroma leucorhoa* (Vieill.), *Aestrelata mollis* (?).

21. August in 36° N. 122° W. mehrere *Larus californicus*.

27. August in 40° N. 134,5° W. mehrere albatrosähnliche Vögel von Größte *D. melanophrys*, graubraun, Bauch etwas heller, Schnabel und Füße hell hornfarben.

15. September in San Francisco Bay *Fratercula cirrhata* (Pall.), *Oceanodroma leucorhoa* (Vieill.) etc.

Im Puget Sound — Victoria bis Nauaimo und Seattle — *Ptychorhamphus aleuticus* (Pall.), *Uria troile* (L.) etc.

Am 15. September in San Francisco Bay viele *Fratercula cirrhata* (Pall.), *Cerorhinca monocerata* (Pall.), *Larus californicus* etc.

Am 29. Oktober in 4° S. 81,6° W. unzählige Pelikane, *Pelecanus fuscus* (?), *Puffinus griseus*, *Larus dominicanus*, *L. modestus*.

11. November in  $14^{\circ}$  S.  $78^{\circ} 30'$  W. *Thal. culminatus*, *Larus dominicanus*, *Puffinus griseus*.

Am 21. November im Hafen von Iquique *Harpyhaliaetus coronatus* (Vieill.). In Iquique machte mich ein Bekannter auf einen Falken aufmerksam, der schon seit Wochen täglich auf einer Bake stundenlang saß und von dort aus fischte. — Mit dem Feldstecher konnte ich diesen Fischadler leicht erkennen, sah wie er ein paar Aasgeier (*atratus*) von seinem Platze verjagte und sich setzte. Nach einiger Zeit schoß er ca. sieben Meter pfeilschnell hinunter in's Wasser und kam mit einem ca. einen Kilo schweren Fische in den Fängen heraus, den er auf der Querstange der Bake sogleich verzehrte, indem er von dem noch zappelnden Fische Stücke herunterriß und verschluckte. — In dieser baumlosen Gegend ist dieser Raubvogel sicher ein seltener Gast! — *Sula variegata* Tsch., *Phal. gaimardi*, *Spheniscus Humboldti*.

Am 31. November in  $32^{\circ}$  S.  $71^{\circ}$  W. einige *D. melanophrys*.

Am 7. Dezember in Talcahuano viele *Phalacrocorax vigua* (V.), *Sterna hirundinaceus* und *Larus dominicanus*. — Letztere waren noch in Scharen zusammen und sollen hier erst Ende Dezember — Anfang Januar brüten, während sie im Süden Anfang November zum Brutgeschäft schreiten.

Am 10. Dezember in  $40^{\circ}$  S.  $74,5^{\circ}$  W., sowie am 11. Dezember in  $44^{\circ}$  S.  $75,4^{\circ}$  W. viele *Diomedea exulans* bis vor den Messier Channel.

12. Dezember bei der Einfahrt in den Messier Channel *Larus dominicanus*, *Phalacrocorax albiventer* (?). Am 13. und 14. Dezember in den Kanälen *Larus dominicanus*, *Sterna hirundinacea*, *Phal. albiventer* und *Phal. pelagicus* (?), *Pelecanoides garnoti*, *Megalestris antarctica* (Less.), *Micropterus cinereus* (Gm.), *Chloephaga hybrida* (Mol.). Von diesem auch ein Pärchen mit zwei Jungen im Dunenkleide. — Im Innocentes Channel auch *D. melanophrys* und *Spheniscus magellanicus* (Forst.). — Am 16. Dezember vor der Magellan-Straße im Atlantik *Ossifraga gigantea* *Phoebe fuliginosa*, *Diom. melanophrys*. — Am 17. Dezember in  $48^{\circ}$  S.  $64^{\circ}$  W. *Diom. exulans* und *D. melanophrys*.

Am 21. Dezember vor Montevideo *Larus dominicanus* bis den 23. Dezember in  $39^{\circ}$  S.  $52^{\circ}$  W. — Vom 24. Dezember, von  $30^{\circ}$  S.  $49^{\circ}$  W. bis 26. Dezember in  $26^{\circ}$  S.  $44^{\circ}$  W. viele *Sula fusca*. — Am 3. Januar 1910 unweit Fernandes Noroña *Sula fusca*, *Puffinus puffinus* (Brünn.). — Am 4. Januar in  $1^{\circ}$  S.  $32^{\circ}$  W. mehrere *Oceanodroma leucorhoa* (Vieill.) beim Schiff bis 6. Januar in  $5^{\circ}$  N. und  $29,5^{\circ}$  W. Am 9. Januar vor  $16^{\circ}$  N. und  $25^{\circ}$  W. *Oceanodroma leucorhoa* (Vieill.) bis vor St. Vincent. — Am 10. Januar in  $18^{\circ}$  N. und  $24^{\circ}$  W. einzelne *Oceanodroma castro* (Harc.). — Am 15. Januar bei Las Palmas viele *Larus cachinnans*. Am 16. Januar in  $30,5^{\circ}$  N.  $14,5^{\circ}$  W. einzelne *Larus tridactylus* (L.). Am 17. Januar in  $34^{\circ}$  N. und  $13^{\circ}$  W. mehrere *L. tridactylus*. Von diesen waren tagsüber 15—25 Paare beim Schiffe und begleiteten es bis dicht vor Havre.

Bemerkungen zu *Asio accipitrinus pallidus* Sar. & Loud.  
und *Emberiza leucocephala* S. G. Gm.

Von Paul Kollibay.

Herr Baron Loudon ist, durch meine Arbeit im „Ornith. Jahrbuch“ 1909 S. 192 folg. veranlaßt, auf die von ihm und Herrn Sarudny beschriebene blasse Sumpfohreule zurückgekommen (Ornith. M. B. 1910 S. 41). Er gibt zu, daß die erste Beschreibung dieser Eule „sehr unvollkommen“ war und auch auf in Ostdeutschland vorgekommenen Stücke gepaßt haben könne. Sodann ergänzt er jene unvollkommene Beschreibung durch eine eingehendere. Ich muß sagen, daß, wenn diese 6 Zeilen gleich bei der Benennung der neuen Form geschrieben worden wären, wohl weder ich die letztere als „zur Zeit noch sehr fraglich“ bezeichnet haben, noch Reichenow auf der Breslauer Jahresversammlung zwei in Rossitten erbeutete Stücke für die Form *pallidus* angeprochen haben würde (Journ. f. Ornith. 1907 S. 178). Es freut mich, daß meine Anregung Herrn Baron Loudon zu der eingehenden Beschreibung veranlaßt hat.

In seiner Veröffentlichung stellt Herr Baron Loudon die Frage: „Darf ich fragen, ob Herr Kollibay einen typischen Repräsentanten von *Asio accipitrinus pallidus* in der Hand gehabt hat?“ Ich habe Herrn Baron Loudon darauf bereits brieflich geantwortet, daß dies natürlich nicht der Fall gewesen sei, da ich mich sonst anders hätte ausdrücken müssen. Meine Absicht ging ja auch gar nicht dahin, die Berechtigung der Form *pallidus* überhaupt zu verneinen, sondern, wie Herr Baron Loudon selbst richtig zitiert, zu erreichen, daß „die Herren Sarudny und Loudon sich etwas über sie auslassen.“ Nunmehr aber kann ich jener brieflichen Antwort zu meiner Freude noch hinzufügen, daß wenn ich einen typischen Repräsentanten der Form *pallidus* in der Hand gehabt hätte, ich deren Subspeziesqualität und offensichtliche Verschiedenheit von lichten ostdeutschen Stücken sofort erkannt hätte. Herr Baron Loudon war nämlich kürzlich so liebenswürdig, mir eines seiner Stücke zur Untersuchung zugänglich zu machen, wofür ich ihm hierdurch meinen besten Dank ausspreche. Die Sarudny-Loudon'sche Subspezies ist in der Tat eine infolge ihres auch auf der Oberseite in die Augen fallenden bleichen Gesamtkolorits sehr leicht zu unterscheidende, interessante geographische Form.

Das ♀ vom *Emberiza leucocephala* ist „dem einer Goldammer ganz ähnlich, aber alles Gelbe durch Weiß ersetzt“ (Hartert, Vög. d. pal. Fauna S. 170). Im Jahre 1908 erhielt ich von Herrn Johansen in Tomsk 2 als gepaartes Paar bezeichnete Weißkopfammern, die aber beide das männliche Kleid tragen. Eine Nachfrage bei Herrn Johansen wegen etwaiger Verwechslung ergab, daß eine solche nicht vorlag. Beide Vögel sind am 27. Mai 1908 (alte St.) auf den „Potapow'schen-Wiesen“, 3 Werst südlich von

Tomsk erbeutet und zwar an dem 3 Eier enthaltenden Neste. Der mit ♀ bezeichnete Vogel trug ein legereifes Ei bei sich. Der Sammler, ein Beamter der sibirischen Eisenbahn, namens Schastowsky, notierte: „Das Weibchen unterschied sich in der Färbung bedeutend von anderen ♀♀ dieser Art, es hatte auf dem Kopfe bräunliche Streifen, eine weiflische Kehle und eine dunkel-bis hellbraune Brust, was mich eben verwundert hat.“ Diese Beschreibung des Herrn Schastowsky, der nach Johansen absolut zuverlässig ist, ist zwar nicht ganz korrekt, zeigt aber, dass es sich um ein ♀ von abnormer Färbung handelt. In Wirklichkeit liegt ein Kleid in fast vollständiger männlicher Entwicklung vor, nur dass das Weifs auf Scheitel und Kropf nicht so ausgedehnt und nicht so rein ist, auch die schwarzen Partieen des Kopfes durch Schwarzbraun ersetzt sind. Die rostrote Zeichnung der Kehle, des Brustbandes und der Flanken ist aber ebenso vorhanden, wie beim männlichen Kleide. Es liegt also Hahnenfedrigkeit vor, die aber hier nicht, wie wohl bisher stets angenommen wurde, mit Sterilität verbunden war.

---

*Chloris chloris meridionalis* subsp. nov.

Von M. Härm̄s.

Vor mir liegen 3 ♂ ad. und 2 ♀ ad. des Grünlings aus Rumänien, erlegt im Februar und März, desgleichen 3 ♂ ad. und 2 ♀ ad. aus Livland, erlegt in denselben Monaten. Beim Vergleich der rumänischen Vögel mit den Livländern fällt sofort ein großer Unterschied in der Färbung auf. Betrachtet man die livländischen Stücke als die typischen Vögel, so kann man unmöglich die südlichen mit ihnen vereinigen, sondern muss die Südländer als besondere, noch nicht charakterisierte Form ansehen und von den typischen Vögeln, da der Unterschied sowohl bei den Männchen als auch den Weibchen zu sehr in die Augen springt, absondern. Auch kann ich nicht annehmen, dass gerade durch einen Zufall nur diese vorliegenden Exemplare so unterschiedliche Färbungsmerkmale aufweisen, sondern bin geneigt, diese Tatsache zu verallgemeinern. Deshalb glaube ich wohl berechtigt zu sein, dieses Factum durch eine besondere Benennung fixieren zu dürfen.

Wie ich schon bemerkte, halte ich die livländischen Exemplare für identisch mit solchen aus Schweden, welche der *terra typica* Linnés angehören. Obgleich ich keine schwedischen Exemplare vorliegen habe, gründe ich meine Annahme darauf, dass die schwedische Fauna viele Analogien mit der livländischen hat und viele gleiche Vogelformen aufweist, so z. B. erinnere ich nur an die beiden Sumpfmeisen-Formen; aber auch die anderen Passeres lassen sich von den baltischen nicht trennen. Da die livländischen Grünlinge sich durch recht wahrnehmbare graue Färbung auszeichnen, so sehe ich mich genötigt, *Chloris chloris rossika* Sarud. mit der typischen Form zu vereinigen.

♂ ad. Unterscheidet sich von dem livländischen Vogel sogleich durch die mehr bräunliche Färbung der Oberseite, die Färbung der Livländer ist mehr grau, was besonders auf dem Kopf auffällt, bei den Rumänen ist der Kopf von einer hellen Milchschokoladefärbung. Der Unterrücken und der Bürzel heller gelblichgrün, bei den Livländern intensiver und dunkler. Die Unterseite heller und gelber, bei den livländischen Vögeln dunkler und grünlicher. Körperseiten braun, bei Livländern grau mit schwachem bräunlichen Anflug. Unterschwanzdecken mehr braun gegenüber mehr grau.

♀ ad. Der Unterschied in der Färbung ist auch bei den Weibchen sehr merklich. Die Oberseite viel heller und reiner bräunlich, bei den Livländern dunkler, mehr schwärzlichbraun und düsterer. Der Unterrücken und der Bürzel blasser und mehr gelblich, bei den livländischen Vögeln düsterer und mehr grünlich. Unterseite mehr hell, bräunlichgrau und das Gelb heller, bei Livländern mehr dunkelgrau und das Gelb intensiver. Körperseiten mit sehr starker bräunlicher Beimischung gegen grau mit schwacher bräunlicher Beimischung.

In den Märsen sind keine Unterschiede wahrnehmbar.

Im Sommer, wenn die Federränder ganz abgerieben sind, dürfte der Unterschied bei den Männchen schwerer wahrnehmbar sein und eignen sich deshalb abgeriebene Sommervögel nicht besonders gut zu Vergleichszwecken.

Terra typica: Rumänien.

Die Typen sind folgende Vögel: ♂ ad. 13. II. 1907, Pantelimon; ♂ ad. 18. III. 1904, Colentina; ♂ ad. 1. III. 1906, Colentina; ♀ ad. 18. III. 1904, Colentina; ♀ ad. 5. III. 1905, Fundecu.

---

*Cyanecula leucocyana turkestanica* subsp. nov.

Von N. Sarudny.

Alle von mir bis jetzt in Turkestan (Taschkent, Ferghana) erbeuteten Exemplare des weisssternigen Blaukehlchens unterscheiden sich von den europäisch-russischen (Gouv. St. Petersburg, Pskow und Poltawa) Stücken durch viel blasseren Ton der blauen Färbung auf der Kehle und dem Kropf, aber auch durch etwas gröfsere Masse (der Flügel ist um 2–3 mm länger). Auch die obere Körperseite ist etwas blasser, aber dieses Kennzeichen ist recht unbedeutend.

---

Briefliches aus Ostafrika. V.

Von Hermann Grote.

Mit Anbruch der Regenzeit, die hier im Süden Deutschostafrikas vom Dezember bis gegen Ende April währt, sind die meisten hiesigen Vögel in die Brutzeit getreten. Der sammelnde und beobachtende Ornitholog hat aber durch die Regenzeit — abgesehen

von den in ihr auftretenden häufigen Fiebern — insofern zu leiden, als Pori und Steppe, Baum und Busch sich in ein Blattgewirr hüllen, das ihm seine Tätigkeit ungemein erschwert. War schon in der Trockenzeit ein Eindringen in den Dornbuschwald schwer, so wird es jetzt vollends oft zur Unmöglichkeit. Und dabei herrscht in den dichtbeblätterten Baumkronen, in Busch und Strauch ein Vogelkonzert, das einem bezüglich der Urheber oft unbeantwortbare Fragen aufgibt. Hat man dann doch glücklich den Sänger erspäht und einen schnell hingeworfenen glücklichen Schuß anbringen können, so geht einem die ersehnte Beute im Pflanzendickicht nur zu oft verloren. . .

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass ein beträchtlicher Teil der hier vorkommenden Vögel sich in meinem Beobachtungsgebiet nur periodisch aufhält. Außer dem in einem früheren Briefe genannten *Eurystomus* glaube ich dies sicher auch z. B. für den schwarzen Kukuk *Cuculus clamosus* Lath. — dessen monotoner Ruf jetzt ungemein häufig erschallt —, sowie für den breitschnäbigen Fliegenschnäpper *Smithornis capensis* (A. Sm.) annehmen zu dürfen. Die Stimmlaute des Letztgenannten gehören zu den merkwürdigsten, die ich je zu hören Gelegenheit gehabt habe. Man könnte sie fast mit dem blechernen Klang einer Kindertrompete vergleichen, in Silben ausgedrückt, etwa „tärr-rä“. Gewöhnlich lässt sich der eigenartige Sänger erst gegen Sonnenuntergang vernehmen, und unstet fliegt er am Porirande hin und her. Dabei ist er vorsichtig und flüchtig, und es hat ziemlich langer Zeit bedurft, bis ich seine Artugehörigkeit feststellen konnte.<sup>1)</sup>

Ein Rätsel ist mir das neulich konstatierte Vorkommen von *Ispidina natalensis* A. Sm. im Pori. Der reizende kleine Eisvogel wurde von mir in dichtem Buschwald weit ab vom Wasser angetroffen und erlegt. Der Mageninhalt bestand aus Käfern.

Wenden wir uns dem Bereich menschlicher Siedlungen zu, so können wir gleichfalls interessante ornithologische Funde verzeichnen. So fand ich zu Anfang Januar d. Js. in dem am mangrovebewachsenen Meeresstrande gelegenen Negerdorfe Mwita bei Mikindani den Paradiesfliegenfänger *Tchitrea perspicillata suahelica* (Rchw.) ungemein häufig. Hier und dort tönte sein etwas an den flötenden Gesang des Fitislaubsängers erinnerndes Lied. Innerhalb weniger Tage erhielt ich aus dem Dorfe von einer 3–400 m langen Strecke 8 Nester, die je 2–3 Eier enthielten.

<sup>1)</sup> Ein Neger erzählte mir, der Vogel wäre deshalb so unstet, „weil er seine Augen aus dem Kopfe nähme, sie auf einen Baum oder Zweig lege, und — nachdem er auf einen andern Baum geflogen sei, stets wieder zurückkehre, um seine Augen zu holen. Dieses Spiel treibe er andauernd, und so ließe sich sein ruheloses Treiben erklären“. Der betr. Neger ahmte den Lockton des Vogels so gut nach, dass mir kein Zweifel blieb, *Smithornis* sei gemeint. [G.]

Man kann daher vielleicht von einem kolonieweisen Nisten dieses schönen Vogels reden. Das ungemein kunstvolle Nest steht resp. hängt in der Regel nicht hoch (durchschnittlich etwa 3 m) über der Erde, in Mangroven. Die Eier sind auf weißsem Grunde gewöhnlich spärlich rötlichbraun gepunktet und gefleckt, oft mit dichterem Fleckenkranz am stumpfen Pole.

Im gleichen Dorfe lernte ich *Chalcomitra verreauxii fischeri* (Rchw.) als Hausvogel kennen. Unter dem vorspringenden Strohdache einer bewohnten Negerhütte hing das Nest an einem Grasstengel. Es enthielt zwei schokoladenfarbige Eier, die leider durch Ratten zerbrochen worden sind. Überhaupt scheuen Nectarinien bei Anlage ihrer Nester die Nähe des Menschen nicht. Dicht bei einem Europäerhause hing das Nest von *Chalcomitra gutturalis* (L.), das Mitte Januar noch keine Eier enthielt. Das sehr sorgfältig gebaute Nest befindet sich in meiner Sammlung. *Ch. gutturalis* scheint zweimal im Jahre zu brüten, wie ich aus einem andern, am 8. Oktober 1909 zwei Eier enthaltenden Neste, welches ich auf einer Waldlichtung in einer Akazie fand, schließen möchte.

Auch der kleine Bartvogel *Barbatula bilineata fischeri*<sup>1)</sup> nistete im obgengenannten Dorfe. Am 16. Februar brachte mir ein Negerjunge diesen reizenden Vogel, den er in einem im Dorfe stehenden hohlen Baume gefangen hatte, nebst einem Ei. Das Ei, das m. W. noch unbekannt ist, ist einfarbig hellblau grün und misst 16,0 × 12,5 mm. Der Vogel selbst lebte bei mir kurze Zeit im Käfig, war regsam und munter und sprach den Bananen, die außer Insekten seine tägliche Nahrung ausmachten, gut zu. Während einer dreitägigen Abwesenheit meinerseits ging er mangels nötiger Pflege leider ein.

Von höchstem Interesse war mir das von mir festgestellte Brüten von *Acrocephalus baeticatus* (Vieill.) in den Mangroven des Meerstrandes von Mikindani. Das Nest, das dem von *Tchitrea* etwas ähnelt, stand in Höhe von ca. 4 m und enthielt am 3. Februar zwei frische Eier. Auch *Cossypha heuglini* Hartl. fand ich am selben Tage in den Mangroven auf einem starken Aste etwa 1½ m über der Erde nistend. Es standen zwei Nester ca. 60 cm von einander entfernt, wohl sicher von denselben Brutpaare herrührend, kunstlos aus faulen Blättern gebaut, mit sehr flacher Mulde. Das eine enthielt ein halbfüggiges Junges, das andere ein frisches einfarbig hellgrünes und ein faules hellgrünes, schwach braun gepunktetes, Ei. Diesen schönen Vogel hatte ich bis dahin nur als Bewohner des Buschwaldes kennen gelernt. —

<sup>1)</sup> Es scheint sich ziemlich sicher um diese Form zu handeln. Prof. O. Neumann behauptet zwar, *fischeri* sei nur von Zanzibar bekannt. Jedoch weist die Beschreibung, die er in seiner trefflichen Arbeit: „Revisionen afrikanischer Vogelgruppen“ J. f. O. 1907 pag. 343 ff. gibt, auf *fischeri* hin. (Z. B. sind Schlafenstrich, Kehle etc. bei meinem Stück Coll. No. 275 gelblich verwaschen!) [G.]

Nachschrift. Anfang März fand ich ein Nest von *Cossypha* — wiederum in unmittelbarer Nähe des Meerestrandes — das, von gleicher Bauart und in gleicher Höhe stehend, wie das vom 3. Februar — zwei hochbebrütete Eier von etwa milchkaffeebrauner Farbe enthielt. Der Vogel wurde am Nest beobachtet. Ich komme späterhin an anderer Stelle noch einmal darauf zurück. —

---

## Winterbeobachtungen aus Nordwest-Sachsen 1909/10.

Von P. Wichtrich, Leipzig.

Ein merkwürdiger Winter liegt hinter uns. H. Kunz, ein sehr alter Leipziger Ornithologe, der noch Naumann und Baldamus persönlich kannte, meinte neulich zu mir: „So einen warmen Winter habe ich in mehr als 80 Jahren nicht erlebt.“ Die Leipziger Teiche gestatteten diesmal der Jugend das ersehnte Schlittschuhfahren nicht, und wer von uns rodeln wollte, der mußte schon einen Ausflug nach den höheren Lagen des Erzgebirges oder des Thüringer Waldes unternehmen. Nur der November brachte uns eine schnell vergehende Winterlandschaft. Wie ich aus sicheren Quellen hörte, wünschte sich auch der norddeutsche Ornithologe und Jäger Kälte, Kälte, damit nordische „bessere Sachen“ an unseren Küsten zu treffen wären. Auch aus Nord- und Osteuropa drang Kunde vom milden Winter zu uns, deren Berechtigung ich jetzt nicht untersuchen möchte. Das ist ein Thema für sich. —

Der Ornithologe erhebt angesichts dieser meteorologischen Tatsachen die Frage: Welche ornithologischen Erscheinungen folgten aus der sonderbaren winterlichen Wetterlage? Von vornherein will ich in Bezug auf die weitere Umgebung von Leipzig bemerken, daß die ornithologischen Phänomene nicht in dem hohen Grade auffällig waren, wie der vergangene Winter selbst. Nordische Entenarten vom Ost- und Nordseestrande gelangten in der Städtischen Markthalle und in diesbezüglichen Geschäften diesmal so gut wie garnicht zum Verkauf, sonst immer seit einigen Jahren. Nur wenige junge Eisenten fand ich, die indessen nicht, wie ein schwindelhaftes Angebot besagte, von der Mulde Strand, sondern sicher von der Küste herstammten. Wenige Wintergäste Mitteldeutschlands sind in so hohem Grade in ihrem Kommen und Gehen von der Witterung abhängig, als die großen Säger (*Mergus merganser*), die an verkehrsstillen Muldeufern, so zwischen Eilenburg und Wurzen, regelmäßig zwei Monate oder mehr Winteraufenthalt nehmen. Hatten sich diese scheuen Tiere in den letzten Jahren spätestens am Jahresschlusse, zu welcher Zeit auch größere Kälte auftrat, eingestellt, so wollten sie diesen Dezember und Januar gar nicht kommen, wie es schien. Doch gelangten einige Exemplare zur Beobachtung, aber nicht der fünfte Teil soviel als sonst. Jan.: 8. 0 Stck., 22. 1 ♂, 26. 5 ♀ (bezl. Junge), 6 ♂, Febr.: 5.

1 ♂, 13. 1 ♂, 25. 0. Also spät eingetroffen, zeitig geschieden. Während sich zur Zeit der stärksten Januarfröste fast jedes Jahr der Zwergsäger (*Mergus albellus*) mindestens in einem Stück an der Mulde sehen liefs, beeindruckte er uns heuer gar nicht. Auch gewisse nordische Tauchenten nahmen hier diesmal keinen längeren Aufenthalt, nur vorübergehend konnte man gewisse *Nyroca* auftauchen sehen, so zwei Schellenten (*Nyroca clangula*) 30. Januar bei Püchau, 5. Februar 1 ♀ derselben Art. 1 ♀ der Reiherente (*N. fuligula*) strich ebenda. Am 5. Januar wurde bei Nepperwitz eine Mittelente (*A. strepera*) von dem rühmlichst bekannten Ornithologen Hülsmann geschossen. Stockenten (*A. boschas*) schwammen nicht in so großer Zahl wie sonst auf dem genannten Flusse während der Wintermonate, der nordische Zuzug schien zu stocken. Der Leipziger Präparator Zimmermann präparierte nur 2 Stück diesen Winter, sonst viele Dutzende. Zeitiger als andere Jahre lösten sich die großen Entenscharen der Mulde auf. Vor Ende Februar setzte der Frühlingszug der Enten ein, doch wurden sehr wenig Stockenten erlegt. Von den eigentlichen „Märzenten“ will ich nichts bringen, sondern in Betracht kommende Vorfälle zumeist nur bis Ende Februar buchen. Von den winterharten Schellenten eröffneten einige alte Männchen den Rückzug in die nordische Heimat: 25. Februar 1 ♂ bei Liebschütz, 28. Februar 1 ♂ auf dem Horstsee bei Wermendorf. 21 *Nyroca ferina* stellten sich heuer ebenso früh hier ein als 8 Krickenten (*Anas crecca*). Ebenda beobachtete Herr Teichpächter Ringpfeil Wildgänse am 2. Februar 2 Stück; 20 fielen an einem Dezembertage auf dem benachbarten Rodaer Teiche ein. Wahrscheinlich waren es auch 5 Saatgänse (*Anser fabalis*), die am 18. November in Haselbach gesehen wurden. Die kleinen Zwergtaucher (*Cotylobus nicricans*), die „Tauchentchen“ der Leipziger Vogelkundigen, erregten, soviel ich weiß, nicht die Aufmerksamkeit der Pleisseeathener bei ihren Spaziergängen in den Auen; bei strenger Kälte zeigten sie sich sonst häufig ganz ungeniert ihre Tauchkünste. Es dürfte sich in diesem Fall wohl um das Ausbleiben nordischer Tiere handeln, wie aus verschiedenen Prämissen geschlossen werden kann. Ebenso glänzten die Polartaucher im hiesigen Bezirk durch Abwesenheit. Am 21. Februar trafen Herolde der Kiebitze bei Wermendorf ein, und am 29. Februar schwankte eine Reihe von 43 Stück in lebhafter Bewegung auf und nieder, und ihr Ruf erfüllte das Menschenherz mit neuer Frühlingsfreude. Herr Grimm-Leipzig sah am 29. Dezember zunächst einen Storch (*Ciconia ciconia*) bei Zemnick bei Wittenberg, und wenige Stunden später flogen noch vier weitere Störche über die feuchten Elbwiesen bei demselben Orte. Der Haselbacher Storch erschien diesmal schon am 16. März, vierzehn Tage eher als in den letzten Jahren. Auf den wipfeldürren Eichen an einsamer Muldegegend bei Püchau thronten nicht selten vier Stück alter Reiher (*Ardea cinerea*); oft konnte man dem hier selten ausgefärbt auftretenden Fisch-

philosophen am Flusserofer sogar in Schussweite auf den Leib rücken. Obwohl sie hier nicht brüten, kann man sie während neun Monaten fast regelmäfsig — meist junge Tiere — finden. In diesen weiten Parklandschften der Mulde tauchten im Laufe der letzten sechs Winter Adler verschiedener Art in der kalten Jahreszeit auf; leider hatte ich diesen Dezember und Januar nicht wieder die Ehre und das Vergnügen, dem Flug der Gewaltigen zu folgen, und ich begnügte mich mit weniger hoheitsvollen Räubern. Seit 22. Dezember nahmen zwei Wanderfalken mondelang alltäglich ihre erhabenen Sitze solange ein, bis sich ein Mensch den von ihnen besetzten einsamen Eichen auf ein paar Hundert Schritt genähert hatte. Ein altes kleineres Männchen entkam unangefochten, während ein jüngeres männliches Tier bei einer mutigen tollen Attacke auf den Uhu dem feuerspegenden Rohr zu nahe kam. Bei dem erwähnten Präparator konnte man im Januar auch einige *Falco peregrinus*, aus der weiteren Umgebung stammend, bewundern, ebenda auch wieder mehrere Kornweihen (*Circus cyaneus*), die ich auch den Winter in mehreren Stücken am 8. Dezember und 22. Januar sah. Im Laufe des Januar begegnete ich auch an der Mulde und in Haselbach-Breitingen 29. Februar dem Merlin (*F. merillus*) mehrfach; einmal neckte er durch wiederholte Stöfse eine Krähe, bis sie sich empfahl. Einige Zwergfalken sind im Laufe des Winters in hiesiger Gegend geschossen worden. Später und spärlicher als sonst verweilten die nordischen Rauchfüsse *Archibuteo lagopus* in unseren abgelegenen Ebenen, wo sie mit zahlreichen *Buteo buteo* zusammentrafen. Mir erzählte der Geraer Präparator Fäustel, dass er in diesen Wintermonaten, im Gegensatz zu früheren Jahren, nicht einen einzigen aus dem Umkreise Geras erhalten. In Nordwest-Sachsen fand man sie einzeln an geeigneten Plätzen. Die Zahl der gemeinen Bussarde erschien mir und auch Herrn Grimm im Winter mehrfach recht unbeständig, was ich mir nur durch Zuzug aus nördlichen Gegenden erklären konnte. Ein *Falco tinnunculus* strich im Februar über den Leipziger Augustusplatz, als ihm eine Saatkrähe arg zusetzte. Zu unserem Erstaunen flog auf einmal ein Sperling aus seinen Fängen und entfernte sich schleunigst. Mein gefangen gehaltener Turmfalk schlägt seine scharfen Krallen sofort derartig in dargebotene Spatzen, dass sie kaum noch zucken. Dass die überall im Dezember und Januar einzeln auftretenden Turmfalken durchweg hiesige Standvögel sind, glaube ich keineswegs.

Schon Ende Februar brütete bei Großse in Taucha bei dem warmen Wetter ein Uhu (*Bubo ignavus*) in weiter Volière, während das kleine Männchen eifersüchtig wachte. Auf einschmeichelndes Rufen des Präparators gab das Weibchen gewisse tiefe Töne von sich; die beiden kannten sich schon längere Zeit. Hoffentlich durchgreift das Tier nicht wieder seine Eier mit den scharfen Krallen, hoffentlich kriechen nach 35 tägiger Brutzeit Junge aus, und hoffentlich frifst es seine

Dunenjungen nicht wieder. Erst einmal gelang es dem bekannten Uhuhändler, ein Junges desselben Weibchens großzuziehen. Die Photographie davon zeigte mir Große mit berechtigtem Stolz. Es war mir ein Genuss, die Schleiereule am hellen Tage über den Weidenhegern an der Mulde bei Püchau jagen zu sehen (30. Januar 3 Uhr nachm.). Sumpfohreule (*Asio accipitrinus*) wurde am 27. Januar in Deuben bei Gaschwitz von dem Ornithologen Grimm beobachtet. Laut keft, keft rufend, umflog eine den Uhu. Ein zweites durchnäbstes Stück wurde 8 Tage später im Eisen gefangen und demselben Herrn übergeben. Als ich um Weihnachten durch den Lübschützer Eichwald lief, stürzten einige Ringeltauben (*C. palumbus*) klatschend aus einer nicht hohen Fichte, wo im Sommer ein Paar gebrütet hatte. Im Nischwitzer gegenüberliegenden Park nahmen sie auch Winteraufenthalt, wie auch nach den Herren Grimm und Marx in der Hardt bei Deuben. Die ersten Hoheltauben (*C. oenas*) erst seit 2. März in Nischwitz bei Wurzen, wo sich nach H. Haarhaus 8 Tage schon eine Turteltaube (*Turtur turtur*) auf eine Eiche vor der „Hütte“ setzte, ein anderer mir bekannter Herr will sie schon am 4. d. M. bei Schleusig beobachtet haben. Sehr früh!

Dafs sich am 30. Januar *Alauda arvensis* in mehreren Exemplaren im Wurzen, wie auch bei Gundorf, zeigte, ist kein Wunder. Auch dürfte die Brauuelle (*Accentor modularis*), die Prof. A. Voigt bei Leipziger Schulgarten am 8. Dezember verhörte, schon öfter überwintern, was auch von den Rotkehlchen gilt. Selbst im Weidicht der Mulde hielten sie sich im Januar auf. Zu den regelmässigen, wenn auch nicht zahlreichen Wintergästen der hiesigen Gegend, gehört auch der östliche Raubwürger (*Lanius excubitor major*) 13. Februar bei Püchau; auch bei Wermsdorf konnte ich den Wintergast feststellen. Dem Herrn Pfarrer Schneider Liebertwolkwitz, Mitglied des Leipz. Ornith. Vereins, verdanke ich auch einige interessante Mitteilungen. Der Herr sah am 25. Dezember 1909 am Großspösnaer Dorfteich eine *Motacilla alba*; am 28. Februar wippten 4 Stück derselben Art, die ersten Vorläufer des Frühlingszuges, vor mir in Wermsdorf. Herr Schneider gewahrte zu seinem nicht geringen Erstaunen am 30. November 1909 *Sylvia curruca* in seinem Garten. Die Zaungrasmücke ging bei starkem Winde aus einem Fliederbusch unter teck-teck ab. Damals lag noch teilweise Schnee. Dann fand er sie am 6. und 7. Dezember bei schönem Wetter an der Südwand der Kirche, dort sich sonnende Fliegen ablesend. Die Scharen von Zeisigen, Grauammern, Finken, nur wenig Buchfinken dabei, brauche ich wohl kaum zu erwähnen, man traf sie im Januar und Februar wohl überall.

Es wäre gewiss von allgemeinem Interesse, zu hören, inwieweit der milde Winter 1909/10 in den verschiedenen Landschaften

Deutschlands und Ländern Europas auf Zug und Aufenthalt der Vögel Einfluß ausgeübt hat.

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

S. Alpheraky, Die Vögel des Ostufers des Asow'schen Meeres; Ornithologische Mitteilungen, Moskau I. S. 11—35 [Vergl. O. M. S. 83]. — (I. Teil, *Urinatores, Steganopodes, Curores*). Eine Ornis des genannten Gebietes auf Grund vieljähriger Beobachtung. Der Verf. weist in den einleitenden Worten darauf hin, daß die Artbezeichnungen notgedrungen vielfach nur allgemein gehalten sind und eine genaue Angabe der subspezifischen Formen nicht möglich war, da die Beobachtungszeit 20 Jahre zurück liegt und nur Notizen, keine Belegexemplare, vorhanden sind.

P. Suschkin, Kurze Mitteilungen; ebenda S. 38—41. — *Loxia pithiopsittacus*: zahlreiches Erscheinen im Herbste 1909 bei Moskau. Verf. weist darauf hin, daß auch *L. pithy.* eine der *L. rubrifasciata* analoge Varietät zeigt (15% der untersuchten Vögel). *Cyanistes pleskei*: ebenfalls häufiges Vorkommen bei Moskau im Herbste 1909. Kritische Bemerkungen über Artselfständigkeit und Variabilität von *C. coeruleus*, *cyanus* und *pleskei*.

S. Buturlin, Ein vergessener Vogel; ebenda S. 42—43. — *Emberiza schoeniclus minor* Middendorff ist nicht synonym mit *Emb. pallasi* Cab., sondern ist eine östliche Zwergform aus dem Formenkreise *Emb. schoeniclus* (Brutgebiet östlich der Lena). Falls die kaukasische Form der *Emb. calandra* (var. *minor* Radde, Orn. cauc.) subspezifisch anerkannt wird und den Genusnamen *Emberiza* (nicht *Miliaria*) erhält, muß für sie das nom. nov. *Emb. calandra caucasica* geschaffen werden.

S. Buturlin, Der Frankolin, eine Bemerkung zur Nomenklatur; ebenda S. 50—51. — Der bisherige Name *Francolinus francolinus* soll durch *Fr. orientalis* L. 1758 ersetzt werden.

S. Ognew, Ein interessanter Fund; ebenda S. 52—53. — *Otis tetrax* wurde im Herbste 1909 beobachtet und teilweise erbeutet in den Gouvernements Smolensk, Orel und Ufa. Die vorliegende erste Nummer der „Ornithologischen Mitteilungen“ enthält noch keinen Bericht über russische Literatur. Im Interesse der russischen Ornithologie und ihres Bekanntwerdens im Westen aber wird es liegen, wenn Redaktion und Referenten diesem Abschnitt der Zeitschrift ihre besondere Aufmerksamkeit zuwenden würden. Anzustreben wäre eine möglichst vollzählige fortlaufende Bibliographie aller russischen ornithologischen Druckerscheinungen. Genaue Inhaltsangaben würden den Wert einer solchen Zusammenstellung noch wesentlich erhöhen.

B. Otto.

V. v. Tschusius zu Schmidhoffen, *Falco rufipes* in Hannover; Ornith. Jahrb. 1909, 218.

Großmann, Weitere biologische Beobachtungen über den Sommerhabicht (*Astur brevipes* Sew.) aus der Bocche di Cattaro; Ornith. Jahrb. 1909, 218—223. — Ergänzende Mitteilungen zu früheren Beobachtungen mit besonderer Berücksichtigung des Brutgeschäfts.

H. Fischer-Sigwart, Das Rackelwild in der Schweiz; Ornith. Jahrbuch 1909, 223—228. — Beschreibt die Färbung der ♀ und gibt eine Übersicht der ihm aus den letzten Jahren bekannt gewordenen Beobachtungen des Vorkommens von Rackelwild in der Schweiz.

W. Hennemann, Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande 1907; 37. Jahresb. d. Westf. Provinzial-Ver. f. Wissenschaft und Kunst, Münster 1909, 8°, 173 S. + Tafel und Abbildungen.

T. Funccius, Der Prothorax der Vögel und Säuger. Erlangen 1909, 8°. 76 S. mit 20 Figuren.

C. Whymper, Egyptian birds, for the most part seen in the Nile Valley. London 1909. roy. 8°. with col. plates.

C. B. Ticehurst and A. G. Leigh, On the down-plumage and mouth coloration of nestling birds; Brit. Birds, vol. III, 1909, 151—154.

C. B. Ticehurst, The wood-pigeon „Diphtheria“. The Results of the second „British Birds“ Enquiry; Brit. Birds, vol. III, 1909, 213—214.

H. Goebel, Über *Milvus milvus* u. *M. korschun* Eier; Zeitschr. f. Ool. u. Ornith. 1909, 113—114. — Masse.

H. Hocke, Über Trappen, *Otis tarda* L., in Brandenburg; Zeitschr. f. Ool. u. Ornith. 1909, 104—107, 119—120.

V. Pousar, Masse u. Gewichte der Eier von *Turdus merula*, *P. pilaris* u. *P. iliacus* L.; Zeitsehr. f. Ool. u. Ornith. 1909, 132—136.

H. von Welser, Der Vogelschutz in Bayern. München 1909, 8. 129 S.

E. W. Charlemagne, Verzeichnis der in der Umgebung von Kiew vorkommenden Vögel; Mitt. Ges. Naturf. Kiew, 1909, 183—207. — S. 208—211 wird ein kurzes deutsches Referat gegeben.

J. A. Grieg, Storfuglens (*Tetrao urogallus*) nuvaerende Udbredelse i sönstre Bergenshus Amt; Bergens Mus. Aarb. 1909.

P. G. Ralfe, Maux ornithological Notes, 1905—1908; Brit. Birds, vol. III, 1909, 215—218. — Notizen über 26 Arten, die in der Verf. früherer Arbeit über das genannte Gebiet fehlen oder als selten nachgewiesen aufgeführt wurden.

H. Schalow.

---

W. R. Ogilvie-Grant, Ruwenzori Expedition Reports. 16. Aves; Trans. Zool. Soc. London 19. 1910, 253—459 T. 10—19. — Appendix: On some Points in the Anatomy of *Bradypterus cinnamomeus* by W. P.

Pycraft. — Die Vogelsammlung der Ruwenzori-Expedition gibt, wie Verf. eingangs der Arbeit ausführt, eine anscheinend ziemlich vollständige Darstellung der Vogelfauna des Ruwenzori-Gebirgsstocks. Nach der vom Verf. vorgenommenen vergleichenden Übersicht sind 20 Arten dem Gebirge eigentümlich, 6 weitere sind außer am Ruweuzori auch auf dem Mufumbo-Vulkanen gefunden. 96 Arten gehören dem mittelafrikanischen Seengebiet an. Recht bezeichnend ist die große Zahl westafrikanischer Arten, die dieser Fauna das wesentlichste Gepräge geben; es sind 91 Arten, wozu noch 8 bisher nur am Ituri und im östlichen Kongowald gefundene Spezies treten. Von typisch ostafrikanischen Arten sind nur 39 nachgewiesen, von südafrikanischen 4. 94 Arten haben weitere Verbreitung. 27 Arten sind auf der Ruwenzori-Expedition neu entdeckt und bereits früher beschrieben worden, *Cinnyris kempfi* von Sierra Leone wird in der vorliegenden Arbeit neu gekennzeichnet. Die einzelnen Arten werden kritisch besprochen, und Aufzeichnungen der Sammler über die Lebensweise sind beigelegt. Eine Reihe von Grönvold sehr schön ausgeführter Tafeln enthält Abbildungen folgender Arten: Taf. 10 *Malimbus fagani*, *Spermospiza poliogenys*, *Pyromelana crassirostris*, *Neisna nyansae*; T. 11 *Nesocharis ansorgei*, *Cryptospiza salvadorii*, *Pytelia belli*; T. 12 *Nectarinia dartmouthi*, *Cryptolopha alpina*; T. 13 *Pholidornis denti*, *Anthoscopus roccatii*, *Sylviella denti*, *Anthus leggei*; T. 14 *Erythrocercus conicus*, *Apalis affinis*, *denti* und *ruwenzorii*; T. 15 *Alethe woosnami* und *carruthersi*; T. 16 *Bradypterus alfredi*, *Cossypha archeri*, *Bradypterus barakae*; T. 17 *Phyllanthus czarnikowi*, *Bleda woosnami*; T. 18 *Trochocercus bedfordi*, *Batis diops*, *Chloropeta gracilirostris*, *Tarsiger ruwenzori*; T. 19 Eier von 24 Arten.

A. Menegaux, Étude d'une collection d'oiseaux provenant des Hauts Plateaux de la Bolivie et du Pérou méridional; Bull. Philom. Paris 1909. — Über eine Sammlung der Expedition Créqui-Montfort et le Sénéchal de la Grange. Der Bericht behandelt 51 Arten, unter manchen Seltenheiten wie *Fulica cornuta*, *Diuca behni* u. a. auch 2 neue Arten, *Pseudochloris olivascens berlepschi* und *Anas cristata alticola*, zwei andere neue Spezies, *Agriornis undecola paznae* und *Brachyspiza capensis pulacayensis* sind bereits früher (Bull. Mus. Paris 1908, 340) beschrieben worden.

A. H. Clark, The birds collected and observed during the cruise of the United States Fisheries Steamer „Albatross“ in the North Pacific Ocean, and in the Bering, Okhotsk, Japan, and Eastern Seas, from April to December 1906; Proc. Un. St. Nat. Mus. 38. 1910, 25—74.

Während der Fahrt des „Albatross“ im Jahre 1906 wurden 180 Vogebläge besonders auf den Aleuten, Kurilen und Kamtschatska gesammelt, andere beobachtet und bestimmt. Der Bericht enthält viele zoogeographisch wichtige Nachweise.

A. H. Clark, Report on a collection of birds made by Pierre Louis Jouy in Korea; Proc. Un. St. Nat. Mus. 38. 1910, 147—176. — Der verstorbene Mr. P. L. Jouy hat während eines dreijährigen Auf-

enthaltes in Korea in den Jahren 1881—1886 eine Sammlung von 550 Vogelbälgen zusammengebracht, die aus Fusan, Chemulpo, Seoul und Gensan und von der Insel Tsushima stammen.

E. A. Mearns, A list of birds collected by Dr. Paul Bartsch in the Philippine Islands, Borneo, Guam, and Midway Island, with descriptions of three new forms; Proc. Un. St. Nat. Mus. 36. 1909, 463—478.— Über eine auf der Reise des Fischerei-Dampfers Albatros in den Jahren 1907 und 1908 zusammengebrachte Sammlung. In der Liste der aufgeführten Arten sind drei neue beschrieben: *Ramphalcyon capensis smithi* und *Pycnonotus goiavier suluensis* von den Philippinen und *Collocazia bartschi* von Guam.  
Rehw.

---

### Erklärung.

Hr. Wilhelm Schuster, Pfr., verlangt auf Grund des Presfgesetzes die Aufnahme folgender Erklärungen gegen die in No. 5 1909 der O. M. enthaltene Kritik des Hrn. Dr. le Roi seiner Ornis des Mainzer Beckens:

- 1) Es ist nicht wahr, dass in meiner „Ornis des Mainzer Beckens“ *Surnia pygmaea* mit *Ephialtes scops*, Andernach mit Bacharach, „runder Turm“ mit „dicker Turm“ verwechselt bzw. vertauscht seien. Beides sind zwei ganz verschiedene Notizen.
  - 2) Es ist nicht wahr, dass v. Willemoes-Suhm das Brüten des Schreiadlers und des Steinsperlings bei Andernach vollständig verneint oder für ausgeschlossen gehalten habe.
  - 3) Es ist nicht wahr, dass in meiner Arbeit *Neophron percnopterus* und *Gyps fulvus* miteinander verwechselt worden sind. Es liegen zwei zeitlich und örtlich verschiedene Notizen vor.
  - 4) Es ist nicht wahr, dass meine Angaben über *Pterocles alchata* sich auf *Syrrhaptes paradoxus* und über *Otis houbara* auf *Otis macqueeni* beziehen. Wie bei Punkt 3.
  - 5) Es ist nicht wahr, dass die Angaben von Vorkommen der *Fringilla nivalis*, *Saxicola stagazina*, *Columba livia*, *Larus leucocephalus*, *Lusciola philomela*, *Parus cyanus* längst überwunden sind.
  - 6) Es ist nicht wahr, dass ich verschiedene Notizen durcheinander geworfen habe und etwas vollständig anderes schreibe wie meine Gewährsmänner. Wahr ist, dass ich angebliche ältere Irrtümer, die die Kathederornithologie schnell und kurzer Hand als unmöglich abgetan hat, als wohl möglich habe bestehen lassen.
  - 7) Es ist nicht wahr, dass meiner „Ornis des Mainzer Beckens“ die Quellen fehlten.
- 

 Dieser Nummer liegt eine Anzeige der Verlags-handlung R. Friedländer & Sohn bei.

---

# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang. September 1910.

No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Das Vorkommen des Schlangenadlers in Pommern.

Von F. Koske.

Zu den Seltenheiten der pommerschen Ornithologie gehört der Schlangenadler oder Natternadler, *Circaetus gallicus* (Gm.), ein Vogel, den E. F. v. Homeyer s. Zt. einen „verirrten“ nannte und dessen Heimat nicht in unseren pommerschen Wäldern liegt. Möglich, daß er leicht mit einem weißen Bussard verwechselt und deshalb leicht übersehen wird, obgleich der längere Stoß ihn sofort im Fluge von einem Bussard unterscheidet, möglich, daß er nur ab und zu aus seinen südöstlichen Wohngebieten zustreicht und einmal eine Reihe von Jahren in Pommern „hängengeblieben“ ist, eine seltene Erscheinung ist er und wird er auch wohl bleiben.

In der neuen Ausgabe des Naumann ist der Schlangenadler von O. v. Riesenthal bearbeitet. Die in dem Werke befindliche Abbildung des Vogels entspricht nicht der Naumannschen Beschreibung, da der Vogel viel zu wenig die weiße Farbe trägt; diesen Adler hätte Buffon wohl niemals Jean-le-blanc genannt.

Riesenthal sagt im Abschnitt „Aufenthalt“: „Er ist für Deutschland ein ächter Zugvogel, der im Frühjahr im letzten Drittel des April oder Anfang Mai kommt und im September oder Oktober wieder fortzieht. Der Herbstzug scheint auch noch den November durch zu dauern, wenigstens sind in diesem Monate noch mehrere Schlangenadler in verschiedenen Gegenden Deutschlands erlegt worden. Er bewohnt Süd- und Mitteleuropa, Nordafrika und das gemäßigte und südliche Asien, östlich bis China und südlich ganz Indien. In Europa brütet er nördlich bis Schleswig und bis Livland. In Esthland und im Gouvernement Petersburg ist er im Sommer vorgekommen, bisher aber noch nicht brütend gefunden. In Skandinavien und Großbritannien fehlt er, in Dänemark soll er bei National Mu... Eudropholen geschossen sein, in Holland ist er nur dreimal zur Zeit des Herbstzuges erlegt und in Belgien auch nur zufällig vorgekommen.“

„Für unser engeres Gebiet ist er nachgewiesen: von Hintz in Hinterpommern . . . . . in Vorpommern von Alexander v. Homeyer . . . .“

Der Forstmeister Wiese, der sich am meisten mit dem Vorkommen des Schlangenadlers in Pommern beschäftigt hat, ist leider nicht genannt.

Bei dem Abschnitt „Fortpflanzung“ sagt Naumann selbst in dem alten Text: „Er ist schon in mehreren Gegenden Deutschlands, sogar einmal auf Rügen, horstend angetroffen worden, doch scheint letzteres in dieser Hinsicht wohl der nördlichste Punkt! Riesenthal bemerkt hierzu in einer Fußnote: „der von Rohweder festgestellte Brutplatz in Nordschleswig (55° 20') dürfte wohl der nördlichste Punkt sein, an welchem der Schlangenadler bis jetzt brütend angetroffen worden ist. O. v. R.“

Bernhard Christian Otto, der Arzeneygelahrtheit Doktor, Professor der Naturgeschichte und Oekonomie in Greifswald welcher im Jahre 1776 das erste „Verzeichnis von Vögeln, die im Schwedischen Pommern beobachtet, geschossen und nach dem Linneischen System beschrieben sind“ herausgegeben hat, führt unter „B. Falken und Adler“ auf:

8) Bussart. *Buteo L.*

- (\*)  $\beta$ ) mit längerem Schwanz, hellerer Kehle und Brust.
- $\gamma$ ) schwarzbrauner, kleiner.
- $\delta$ ) Junge von  $\beta$ ) mit gelblicher Wolle.
- $\epsilon$ ) Junge von  $\gamma$ ) mit bläulicher Wolle.

Der Stern bedeutet „dafs dies Arten sind, die Herr v. Linné gewifs nicht hat.“

Otto war ein scharfer Beobachter, der die von ihm besorgte Übersetzung der Vögel der Buffon'schen Naturgeschichte mit Anmerkungen und Zusätzen versah, die beredtes Zeugnis seiner Beobachtungsgabe ablegen, nur Schade dafs er die Übersetzung erst vom 7. Bande ab besorgte und sich zu dem Jean-le-blanc Buffons, dem Schlangenadler, nicht mehr äuserte. Die vorstehende Aufführung des Bussards mit längerem Schwanz und mit hellerer Kehle und Brust in seinem „Verzeichnis“ auf den Schlangenadler anzuwenden, erscheint etwas gewagt, sie wird nur der Vollständigkeit halber gegeben.

Das älteste in Pommern erlegte Exemplar führt Ludwig Holtz in seinem Aufsatz „Die Raubvögel Neu-Vorpommerns und der Inseln Rügen, Usedom und Wollin“ in den „Mitteilungen des naturw. Vereins für Neuvorpommern und Rügen“ Jahrgang 1871 p. 20 an. Dieser Vogel steht im Greifswalder Universitäts-Museum mit der Angabe im Katalog, dafs er am 4. Mai 1832 von Herrn v. Sodenstern aus Carnin geschenkt sei. Carnin liegt auf der Südwestspitze der Insel Usedom, dem Festland gegenüber.

Holtz sagt l. c. weiter, dafs er den Schlangenadler „hier“ d. h. in Neuvorpommern und den genannten Inseln nie beobachtet habe. Hornschuh und Schilling in ihrem „Verzeichniſs der in

Pommern vorkommenden Vögeln“ Greifswald 1837 führen Seite 7 unter No. 7 den „Schlangenadler *Aquila brachydactyla* W.“ auf mit der Bezeichnung: „Zugvogel, Brutvogel, selten.“ Nähere Angaben über das Brüten und Vorkommen fehlen.

Im gleichen Jahre 1837 gab E. F. v. Homeyer seine „Systematische Übersicht der Vögel Pommerns“ heraus und führt hierin Seite 21 unter No. 56 den „kurzzehbigen Schlangenadler *Circaetus leucopsis* Br.“ auf, wobei er angibt, dass er „nur überhaupt erst drei oder viermal hier (d. h. also wohl Neuvorpommern) erlegt sei, wohl immer nur als verirrter Vogel.“

In dem I. Nachtrag zu dieser Übersicht, welcher im Jahre 1841 in Anclam erschien, sagt er sodann: „Zeigt sich alljährlich und nistet höchst wahrscheinlich in den Ueckermünder Forsten. So sah ich im Jahre 1837 einen solchen Adler auf dem niederer Ast einer hohen Kiefer und konnte mich ihm bis auf halbe Flintenschusweite nähern.“

Auch hier werden Beweise für das Brüten nicht erbracht.

In dem Hauptteil der „Systematischen Übersicht“ p. 21 erzählt E. F. v. Homeyer außerdem die Geschichte eines im Jahre 1832 in einem Wagen ergriffenen Schlangenadlers in folgender Form: „Ein Fuhrmann aus hiesiger Gegend fuhr im November des Jahres 1832 von Anklam nach Stettin. Als er bereits tief in die großen Forste gekommen war, welche sich zwischen Ueckermünde und Stettin ausdehnen und durch welche der Weg führt, hatte er an beiden Seiten die Klappen seines mit Leinwand überspannten Wagens aufgerollt; plötzlich hört er ein Rauschen in der Luft, er sieht auf und erblickt zwei Tauben, die sich im schnellsten Fluge von der Seite in den Wagen stürzen, durch die Öffnung der anderen Seite jedoch wieder entfliehen. Sehr nahe folgt ihnen ein großer Raubvogel, der jedoch den Ausweg nicht so leicht wie die gewandteren Tauben zu finden vermag und von dem Fuhrmann überwältigt wird, nachdem er ihn noch arg an den Händen verletzt hat. Dieser Vogel wurde dem Herrn Kreissekretär Stavenhagen zu Anklam gebracht, wo ich ihn sah.“

Herr Dr. Fr. v. Hagenow erzählt den Vorfall selbst in „Boll. Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg“ Jahrgang 1860 p. 450 etwas anders. Er schreibt dort: „Vor einer Reihe von Jahren fuhr auf der Insel Usedom eine Kutsche zur benachbarten Landkirche, um einen Täufling mit seinen Pathen dorthin zu bringen, das Wetter war warm und beide Fenster niedergelassen. Plötzlich flog eine Taube quer durch beide offenen Fenster und unmittelbar hinter ihr drein ein kurzzebiger Adler (*Aq. brachydactyla*), welcher jedoch nur bis in das Innere der Kutsche gelangte und im Wagen ergriffen wurde, weil das jenseitige Fenster durch die Köpfe zweier Kutschen-Insassen, indem sie der Taube nachschauten, so sehr verengert wurde, dass der Adler nicht wieder heraus konnte. Noch lebend erhielt ihn der jetzt verstorbene Sekretär Stavenhagen in Anclam, welcher ihn tötete und mir dann

für meine ornithologische Sammlung überliefert, in welcher sich dieser in Pommern so überaus seltene Vogel noch heute befindet.“

Herr v. Hagenow fügt dieser Erzählung hinzu „*Relata refero*“.

Dafs es sich um denselben Vogel handelt, dürfte zweifellos sein, da in beiden Fällen der Kreissekretär Stavenhagen in Anclam als derjenige genannt wird, der den Vogel erhielt, wenn auch Dr. v. Hagenow angibt, dafs der Vorfall sich auf der Insel Usedom zugegetragen habe, während E. F. v. Homeyer ihn in die Ueckermünde Forsten zwischen Stettin und Ueckermünde verlegt. Da der Letztgenannte den Vogel noch in Anclam sah, bevor ihn Dr. v. Hagenow erhielt, so hat er wohl die Erzählung bald nach dem Fang und vor weiterer Ausschmückung gehört, sodafs sein Bericht wohl der richtigere sein dürfte.

Bis zum Jahre 1841, in welchem E. F. v. Homeyer den I. Nachtrag zu seinem Systematischen Verzeichnis herausgab, sind demnach die Angaben über das Brüten unseres Vogels ohne tatsächliche Beweise.

Eine weitere Notiz über das Vorkommen des Schlangenadlers gibt A. v. Homeyer im Journal für Ornithologie Jahrg. 1870 p. 215, an welcher Stelle er bei Besprechung des Vogels, den er sehr selten für Vorpommern nennt, angibt, dafs sein Bruder Ernst ihn nur einmal im September 1842 im Zarentiner Walde an der Trebel gesehen habe.

Der Forstmeister Wiese in Greifswald war der erste, welcher den Schlangenadler in Pommern brütend fand, und zwar im Jahre 1843 oder 1844.

Der Altmeister Naumann schreibt in der Naumannia 1849 Heft I p. 5 „dafs der Vogel im vorigen Jahrhundert für Deutschland völlig unbekannt war; kein einziger Schriftsteller erwähnt seiner. In den ersten fünfzig Jahren unseres Jahrhunderts wurde er dann in fast allen Provinzen Deutschlands gefunden, aber immer nur spärlich und als einzelne Erscheinung, ja man entdeckte endlich sogar, dafs er sich hin und wieder in deutschen Wäldern fortgepflanzt habe. Demungeachtet mußt er doch ein seltener Vogel heißen.“ Im gleichen Heft der Naumannia 1849 p. 29 schreibt sodann W. Päfsler in Röslau weiteres über den „Natternadler“ und beschreibt ein Ei, welches er von Wiese aus dem Reg.-Bez. Stettin erhalten hat. Nähere Angaben über das fragliche Ei fehlen an dieser Stelle, später wird angegeben, dafs es das Ei ist, welches Wiese 1846 fand. Päfsler schreibt weiter, dafs Wiese den Schlangenadler zuerst brütend im Mai 1844 fand, den Vogel damals überhaupt zum ersten Mal sah. Im Jahre 1845 wurde das Nest, wiederum mit nur einem Ei, im Mai, im Jahre 1846 am 23. 5. auch mit einem Ei ausgenommen. 1846 war ein neuer Horst gebaut; beide Horste standen in Kiefern-Überständern auf einem wagerecht abgehenden Zweige, der erste 6—8 Fuſs, der zweite 3 Fuſs vom Stämme entfernt, der erste 30—35 Fuſs über dem Boden, der zweite 55 Fuſs; Männchen und Weibchen brüteten abwechselnd. Päfsler beschreibt das Ei als sehr groß und rundlich. An die

Gröfse des Eies anknüpfend bezweifelt G. H. Kney im III. Heft der Naumannia die Echtheit, worauf Päfsler eine Antikritik schreibt, in welcher folgender Satz vorkommt: „Das Ei ist der Gröfse des Vogels angemessen, denn derselbe hat einen sehr grofsen Rumpf und dürfte ebenso schwer wiegen als der Seeadler. Aufserdem mag der Schlangenadler eine grofse Kloake haben, welche ich dem kritischen Freunde zur „kritischen Beleuchtung“ und Untersuchung dringend empfehle.“ Die Echtheit des Eies vom Jahre 1846, welches Päfsler erhielt, lässt sich letzterer noch von v. Bülow, einem Augenzeugen der Erbeutung, in der Naumannia Jahrg. 1852 Heft 3 p. 72 bestätigen.

Der Forstmeister Wiese gibt in der Zeitschrift des Stettiner ornithol. Vereins Jahrg. 1887 p. 148 selbst an, dass er als erster den Schlangenadler als Brutvogel in Pommern entdeckt habe und zwar im Jahre 1843 im Bereich der Oberförsterei Jaedkemühl; der eine Vogel des Paars wurde beim Abstreichen vom Horste geschossen, in welchem letzteren sich ein Ei befand; „noch in demselben Jahre hatte der verwaiste Gatte einen anderen Gatten gesucht und auch genistet, später habe ich ihm 4 Jahre hintereinander die Eier entnommen, bevor er den Brutplatz verliess.“

„Es ist wohl anzunehmen“, fährt Wiese fort, „dass der Schlangenadler schon lange vor dem Jahre 1842 ein Brutvogel in den Forsten um das Stettiner Haff gewesen, sein Horst mag auch aufgefunden sein, er wurde aber von Laien für den eines Bussards gehalten. Wenn nun E. F. v. Homeyer sagt: er mag überhaupt erst drei bis viermal erlegt sein, immer als ein verirrter Vogel, so war 1837 ein Brutplatz dieses Vogels in Pommerns Forsten noch nicht bekannt und insofern kann ich behaupten, dass ich ihn 1843 zuerst als Brutvogel aufgefunden habe.“

Wiese gibt also an, den Schlangenadler 1843 zuerst brütend gefunden zu haben und sodann 4 Jahre hintereinander, also 1844, 1845, 1846, 1847, bis er den Brutplatz verliess, also 1848 nicht mehr gefunden wurde, während Päfsler, wie oben gesagt, von der ersten Auffindung im Jahre 1844 spricht.

Th. Krüper beschreibt in der Naumannia 1852 Heft 1 p. 74 die Horste in der Jädkemühler Forst, welche von dem Forstmeister Wiese ausgenommen sind und immer nur ein Ei enthalten haben und sagt: „Vom Jahre 1849 ab ist der Horst nicht wieder gefunden.“ Hiernach gewinnt die Angabe Päfslers, der sie doch wohl nur von Wiese selbst bei Überlassung des Eies vom Jahre 1846 erhalten haben konnte, dass nämlich der erste Horst 1844 gefundensei, gegenüber der eigenen, beinahe 40 Jahre späteren, Angabe Wieses an Wahrscheinlichkeit.

Weitere Horste als die in der Jädkemühler Forst bis 1847 oder 1848 besetzten, waren Krüper im Jahre 1852 nicht bekannt, dagegen fand er ihn brütend 1854 bei Ueckermünde. Naumannia 1854 p. 204.

Weiter gibt Wiese im Journal für Ornithologie Jahrg. 1859 p. 144 an, dass der Schlangenadler 1858 in 2 Paaren im Forstrevier

Falkenwalde gefunden sei, jedesmal mit einem Ei; auch in der Oberförsterei Stepenitz soll er aufgefunden sein, ebenso bei Stettin. Nähere Angaben über diese Bruten fehlen, doch bezieht sich hierauf wohl die Bemerkung Wieses in der Stettiner Zeitschrift 1887 p. 148 am Schlusse seiner Schilderung über das Brüten des Vogels in den vierziger Jahren, dass nach ihm Th. Krüper in den Oberförstereien Falkenwalde und Ziegenort — namentlich in der Stettiner Stadtforst Armenheide — den Schlangenadler als Brutvogel aufgefunden habe.

In der gleichen Zeit wurde auch in Hinterpommern der Schlangenadler als Brutvogel gefunden und zwar sagt Wiese im Journal f. Ornith. 1857 p. 182, dass ein Horst im Gollenberg bei Cöslin gefunden sei. Jahresangabe fehlt. Der Horst soll nicht auf einem Seitenaste gestanden haben, sondern da wo der Stamm sich in mehrere Äste teilt. Im Nest lag nur ein Ei; der Brutvogel wurde leider geschossen. Das Ei gelangte laut Notiz in der Stettiner Zeitschr. 1887 p. 148 in den Besitz des Oberforstmeisters Kohle.

Im Journal f. Ornith. 1863 p. 410 gibt der Förster Hintz in Schloßkämpen an, dass der fr. Horst im Jahre 1856 gefunden, publ. Naumannia 1857 pag. 64, und das Weibchen leider erlegt sei; seit der Zeit sei der Horst nicht wieder gefunden, doch zeige sich der Adler noch jährlich.

Dies ist das einzige mir bekannte Brüten des Schlangenadlers in Hinterpommern. Am 16. 5. 1861 nahm sodann Dr. Th. Holland laut Bericht im Journal f. Ornith. 1861 p. 397 ein angebrütetes Ei des Schlangenadlers aus; eine Ortsangabe fehlt in dem Bericht, doch ist anzunehmen, dass es in den Ueckermündischen Forsten gewesen ist, denn Holland führt hierbei an, dass außer diesem Paare im Ahlbecker und Stolzenburger Reviere noch 2 Paare gebrütet hätten, denen die Eier genommen seien, er habe letztere jedoch nicht gesehen.

Ferner sagt Wiese nach einem Berichte im Journal f. Ornith. 1865 p. 327 in der Versammlung der Ornithologen Mecklenburgs im Jahre 1864, dass in der Nähe von Ueckermünde wieder ein Schlangenadler gehorstet habe — genaue Jahresangabe fehlt — dass aber das Weibchen leider geschossen sei.

Im Journal f. Ornith. 1867 p. 83 führt Wiese aus, dass der Schlangenadler weiter verbreitet sei, als gewöhnlich angenommen wird oder als bekannt ist. Außer in den Ueckermündischen Forsten und im Gollenberg bei Cöslin habe er ihn in Pommern in Heinrichshof bei Anklam gefunden. Dies müfste also zwischen 1864 und 1867 gewesen sein, da er 1864 noch nichts hiervon erwähnt.

Wiese fährt in diesem Aufsatz fort: „er fällt aber der Schießwut zum Opfer und wird vielleicht bald ausgerottet sein.“

Mit dieser Prophezeiung hatte Wiese Recht, wenn auch die Schuld an dem Verschwinden dieses Adlers wohl weniger der Schießwut als vielmehr dem rücksichtslosen Rauben der seltenen

und sehr begehrten Eier zuzuschreiben sein dürfte, denn schon die letzte oder wahrscheinlich letzte Notiz über sein Brüten kommt 1870 von Dr. Th. Holland, der in seinen Wirbeltieren Pommerns, die, soweit mir bekannt, 1871 erschienen sind<sup>1)</sup>, bei No. 6 *Circaëtos gallicus* schreibt: „in den . . . Waldungen Süd-Vorpommerns halten sich wohl jährlich einige Paare auf, ich erhielt im vorigen Jahre (im Original nicht gesperrt gedruckt) wieder 2 Eier von dort. Das wäre demnach 1870 oder 1869 gewesen. Einen weiteren Brutplatz gibt Wiese noch in der Stettiner Zeitschrift 1887 p. 148 an, nämlich den v. Borcke'schen Forst Lübs zwischen Anclam und Ueckermünde; dort habe er den Schlangenadler „während seines Aufenthaltes in Greifswald“ als Brutvogel gefunden; also zwischen 1855, in welchem Jahre Wiese nach Greifswald kam, und 1887, als er den fr. Artikel schrieb.

Damit hören die Berichte in der Literatur über den Schlangenadler als Brutvogel Pommerns auf, und die kleine Brutkolonie, wenn man so sagen kann, in den großen Forsten um die Westseite des Stettiner Haffs ist der Sammelwut zum Opfer gefallen.

Vielleicht führt er in diesen großen Waldrevieren noch irgendwo ein verstecktes Dasein, da hin und wieder immer noch einzelne Adler geschossen werden, allerdings immer im Herbst, sodass es nicht unmöglich ist, dass der Schlangenadler ebenso wie die Steppenweihe grössere herbstliche Wanderzüge unternimmt.

Aus den Nachbargebieten unserer Provinz Pommern liegen noch spätere Berichte über das Horsten vor; so gibt Wiese in Grunert und Leo, Forstliche Blätter 1876 p. 343 an, dass in Boitzenburg i. M. aus einem Horste, der etwa 20 m hoch seitwärts auf dem Zacken eines alten Obstbaumes sich befand, 1873 am 18. 4., 1874 am 24. 4., 1875 am 20. 5. je ein Ei genommen sei. Er sagt hierbei, dass er in Vorpommern die Eier stets in der letzten Hälfte des Mai oder anfangs Juni genommen habe.

„Im Fluge ist dieser Vogel, sagt Wiese an dieser Stelle, obgleich er eine grosse Ähnlichkeit mit dem gemeinen Bussard hat, durch seine Körperlänge und namentlich durch seinen langen Schwanz deutlich erkennbar. Wie der Flug, so lassen auch die Laute den Vogel erkennen, welche sie nur bei der Paarung hören lassen. Dieser Ruf, mit Schwankungen im Fluge, wie sie ähnlich nur noch bei den Weihen, *F. cyaneus*, vorkommen, hat einige Ähnlichkeit mit dem der Gabelweihe oder des Flussadlers.“

Ferner bemerkt Baer in Reichenow Ornithologische Monatsberichte 1897 p. 76, dass 10. 11. 96 ein Schlangenadler aus Ankenshagen i. Meckl.-Schwerin nach Görlitz zu Aulich gekommen sei; „bereits das zweite November-Vorkommen dieses Sommervogels in unserem Vaterlande“.

<sup>1)</sup> Die Wirbeltiere Pommerns systematisch geordnet nebst Tabellen zur Bestimmung derselben nach der analytischen Methode von Dr. Theodor Holland. Jahresangabe und Druckort fehlen.

In Hocke Zeitschrift für Oologie 1897 p. 39 gibt A. Schering an, dass in der Neumark, also an der Grenze Pommerns, in den Jahren 1894 und 1895 je ein Horst des Schlangenadlers mit 1 Ei gefunden sei.

Von weiteren Fällen des Vorkommens bezw. Erlegens des Schlangenadlers in der Provinz Pommern sind mir noch folgende bekannt: In der Stettiner Zeitschrift 1886 p. 120 bespricht Wiese Vögel, die in Neuvorpommern selten oder garnicht nisten und sagt beim Schlangenadler: Prof. Dr. Altum in seiner Forstzoologie II S. 410 sagt: „der nördlichste Fundort desselben ist wohl Rügen in Pommern“. Wenn unter Fundort Vorkommen verstanden wird, dann kann er in Rügen geschossen sein, als Brutvogel ist er in den letzten 40 Jahren nicht beobachtet. Geschossen ist dieser Adler auch in der Oberförsterei Jägerhof-Wolgast. Den erlegten Vogel habe ich ausgestopft beim Oberförster v. Bernuth gesehen.“

Die Angabe Wieses 1886, dass er in den letzten 40 Jahren als Brutvogel in Vorpommern nicht beobachtet sei, ist wohl ein Druckfehler, da Wiese selbst ihn in den sechziger Jahren noch brütend gefunden hat.

Ferner wurde am 30. 10. 1889 ein Männchen im Forstbelauf Jungfernholz der Oberförsterei Grünhaus b. Treptow a. Rega, also in Hinterpommern, geschossen; das Ex. befindet sich in meiner Sammlung.

Schliesslich wurde nach Mitteilung des Herrn v. Quistorp-Crenzow ein Schlangenadler Ende September 1901 bei Swinemünde geschossen und von dem Präparator Saß in Anclam ausgestopft

---

### Mitteilungen über die Stimmäuferungen des *Halcyon senegaloides*.

Von Forstassessor Ludwig Schuster.

*Halcyon senegaloides* ist ein nicht seltener Bewohner der Mangrovewaldungen der ostafrikanischen Küste; schon Fischer nennt ihn einen häufigen Vogel der Mangrovewaldungen der Osimündung. Ich habe diesen Liest im November 1909 während einer zehntägigen Inspektionstour durch die Mangroven des Rufijideltas und dann wieder gelegentlich der Anfertigung einer Taxation für einen Teil der Rufiji-Mangroven — eine Arbeit, die mich über acht Wochen in diesen verruchtesten Fiebernestern der Welt Aufenthalt zu nehmen zwang — oft und häufig zu beobachten Gelegenheit gehabt.

Ich rechne *H. senegaloides* zu den mittelmässigen Sängern Ostafrikas. Sein Schlag erinnert lebhaft an den des deutschen Buchfinken, welcher Umstand mir Veranlassung gab, unseren Vogel mit dem deutschen Namen „Buchfinkenschläger“ zu benennen. Die Eingeborenen des Rufijideltas nennen ihn „sindile“.



lösung klang und mich in Gedanken in den Frieden der Heimat entführte. —

Neben seinem Schlag hörte ich, wiewohl seltener, von diesem Vogel bei Begegnung mit einem anderen Exemplar seiner Art ein schrilles „tirr tirr“, ähnlich demjenigen, das der Zwergliest austößt; auch klappt dieser große Liest dann ebenso seine blau-schillernden Flügel auf und zu wie sein kleiner Vetter.

Als Warnlaut vom Nest hörte ich ein scharfes „tschiiiiiiirr“, mit Betonung auf der ersten Silbe und sehr schneller, überstürzter und fast verschluckter Ausstoßung der folgenden i-Laute. —

Eine Nisthöhle dieses Vogels fand ich am 4. II. 1910; sie war in einer alten halbumgestürzten und morschen Sonneratia angelegt, stand ca. 5 m über dem Boden und hatte ein kreisrundes Eingangsloch, das seinem Durchmesser nach etwa die Mitte zwischen einer Grünspecht- und Buntspechthöhle hielt. Die Höhle ging jedoch nur bis zu der Mitte des Stammes, ohne nach unten umzubiegen. Sie barg zwei auf der nackten Holzwand ruhende Junge, die eben die Augen geöffnet hatten und mit Stoppeln bedeckt waren. Ihre Schnäbel sind nicht rot wie die der Alten; der Oberschnabel ist schwarz mit roter Endspitze, der Unterschnabel hat ebenfalls eine ganz kleine rote Endspitze, ist dann schwarz gefärbt und wird gegen die Wurzel hin rötlichschwarz.

---

### Ein hahnenfedriges Weibchen von *Emberiza canneti*.

Von Dr. G. Schiebel, Linz a. d. Donau.

Am . . I. 1909 erlegte ich bei Metkovič in Dalmatien einen Rohrammer, den ich vor dem Abbalgen für ein ♂ hielt: die Kehle ist schwarz, der Scheitel ebenfalls schwarz mit hellen rostfarbigen Rändern. Ein weifslicher Halsring ist vorhanden wie bei normalen Männchen. Bei der anatom. Untersuchung erwies sich das Stück als ♀ mit deutlichem Ovarium. Herr J. Santarius war Augenzeuge dieses überraschenden Befundes.

Nach Durchsicht der „v. Tschusische Sammlung“ des naturhist. Hofmuseums in Wien fand ich folgendes: es gibt Übergänge vom weiblichen zum männlichen Kleide beim Rohrammer und zwar derart, dass sowohl ♂♂ heller braunen Kopf haben können [No. 3164], also an ♀♀ erinnern, als auch derart, dass ♀♀ in ihrer Färbung und Zeichnung Anklänge an ♂♂ zeigen.

No. 3148 der „v. Tschusischen Sammlung“: „*Schoenicola intermedia*, mittlerer Rohrammer ♀, Drinovač Gebüsch bei Prisap 3. VI. 88 [*canneti* Br.], von Reiser gesammelt“, ist auf dem Scheitel ebenfalls so dunkel wie mein Stück, nur fehlen die hellen Ränder (abgewetzt). Der Halsring ist aber nicht so geschlossen wie bei meinem Stück.

No. 3172: „*Emberiza schoeniclus* ♂ 10. Oktober 1896. Pisa. [Collezione B. Corifassi].“ Sieht ganz genau so aus wie mein

Stück, nur die Kehle noch etwas stärker schwarz durchschimmernd. Die Brust etwas gelbbraun überflogen (Jugend?). Der Sammler bezeichnete das Stück als „♀“. Herr v. Tschusi änderte diese Angabe, indem er „♂“ dazuschrieb. Bei Betrachtung meines Falles ist es nicht unmöglich, dass die Bestimmung des Sammlers richtig war.

Schliesslich erwähne ich noch ein „♂“ von Udine 1. XII. 1884, das den Scheitel bloß schwarz grundiert mit weiten rostbraunen Rändern und braune Stirn hat.

Zusammengefasst: Mein Stück (♀) ähnelt einem ♂, etwa einem jüngern, und es gibt Kleider des ♀, die ihm in einigen Merkmalen (Kopf) gleichen, die Kehle ist jedoch bei keinem andern (der verglichenen) sicherem Weibchen so schwarz wie bei meinem erwähnten Stück. Solche „hahnenfedrig“ ♀♀ scheinen mir den progressiven Weg der Phylogenie vom weiblichen zum männlichen Kleid anzuseigen, und es empfiehlt sich, bei jeder Präparation das Geschlecht anatomisch zu untersuchen, auch wenn man sicher zu sein glaubt, es ohne anat. Feststellung erkennen zu können. Ich zeichne auf die Etikette immer die Größe der Geschlechtsorgane auf, damit kein Zweifel nachträglich auftauchen kann.

---

### Zur Kunde des Steinsperlings.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

Herr Professor E. Salzmann hatte vor einiger Zeit das Vorkommen von Steinsperlingen in Mittelwestthüringen und zwar außer auf den Gleichenburgen auch in den Burgruinen der Ehrenburg und von Amt Liebenstein (beides bei Plaue unweit Arnstadt) festgestellt.

Gelang es mir nun bei wiederholtem, wenn auch kürzeren Besuche auf ersteren Burgen nicht, die Vögel zu Gesicht zu bekommen, so hatte ich bei einem erstmaligen Besuch am 23./5. auf der Ehrenburg mehr Glück, denn kaum auf der Höhe des Berges am Fusse der Burg angelangt, hörte ich schon die charakteristischen quäkenden Rufe der Petronia. Als bald konnte ich den reichlich grünfinkengroßen, an der Mauer hängenden Vogel, da er nach einer Gesteinsspalte flog, auch entdecken; deutlich sah ich den gelben Brustkehlfleck mit dem Feldstecher. Um den Steinsperling noch besser sehen zu können, kletterte ich an der gegenüberliegenden Ringmauer hoch, was den Vogel nicht im mindesten kümmerte, und hatte nun Muße, ihn eingehend zu betrachten, allerdings nur immer die Vorderfront, da die Reversseite konsequent in der Steinspalte verborgen gehalten wurde, kaum, dass ich mal das wie mit weißlichen Spitzen verzierte Seitengefieder zu sehen bekam. Im übrigen glich die Petronia dem grauen Gesteinston geradezu täuschend, und hatte ich mal weggesehen, kostete es mich stets

Mühe, den sich von seiner Umgebung so gar nicht abhebenden Steinsperling wieder aufzufinden.

Von den andern Seiten der Burg hörte ich gleichfalls das Geschrei, sah auf der Burgzinne einen zweiten Vogel, der sich vorübergehend auch mal in der Nähe des ersten niederliess, anscheinend von diesem aber verjagt, wieder zur Höhe flüchtete, wohin ihm der erstere folgte, um aber bald darauf wieder seinen alten Platz einzunehmen.

Auf der Liebensteiner Burg hörte ich sofort das charakteristische Geschrei der Steinsperlinge, bekam aber von den anscheinend in den Bäumen sitzenden wenig zu Gesicht. Zweimal huschte ein Vogel zur Mauer und wieder zurück, ohne dass ich ihn aber als St. erkennen konnte, dann quäkte einer ganz in meiner Nähe und flog, als ich nach ihm suchte, in eines der Fenster, ohne wieder zum Vorschein zu kommen; möglich dass sich dort seine Brutstätte befand.

Im Gegensatz zu den meisten Berichten, die die *Petronia* als scheu schildern, fand der heuer leider verstorbene Toepel die Steinsperlinge der von Ausflüglern viel besuchten Wandersleber Gleiche als den Menschen gegenüber absolut nicht misstrauische Vögel; da nun ein gleiches bei den von mir beobachteten der leicht zugänglichen Ehrenburg der Fall war, führe ich das abweichende Verhalten darauf zurück, dass die betr. Bergsperlinge den Menschen als für sie ungefährlich erkannt haben.

Die Abnahme der St. ist zweilios festgestellt; die einen führen sie auf die Stare, andere mit wohl noch mehr Recht auf die Zunahme der Segler zurück, auch die Dohlen und Krähen werden kaum zu ihrer Vermehrung beitragen. Wieso aber an der Abnahme die Temperaturverhältnisse schuld sein sollen, will mir nicht recht einleuchten, denn letztere sind doch eher günstigere geworden, und haben ihnen die Vögel Jahrhunderte, vielleicht sogar Jahrtausende widerstanden, müssen sie es auch heute noch tun, oder aber sie müssen degeneriert sein. Als Degenerationsgrund könnte bei den thür. Steinsperlingen, da sie nach ihrer Lebensart weder an Überfluss noch Mangel leiden, nur die Inzucht in Betracht kommen, und die mangelnde Mischung mit fremdem Blut ist nach meiner Ansicht wohl einer der Hauptgründe für das allmähliche Aussterben unserer Steinsperlinge, denn da sie meines Wissens Standvögel sind, haben sie keine Gelegenheit, sich mit den ostthür. oder den Rheinvögeln geschweige denn gar mit den südlichen *Petroniae* zu paaren. Bei ihrer sehr beschränkten Anzahl ist somit eine fortgesetzte Paarung unter den nächsten Blutsverwandten unausbleiblich, und solch eine beständige Inzucht übt, wenn auch vielleicht nicht in dem Mass wie bei Stubenvögeln und Haustieren, höchstwahrscheinlich doch ihre degenerierenden Wirkungen, wie Paarungsunlust etc. aus.

Interessant ist es jedenfalls, wie lange sich die Steinsperlinge noch auf ihren letzten thür. Stammsitzen halten werden, und bleibt

nur zu wünschen, dass ein solcher Vandalismus, wie er auf den Gleichen passiert sein soll, wo von den wenigen Exemplaren angeblich zu „wissenschaftlichen“ Zwecken 7 Stück des seltenen, deutschen Brutvogels abgeschossen wurden, nicht wieder vorkommt. Ein denkender Ornitholog wie jeder Naturwissenschaftler wird sich ja wohl hüten, seinen Namen für alle Zeiten mit dem traurigen Ruhm zu beflecken, durch solch blödsinniges Abschießen das Aussterben der Vögel beschleunigt zu haben, zumal in einer Zeit, wo soviel für die Erhaltung der Naturdenkmäler geschrieben, geredet und getan wird und ein Naturdenkmal sind doch die kümmerlichen Reste der Steinsperlinge in Thüringen.

---

### Aufzeichnungen.

Ein schwarzer Storch hielt sich im Mai dieses Jahres im Remmerbruch beim Dorfe Schattin, am Ausfluss (Nordende) des Ratzeburger Sees auf. Er ist verschiedentlich von Landleuten gesehen. Ich liess mir den Vogel beschreiben. Auf meinen Einwurf, der Storch sei unten weiss, erklärten sie mir, das stimme nicht ganz, denn die vordere Unterseite sei schwarz, nur hinten weiss. Die Leute haben also scharf beobachtet (es waren Jäger) und ein Irrtum ist demnach ausgeschlossen.

Der Schwarzspecht zeigt sich jetzt in allen Wäldern in Lübecks Umgegend. So habe ich ihn kürzlich wieder im Cronsforder Gehölz 7 km südwestlich von Lübeck bestätigt, während er in den Waldungen östlich Lübecks seit Jahren bekannt ist.

Kreuzschnäbel ziehen in Scharen durch alle Nadelwälder. Auch das kommt mir sehr periodisch vor.

Der Wiedehopf brütet im Dorfe Schattin, ebendort, wo der Schwarzstorch gesehen wurde.

Von einem Jäger wird mir unterm 6. 6. 10 die Nachricht, dass die Blaurake in einem Gehölze an der Ostsee gesehen worden sei. Jetzt, zur Brutzeit, ist wohl anzunehmen, dass dort ein Nest vorhanden. Die Sache wird im Juli (in den Ferien) erforscht. — W. Blohm.

Zug von *Haliaëtus albicilla* (L.): Am 18. V. gegen 10 h ab. zogen über den Schellbrook bei Lübeck 10 Adler paarweise in langer Linie. Richtung W.—O., Höhe zwischen 100 und 200 m wechselnd.  $\frac{1}{2}$  Std. später kam ein einzelner in derselben Richtung nur 30—40 m hoch vorbei. Es war ein junger Seeadler.

Bei uns ziehen diese Vögel Ende März ab. Ein so später Zug war mir sehr auffallend, außerdem die grosse Zahl. — W. Hagen.

Zu der Erwiderung des Herrn Landgerichtsrat Ehmkke in der Mainummer dieser Blätter habe ich zu bemerken, dass er mir selbstverständlich ganz fern gelegen hat, die Zuverlässigkeit

seiner ornithologischen Beobachtungen irgendwie anzuzweifeln. Ich konnte aus der zitierten Abhandlung nicht ohne weiteres schliessen, dass Herr Ehmcke die dort mitgeteilte Beobachtung persönlich gemacht habe, sondern nahm an, dass sie ihm vielleicht von anderer Seite zugegangen und deshalb mit Vorsicht aufzunehmen sei. So wie die Verhältnisse an der betreffenden Örtlichkeit heute liegen — und so kenne ich sie seit 24 Jahren — ist ein Vorkommen des Wasserstars daselbst völlig ausgeschlossen. Dieser Ansicht sind auch die Danziger Ornithologen, mit denen ich darüber sprach. Es müssen dort eben sehr einschneidende Veränderungen vor sich gegangen sein, die vor meiner Danziger Zeit liegen.

Danzig-Langfuhr im Juni 1910.

Prof. Ibarth.

---

Ein *Balaeniceps rex* Gould im Kgl. Zool. Museum zu Florenz.

Von Oscar de Beaux-Florenz.

Unsere teilweise bereits reichhaltige ornithologische Sammlung hat sich um ein kostbares Stück bereichert. Capitain Wyndham — ein langjähriger Freund des Florenzer Institutes — hat uns vor wenigen Wochen einen prachtvollen Kahnschnabel zugeschickt, allerdings ohne genaue Orts- und Geschlechtsangabe, die brieflich folgen werden.

Schwarzgraue Töne fehlen an unserem Exemplare völlig (vergl. hierzu die Urbeschreibung von Gould — P. Z. S. 1851, Seite 2). Scheitel und Schopf, Schulter, grosse Flügeldecken, Schwingen und Steuerfedern sind prächtig schiefergrau mit bläulichem und grünlichem Schimmer; Hals und Brust sind schmutziggrau; Bauch, Unter- und Oberschwanzdecken sind sehr hellgrau. Ganz auffallend hellgrau sind die kleinen Flügeldeckfedern des Vorderarmrandes; jede einzelne Feder zeigt schwache bräunliche Verwaschungen und einen weissen Rand.

Aus den beigefügten Massen ergibt es sich, dass unser *Balaeniceps* ein grosses Exemplar ist. Totallänge 1380 mm, Flügel 700, Alula 230, nackter Teil der Tibia 160, Tarsus 250, Mittelzehe 183, Hinterzehe 105. Schnabellänge, in gerader Entfernung, 215 mm; auf dem Firste gemessen 247; grösste Schnabelbreite (etwa in der Mitte) 85; Wölbung an derselben Stelle 160; grösste Breite des Unterkiefers (am proximalen Ende) 97 mm; Länge der Unterkiefernaht 36; Schnabelöffnung 210; längste Schopffedern 105 mm.

Über das Freileben des Kahnschnabels berichten John Peterik (P. Z. S. London 1860, Seite 197) und R. Newstead (daselbst 1900, S. 947). Im Jahre 1860 kamen durch erstgenannten Herrn 2 lebende *Balaeniceps* nach London. 3 weitere Exemplare wurden in letzter Zeit im zool. Garten zu Giza (Kairo) gehalten (Flower, Avicul. Mag. Bd. VI Apr.—Aug. 1908).

Mit dem vollkommenen *Plautus impennis* (L.), dem prachtvollen *Nestor productus* Gould, dem *Fregilupus varius* Bodd., dem *Dromaius ater* Vieill. (Skelett) und dem schönen *Paradisornis rudolphi* Finsch, ♂ ad, ♀, ♂ juv. bildet unser *Balaeniceps* eine gewifs recht wertvolle Reihe ornithologischer Seltenheiten.

## Bemerkungen über einige Vögel aus dem Chanat Buchara.

Von N. Sarudny.

Bis zum 18. VI. 1910 sammelte meine Expedition in dem Territorium der Bucharei nicht wenig des Interessanten, unter anderem auch in ornithologischer Hinsicht. Ich beeile mich, den Liehabern dieser Wissenschaft folgendes mitzuteilen.

### I.

*Galerida vamberyi* Härms. — Exemplare in der Umgegend der Stadt Kelif (am Amu-darja) und im Bassin des Flusses Teng-i-darja erbeutet.

### II.

*Clivicola bilkewitschi* spec. nov. — Brütet in Mengen bei der Stadt Termes an den Ufern des Amu-darja. Unterscheidet sich scharf nicht nur von der typischen *C. riparia* (L.), sondern auch von *C. riparia diluta* (Sharpe & Wyatt) durch die aufserordentlich blasse, beinahe fahle, Färbung der ganzen Oberseite des Körpers, wobei die schwarzbraune Kopfplatte einen scharfen Kontrast zu dieser Färbung bildet. Der Wuchs ist geringer als bei *C. riparia*.

### III.

*Saxicola evreinowi* spec. nov. — Bewohnt die Berge Koitau-tau und Baba-taghi. Dieser Steinschmätzer steht zwischen *S. opistholeuca* Strickl. und *S. capistrata* Hume. Bei den ♂♂ ist die Körperoberseite wie bei *S. opistholeuca*, aber die Kopfplatte (im Rayon der weissen Färbung bei *S. capistrata*) kaffeebraun. Die Unterseite des Körpers wie bei *S. opistholeuca*, aber die Brust und der Bauch (im Rayon der weissen Färbung bei *S. capistrata*) besitzen Federn, welche mit breiten weissen Säumen versehen sind, was im frischen Gefieder sehr auffällt. Erbeutet eine lange Reihe von Exemplaren. Benannt zu Ehren des Kommandierenden der Truppen des Transkaspien-Gebiets General-Leutnant Evreinow.

### IV.

*Ammomanes orientalis* Zar. & Loud. — Von meiner Expedition in den Bergen der südlichen Bucharei in grosser Anzahl gesammelt. Es ist eine sehr gute Art! Ausführlicheres werde ich über alle diese Funde mitteilen, sobald ich nach Taschkent zurückgekehrt sein werde.

Kamar-Sarai (Buchara), 18. VI. 1910.

*Carduelis caniceps paropanisi* subsp. nov.

Von P. Kollibay.

Eine Studie über die grauköpfigen Stieglitze, über die ich auf dem V. Internat. Ornith.-Kongresse berichtete, führte mich zu dem Ergebnisse, die Stieglitze des Nordabhangs des Hindukusch subspezifisch zu sondern als

*Carduelis caniceps paropanisi.*

Größe zwischen *C. caniceps caniceps* Vig. und *C. caniceps orientalis* (Eversm.). Rückenfarbe grau mit schwacher gelblich-brauner Beimischung, die Brustflecken kräftig entwickelt, von dunklem bis sehr dunklem Aschgrau oder Steingrau, bei den ♂♂ meist mit sattem Olivgrün durchsetzt, das Rot um den Schnabel tief dunkel, die graphitgraue Basis der oberen Schwanzdecken häufig reinschwarze Felder längs der Federmitte vorschließend.

Habitat: Narin-Tal, Hindukusch, Nordafghanistan.

Typen: ♂ vom 13. März 1909      ♀ vom 14. März 1909 } coll. Kollibay.

---

*Pisorhina leucotis granti* nom. nov.

Von P. Kollibay.

Im Journ. für Ornith. 1904 S. 233 trennte von Erlanger die „nord-ost-afrikanischen“ Weisohreulen von denen des übrigen Verbreitungsgebietes und nannte sie *Asio leucotis nigrovertex*. Im Ibis 1906 S. 660 wies Ogilvie-Grant nach, daß gerade die Temminck'sche Form vom Senegal der Erlanger'schen Beschreibung entspreche, der Name *leucotis leucotis* also auch den nordostafrikanischen Vögeln gebühre, und *nigrovertex* lediglich ein Synonym davon sei. Daraus ergab sich, daß die zweifellos verschiedenen Eulen aus Südwestafrika bislang subspezifisch unbenannt waren, weshalb Ogilvie-Grant ihnen den Namen *erlangeri* beilegte. Richtig zog er hierbei die Weisohreule nicht zu *Asio*, sondern zu den Zwergohreulen; unrichtig dagegen war die Anwendung des Gattungsnamens *Scops* Sav. (der für eine Fischgattung verbraucht ist) statt *Pisorhina* Kaup. Der danach gewonnene Name *Pisorhina leucotis erlangeri* kann aber nicht bestehen bleiben, weil der Subspeziesname *erlangeri* in demselben Genus schon vorher vergeben war, indem von Tschusi im Jahre 1904 die aus dem tunesischen Schottgebiete stammende zoogeographische Form der Zwergohreule als *Pisorhina scops erlangeri* beschrieb (Ornith. Jahrb. 1904 S. 101). Deshalb muß die südwestafrikanische

Weifsohreule einen neuen Namen bekommen, als welchen ich auf dem V. Internat. Ornith.-Kongresse den Namen

*Pisorhina leucotis granti*

vorgeschlagen habe. Eingehendere Ausführungen wird der Kongressbericht bringen.

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CLXI May 1910. — H. C. Robinson bespricht Arten von Malakka: *Cyornis malayensis* Rob. ist wahrscheinlich *Niltava sumatrana* Salvad. — C. E. Hellmayr beschreibt zwei neue Arten von West-Colombia: *Buthraupis aureocincta* und *melanochlamys*. — O. Grant berichtet über die von der Britisch Ornithologists' Union veranlaßte Expedition nach Holländisch-Nenguinea. — Claude Grant beschreibt das bisher unbekannte Weibchen von *Agelaeus ruficapillus*. — E. Bidwell berichtet über ein Ei von *Plautus impennis*. — Zum Schlusse wird über den jähnen Tod des verdienstvollen Reisenden Boyd Alexander berichtet, der am 2. April in Wadai ermordet worden ist.

E. D. van Oort, On the generic name *Passerina* Vieillot; Notes Leyden Mus. 32. 1910, 32. — Als Typus der Gattung ist *Tanagra cyanaea* L. zu betrachten; doch bleibt zu beachten, daß der Name schon 1792 in der Botanik gebraucht worden ist.

E. D. van Oort, *Ardea purpurea madagascariensis* nov. subsp. from Madagascar; Notes Leyden Mus. 32. 1910, 83.

E. D. van Oort, List of a collection of birds from Western Java and from Krakatau; Notes Leyden Mus. 32. 1910, 105—166. — Behandelt eine 800 Balge umfassende Vogelsammlung des Herrn E. Jacobson.

E. D. van Oort, *Hierofalco gyrfalco islandus* (Brünn.) a new bird to the Avifauna of the Netherland; Notes Leyden Mus. 32. 1910, 176. — *H. islandus* geschossen in Nord-Brabant am 7. Dezember 1910.

E. D. van Oort, Once more the generic name *Passerina* Vieillot; Notes Leyden Mus. 32. 1910, 185. — Verf. hält gegenüber Hartert daran fest, daß der Name *Passerina* zu verwerfen sei.

A. Nehrkorn, Katalog der Eiersammlung nebst Beschreibungen der aufsereuropäischen Eier. II. Auflage. Mit 4 Eiertafeln in farbigem Steindruck. Berlin 1910.

Die bedeutende Vermehrung seiner Sammlung während der letzten 12 Jahre hat den Verfasser bestimmt, eine zweite Auflage seines Kataloges zu veranstalten. Während die Sammlung im Jahre 1898 3546 Arten

umfasste, weist der neue Katalog 5440 Arten auf und darunter viele als Gruppenvertreter wichtige Spezies. Zum Beispiel fehlten 1898 der Sammlung noch Paradiesvögel überhaupt, jetzt sind 15 Arten vertreten. Die Sammlung ist jetzt wohl an Artenzahl die grösste überhaupt existierende. Wie in der ersten Ausgabe sind auch in der vorliegenden die Eier aller aufsereuropäischen Spezies nach Färbung und Größe kurz gekennzeichnet. In der systematischen Anordnung ist der Verfasser diesmal der Handlist von Sharpe gefolgt. Besonders wertvoll für die Benutzung des Buches ist ein alphabetisches Namenverzeichnis am Schlusse. Das Werk ist mit dem Bildnis des Verfassers geschmückt.

J. v. Madarász, Über eine neue Taube aus Neu-Guinea; Annales Mus. Nat. Hungar. 8. 1910, 172—174 T. 2. — *Ptilopus decorus* n. sp., ähnlich *P. pulchellus*.

F. P. Penard en A. Ph. Penard, De Vogels von Guyana, (Suriname, Cayenne en Demerara). Paramaribo (W. F. P. Penard). [N. J. Boon, Amsterdam]. Tweede Deel.

Hinsichtlich der Anlage des Werkes sei auf die Anzeige in O. M. 1908 S. 134 verwiesen. Der vorliegende zweite Teil behandelt die *Picariae* und *Passeres*. Eine grössere Zahl neuer Arten wird beschrieben: *Hadrostomus atricapillus surinamensis* S. 152, *Attila surinamensis* S. 163, *Heteropelma flavigula*, ähnlich *H. wallacii*, *Heteropelma surinamensis*, ebenfalls ähnlich *H. wallacii*, *Todirostrum surinamense*, *Empidonax surinamense*, *Hypocnemis surinamensis*, *Formicarius tamiesoni*, *Lamprospiza charmesi*, *Hylophilus surinamensis* und *griseiceps*. — In seiner praktischen Anlage, der übersichtlichen, kurz gefassten Darstellung ist das Werk so recht geeignet, Reisenden und Sammlern als Handbuch zu dienen, und wird gewifs dazu beitragen, manchem in Guyana dauernd lebenden Beamten, Ansiedler oder Kaufmann Interesse für die reiche ihn umgebende Vogelwelt zu erwecken und zum Sammeln und Beobachten anzuregen.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vor kommend d Vögel. Heft VI. (Berlin, 1910).

Meiner vorliegenden Lieferung schliesst der erste Band des Werkes ab, der die *Passeres* umfasst. In einer systematischen Übersicht des Inhalts werden alle Arten nachgetragen, die seit Erscheinen des Buches 1903 bis Ende 1909 neu beschrieben worden sind, zum Teil mit kritischen Bemerkungen versehen. Neu beschrieben sind in dem vorliegenden Heft folgende Arten: *Parus major terraesanctae* von Jerusalem S. XXXII, *Janthocincla ellioti honoripeta* für *bonvaloti* S. XLIV., *Oreicola ferrea haringtoni* von Südost-China S. 711, *Luscinia pectoralis confusa* vom östlichen Himalaja S. 740, *Erithacus rubecula witherbyi* vom Atlas S. 753, *Enicurus leschenaulti indicus* von Sikkim S. 760, *Prunella collaris ripponi* vom Himalaya S. 766, *P. fulvescens dresseri* nom. nov. für *pallidus* S. 770, *Troglodytes troglodytes taivanus* von Arisau S. 776, *T. t. zetlandicus* von den Shetland-Inseln S. 777, *T. t. kablyorum* von Algier und Tunis S. 780, *T. t. szetschuanus* von

Setschuan S. 783, *T. t. ogawae* von Japan S. 784, *Cinclus cinclus hibernicus* von Irland S. 790, *Chelidon rustica transitiva* von Palästina S. 802<sup>1)</sup>, *Hirundo urbica meridionalis* von Nordwest-Afrika S. 809, *Hirundo urbica nigrimentalis* von Fokien S. 810. Das alphabetiche Register am Schlusse des Bandes enthält leider nur Hinweise für die Überschriftnamen. Der Nachweis der Synonyme wäre aber ungleich wichtiger als diese, die man beim Durchblättern noch leichter findet als die Synonyme, zu deren Auffindung oft der ganze Text durchgelesen werden muss. Wir möchten deshalb dem Verfasser den dringenden Wunsch nahe legen, das Versäumnis nachzuholen und am Schluss des Werkes ein vollständiges Register zu geben, was die Benutzung des Buches ungemein erleichtern wird. Nachdem nun mit dem Abschnitt der Singvögel der schwierigste Teil erledigt ist, steht ein schnelles Erscheinen der folgenden Lieferungen und der Abschluss des Werkes zu erwarten, mit dem wiederum eine bedeutende Lücke der ornithologischen Literatur ausgefüllt sein wird. Rchw.

~~~~~  
Ornithologische Mitteilungen herausg. von G. Poljakoff. [russisch].
Heft 2. 1910. I. Jahrgang.

Inhalt:

S. Alpheraky, Die Vögel des Ostufers des Asow'schen Meeres.
(Fortsetzung). p. 73—93.

S. Buturlin, Zweifelhafte Arten. p. 94—98. *Aegialitis geoffroyi*.
Dieser Regenpfeifer überwintert zahlreich im weiten Gebiete des Indischen
Ozeans. Seine Brutheimat ist bisher unbekannt. Verf. prüft die Angaben
über das Vorkommen in Russisch-Asien und gelangt zur Überzeugung,
dafs das Brutgebiet sich von den Ufern des Kaspischen Meeres bis zum
Altai-Gebirge hinziehen muss. Zweifeloser Brutvogel im östlichen Persien,
im südwestlichen Transcaspien und am südöstlichen Ufer des Aral-Sees.

N. Sarudny, Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan.
p. 99—117. Unter diesem Titel will der Verf. fortlaufend Mitteilungen
geben über seine ausgedehnte Sammel- und Forschertätigkeit in genanntem
Gebiete. Der vorliegende erste Bericht gibt interessante, teilweise kritische
Angaben über 60 Formen.

S. Buturlin, Der Ussuri-Zaunkönig. *Anorthura fumigata ussuriensis* n. subsp. p. 118. „Beim Vergleich mit *A. fumigata daurica* Tacz. erscheinen die Exemplare aus dem Ussuri-Gebiet matter,
dunkler und stärker rotbraun auf der Oberseite und zeigen deutlicher
ausgeprägte Oberschwanzdecken und eine weniger scharf gestreifte Brust
und Kropfgegend.“

S. Buturlin, *Scops semitorques ussurensis* nov. subsp. p. 119.
Unterscheidet sich durch deutlich helleres Gesamtkolorit von der typischen
japanischen Form. Chauka-See.

1) Mit der Anwendung des Namens *Chelidon* für *Hirundo* kann Referent sich nicht einverstanden erklären. Nicht Schäffer's Mus. Orn. 1789 ist maßgebend, sondern „Elementa Ornithologica“ 1774.

E. Katin, Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements. p. 120—123. Mitteilung über *Cinclus aquaticus* als Brutvogel des genannten Gebietes. Fernere Brutvögel sind *Monticola saxatilis* und *Calobates boarula*.

S. Buturlin, *Emberiza schoeniclus pyrrhulinus* Swinh., eine für Russland neue Form. p. 124—125. Diese japanische Form wurde zahlreich im Sommer am Chauka-See gesammelt. Beschreibung und Maße.

S. Buturlin, Der japanische Star, eine für Russland neue Form. p. 126. Am 21. Mai 1909 wurde an der Mündung des Tütche-Flusses im südlichen Ussuri-Gebiete ein weiblicher *Agropsar violacea* erbeutet. Vielleicht Brutvogel.

S. Buturlin, *Motacilloides*, genus novum Campophagidarum. p. 127—130. Typus des neuen genus ist: *Pericrocotus cinereus*. Zu ihm gehören außer dem genannten Typus mit seinen Formen *intermedius* Clark, und *japonicus* Stejneger noch *M. tegimae* Stejneger und *M. cantonensis* Swinhoe. Charakteristik der Gattung und Bestimmungsschlüssel der einzelnen Formen.

S. Buturlin, Die typischen Nachtigallen, das Genus *Philemona* Link. p. 131—140. *Philemona transcaucasica* spec. nov. Pseudaëdon subgen. nov. (Typus: *Larvivora sibilans* Swinhoe). Kritische Besprechung der fünf Formen des Genus mit beifügtem Bestimmungsschlüssel. Den Schluss der Arbeit bildet eine englisch geschriebene Zusammenfassung mit englischen Diagnosen.

M. Gitnikow, Überwinterung der Vertreter der Gattung *Mergus* im Transcaspi-Gebiete. p. 141—143. *Mergus merganser* und *albellus* überwintern zahlreich im Gebiete zur Zeit starker Fröste.

S. Buturlin, *Corvus cornix sharpei* Oates in Transcaucasien. p. 144. Am 10. Februar 1894 wurde ein Exemplar der östlichen Form bei Geok-Tapa, Gouv. Elisawetpol, erbeutet.

S. Buturlin, Ergänzung zur Liste der Vögel des Semiretschje-Gebietes. p. 145.

W. Rasewigh, Zur Biologie des Steppenhuhnes (*Syrrhaptes paradoxus* Pall.). p. 146—147. Mit deutschem Auszug.

D. Pomeranzoff, Untersuchungen zur Frage über die Nahrung der Insektenfresser. p. 149—151. Zusammenfassung der Verhandlung und Diskussion über das genannte Thema auf der XII. Versammlung Russischer Naturforscher und Ärzte in Moskau.

P. Ssuschkine, Zwei Richtungen in der Variation der Färbung der Raubvögel. p. 151—152 (Verhandelt ibidem).

„Austausch ornithologischen Materiale“ p. 155. Unter dieser Rubrik werden Adressen ornithologischer Sammler bekannt gegeben, mit gleichzeitiger Mitteilung ihrer Desiderata und Austauschobjekte. B. Otto.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Oktober 1910.

No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Neue Vogelformen aus dem mediterranen Gebiet.

Von Dr. G. Parrot.

Lullula arborea familiaris nov. subsp.

Die korsische Heidelerche unterscheidet sich von kontinentalen Vögeln durch entschieden düsterere, minder rostfarbige Oberseitenfärbung — Federränder licht olivrostbraun, Bürzel und Oberschwanzdecken direkt olivgraubraun — und durch dunklere und dichter stehende Kropfschaffung. (15 Exemplare aus Korsika vom Februar bis Mitte April untersucht.) Die Form wurde bereits von Hartert (Vögel paläarkt. Fauna I. p. 242) gut charakterisiert.

Typus: ♂ ad., Ajaccio, 8. II. 1910 (Mus. monac. No. 1910/544).

Verbreitung: Sardinien und Korsika.

Emberiza calandra graeca subsp. nov.

Vgl. Ornithol. Jahrb. 1905 p. 101—104.

Wie *E. calandra calandra*, aber die Oberseite lebhafter und wärmer, mehr olivbraungelb überlaufen, die Kropfgegend dicht und kräftig geschafftet und mit starkem rostgelbem Anflug; Gestalt fast ausnahmslos viel kleiner; Flügelmaße: ♂ ad. 90—94,5, ♀ ad. 88—92 mm. (11 Exemplare aus Herbst und Frühjahr untersucht.)

Typus: ♂ ad., Calamata 11. X. 05 (Coll. Parrot No. 1534).

Verbreitung: Südgriechenland, vielleicht auch Ostrumelien.

Emberiza calandra obscura subsp. nov.

Diese Form unterscheidet sich von den Grauammern Mittel- und Südeuropas sowie Asiens durch auffallend dunkle, mehr düster olivgraubraune Grundfarbe der Oberseite, durch meist etwas grösere Schaffung des Rückens sowie durch gröbere, auch schwärzere und dichter stehende Kehl- und Kropffleckung; letzteres, wie ein manchmal stärkerer rostgelber Unterseitenanflug, besonders auf Kinn und Kropf, gehen im Frühjahr mehr oder weniger verloren; die Vögel

sind von mittlerer Gröfse; Flügelmaße: ♂ ad. 94—99 mm; ♀ ad. 87 mm. (8 Exemplare untersucht.)

Typus: ♂ ad., Ajaccio 21. III. 1910 (Mus. monac. No. 1910/452).
Verbreitung: Korsika.

***Emberiza cirlus* L.**

Emberiza cirlus nigrostriata Schiebel, Ornith. Jahrb. 1910 p. 103.

Bei den korsischen Zaunammern besteht die Neigung zu ausgedehnterer, und wohl auch dunklerer Schaftung der Unterseite, ein Merkmal, das besonders bei den oft auch wohl etwas dunkelrückigeren Weibchen sich geltend macht; in beiden Geschlechtern scheinen auch die Farben der Unterseite gern lebhafter und reiner aufzutreten; Körpermaße im Durchschnitt etwas geringer. Eine vielleicht noch nicht recht ausgeglichene Form. (17 Exemplare aus Korsika untersucht.) Der Sardinier gehört, nach einem vorliegenden Weibchen zu urteilen, anscheinend nicht hierzu.

***Fringilla coelebs tyrrhenica* Schiebel.**

Fringilla coelebs tyrrhenica Schiebel, Ornith. Jahrb. 1910 p. 102.

Der korsische Buchfink unterscheidet sich durch ein in toto dunkleres, lebhaft kontrastierendes Oberseitenkolorit, das namentlich in dem tieferen Braunschwarz der Schwingen, dem dunkleren Schokoladebraun des Rückens, dem reineren, etwas düsteren Grasgrün des Bürzels, vielleicht auch in dem geringer gelb übertonen Weiß der Enden der großen Flügeldecken seinen Ausdruck findet; in den Massen ist er wohl durchschnittlich etwas schwächer; 14 männliche Exemplare untersucht; im Winter scheinbar z. T. mit Wintergästen untermischt.

***Lanius collurio jourdaini* subsp. nov.**

Wie *L. collurio collurio*, aber der Unterseitenanflug der Männchen durchgängig stärker und ausgedehnter, am kräftigsten (fast weinrotbräunlich) auf den Körperseiten; im Durchschnitt von etwas kleinerem Wuchs, was auch aus den schwächeren Eimassen, auf die schon Jourdain hinwies, hervorgeht; Flügellänge der Männchen 87—92 mm, nur bei einem Stück vom 31. Mai, welches nach Gröfse und Farbe eher für einen späten Durchzügler zu halten ist, 92,5 mm. Das Braun des Rückens ist meistens reduziert, verdunkelt und ohne ausgesprochen rostrote Tönung; fast immer weist die schwarze Terminalbinde der seitlichen Steuerfedern eine ansehnliche Breite auf. (8 Exemplare untersucht.)

Typus: ♂ ad., Ajaccio 11.VI.1910 (Mus. monac. No. 1910/1020).
Verbreitung: Korsika.

***Muscicapa striata tyrrhenica* Schiebel.**

Muscicapa striata tyrrhenica Schiebel, Ornith. Jahrb. 1910 p. 102.

Wie *M. striata striata*, aber die Oberseite etwas lichter, weil mit minimaler rostgelblicher Tönung, besonders auffallend an den

Oberschwanzdecken; Oberkopf und Stirn etwas düsterer, Streifung verschwommener; Unterseite in der Mitte lichter, weniger grau, aber auf den Körperseiten stärker rostbräunlich überlaufen; die Schaftung in der Kropfgegend verschwommener und blasser; Flügelmaße schwächer (82—85 mm); der Schnabel am Grunde ein wenig flacher, dabei eher etwas länger. (6 Exemplare von Korsika untersucht.)

Luscinia megarhyncha corsa subsp. nov.

Die korsische Nachtigall unterscheidet sich von kontinentalen europäischen Stücken aus dem Westen wie Osten durch etwas dunkleres, kälteres Oberseitenkolorit (auch an den Schwingenrändern bemerkbar) und leicht vermehrten graubräunlichen Anflug auf der Kropfgegend, ferner durch etwas geringere Flügellänge (78—84 mm); 7 Exemplare untersucht.

Typus: ♂ ad., Ajaccio 7. VI. 1910 (Mus. monac. No. 1910/643).

Verbreitung: Korsika.

Pratincola torquata insularis subsp. nov.

Wie *Pr. torquata rubicola*, aber im männlichen Hochzeitskleid durch tieferes und lebhafteres Schwarz der Oberseite, fahlere, mehr rostolivbraune Federränder, intensiveres Unterseitenkolorit, das sich öfter selbst auf Bauch und Unterschwanzdecken ausdehnt und am dunkelsten — tief rotbraun — auf Kropf- und Körperseiten ist, und durch im Durchschnitt etwas geringere Gröfse unterschieden (♂ ad. ala 63—66,5, ♀ 61—63 mm). 13 Exemplare untersucht.

Typus: ♂ ad., Caldanicco 6.V.1910 (Mus. monac. No. 1910/559).

Verbreitung: Korsika, vielleicht auch die anderen tyrrhenischen Inseln.

Troglodytes troglodytes koenigi Schiebel.

Troglodytes troglodytes koenigi Schiebel, Ornith. Jahrb. 1910 p. 102.

Der Zaunkönig von Korsika unterscheidet sich, wie der Sardinier, außer durch etwas dunklere und kältere Oberseitenfärbung auch durch deutlichere, fast immer von den Oberschwanzdecken bis an den Vorderrücken reichende Bänderung, ebenso durch dunklere und ausgedehntere, manchmal weit auf der Brust hinaufgehende Bänderung der unteren Teile, meist auch durch im Grundton lichtere, weniger braun überlaufene Unterseite. Alle Merkmale in dieser Weise vereinigt finden sich weder bei Mittelnoch bei Südeuropäern des Ostens; letztere sind oben am reinsten und schönsten sepiabraun, während deutsche Exemplare sich gern etwas dunkler präsentieren. (11 Korsen und 2 Sardinier untersucht.)

Cettia cetti reiseri subsp. nov.

Wie *C. cetti cetti* (terra typ.: Sardinien!), aber größer (♂ ad. ala 61—66 mm, ♀ ad. 58—62 mm) und mit geringerem Unter-

seitenanflug; dieser ist bei dem Korsen stärker braun und meist fast die ganze Mitte der Hinterbrust bedeckend. (σ ad. ala 54,5 bis 59 mm; 4 Exemplare untersucht.)

Typus: σ ad., Mostar 4. X. 1897 (Coll. Parrot No. 525).

Verbreitung: Hercegovina, Südgriechenland, wohl die ganze Balkanhalbinsel.

Diese Form widme ich meinem verehrten Freunde O. Reiser, dem verdienten Balkanforscher.

Sylvia sarda affinis subsp. nov.

Wie der Sardinier, aber das Grau der Ober- wie Unterseite bei den Männchen düsterer, die weinrötlichen Töne der Brust verdunkelt; Gesamtgröße etwas geringer (Flügellänge 51—56,5 mm). 12 Exemplare untersucht.

Typus: σ ad., Ajaccio 11. II. 1910 (Mus. monac. No. 1910/625).

Verbreitung: Korsika, wo der Vogel auch im Winter sich findet.

Cuculus canorus kleinschmidti Schiebel.

Cuculus canorus kleinschmidti Schiebel, Orn. Jahrb. 1910 p. 103.

Der korsische „Brutvogel“ unterscheidet sich durch auffallend dunkles Kolorit der ganzen Oberseite, das teilweise, z. B. auf den Oberstofsendecken, direkt mit ölgrün gemischt erscheint, ferner durch geringe Größe (Flügellänge beim Weibchen 190—197 mm); zwei vorliegende weibliche Vögel (das eine etwa im 2. Jahre) vom 7. resp. 18. Juni zeigen ungewöhnlich breite und ausgedehnte Unterseitenänderung.

Caccabis rufa corsa subsp. nov.

Wie *C. rufa hispanica* in der Farbe, aber von entschieden schwächerem Wuchs: a. 150, c. 98 mm (σ ad.); resp. a. 140, c. 77 mm (φ ad.).

Typus: σ ad., Ajaccio 27. I. 1910 (Mus. monac. No. 1910/724).

Verbreitung: Insel Korsika.

Die zwei von Schiebel (l. c. p. 102) beschriebenen neuen Formen *Prunella collaris tschusii* und *Scops scops tschusii* scheinen mir noch der Nachprüfung zu bedürfen. Bei ersterer wäre wohl zuerst ein Vergleich mit südfranzösischen Stücken durchzuführen, schon wegen des etwa in Anwendung zu bringenden Namens *Mot. alpina* Gm.; auf ein mir vorliegendes Weibchen aus Korsika vom 24. Januar trifft die gegebene Beschreibung kaum zu, besonders wenn man Stücke aus dem bayerischen Gebirge zum Vergleiche heranzieht. — Wenn die Zwergohreule dieser Insel zu unterscheiden ist, gehören jedenfalls auch die Vögel von Sardinien dazu; von zwei von da erhaltenen Bälgen steht einer einem Korsen sehr nahe; lebhaft rostbraungelbe („lehmgelbe“) Töne sind hier allerdings stark hervortretend.

Ein neuer deutscher Brutvogel.

Von Dr. H. Weigold, Kgl. Biolog. Anstalt, Helgoland.

Die Schafstelzen mit ihren vielen Rassen gehören zu denjenigen Singvögeln, die den Küstenornithologen mit am meisten interessieren. Denn sie tragen in ihren Rassekennzeichen mehr oder weniger ihre Herkunftsurkunde bei sich, man kann also ihren Zug besser geographisch festlegen als den vieler anderen Arten. In Deutschland sind bisher folgende Formen beobachtet: *Motacilla flava flava* L., *M. flava borealis* Sund., *M. flava rayi* (Bp.) und *M. citreola citreola* Pall. Wenn Hartert trotz aller seiner Skepsis auch *fl. melanoccephala* Licht. oder *fl. melanogriseus* (Hom.) als auf Helgoland vorgekommen aufführt, so glaube ich doch, auf diese Angaben vorläufig verzichten zu müssen. Vorhanden sind derartige Stücke von Gätke nicht mehr. Ob sich unter den vielen neuerdings auf Helgoland gesammelten Schafstelzen noch andre Rassen konstatieren lassen werden, ist vorläufig noch nicht zu sagen, da bei der erstaunlichen Variabilität dieser Tiere eine sehr eingehende Untersuchung dazu nötig ist. In Reichenows „Kennzeichen“ ist also *Budytes melanoccephalus* (Licht.) vorläufig zu streichen.

Von all den genannten Formen erkannte man bisher nur *flava flava* als deutschen Brutvogel an. Die wiederholten Angaben über das Brüten der nordischen schwarzköpfigen Schafstelze (*borealis*) werden als Irrtümer und Verwechslungen mit dunkelköpfigen Varianten von *flava flava* aufgefasst. Ich kann diese Ansicht vorläufig noch nicht widerlegen, halte es aber für sehr wahrscheinlich, dass auf der jütischen Halbinsel ab und zu ein Pärchen *borealis* oder *borealis* mit *flavus* brütet. Am 7. Juli 1910 sah ich nämlich auf dem Aufsendeichslande bei Hoyers-Schleuse (Westküste Holsteins) abends ein Pärchen Schafstelzen, die sich ganz so benahmen, als hätten sie Nest oder junge Brut in der Nähe. Das Männchen erwies sich, durch einen achtfachen Zeifs auf etwa 20 Schritt betrachtet, als sichere *borealis*, denn der Superciliarstreif fehlte vollkommen, was bei einer *fl. flava*-Variante nicht möglich ist. Das Weibchen kann man selbstverständlich im Freien nicht sicher ansprechen. Es war leider schon zu spät und mein Aufenthalt zu kurz, um etwa die Jungen zu finden. Zweck dieser Mitteilung ist deshalb auch nur, die Ornithologen jener Gegenden (Jütland und nordfriesische Inseln) zu veranlassen, jedes Schafstelzenpaar genau zu betrachten und ev. Beweise beizubringen. Warum sollten nicht schon an den Grenzen unseres Gebietes in Jahren, wo wie heuer besonders viel *borealis* durchziehen, mal Mischbruten vorkommen? Dass solche Paarungen überhaupt vorkommen, steht ja fest, und ich glaube nach meinem Balgmaterial, dass sie an den Grenzen der Verbreitungsgebiete sogar häufig vorkommen. In Dänemark soll nach Winge zwar auch nur die

flava flava brüten, aber es gehört sehr viel Arbeit oder ein glücklicher Zufall dazu, einzelne andersartige Brutpaare zu entdecken.

Nicht um Vermutungen, sondern um Tatsachen handelt es sich dagegen bei der englischen grünköpfigen Schafstelze, *Motacilla flava rayi* (Bp.). Die einzigen Angaben über deren Brüten in Deutschland finden sich in Gätkes Vogelwarte Helgoland: „Hier auf Helgoland hat Äuckens zweimal das Nest dieser Bachstelze aufgefunden, das erste in einem Kartoffelstücke, das andere im hohen Grase; in beiden Fällen haben die Vögelchen ihre Eier ausgebrütet und Junge groß gezogen.“ Diese Angaben sind aber als unkontrollierbar nirgends berücksichtigt (weder im N. Naumann, noch Reichenow, noch Hartert). Jedenfalls bestehen sie aber doch zu Recht, denn in diesem Frühjahr hat tatsächlich wieder ein Pärchen *rayi* auf der Helgoländer Düne seine Jungen hochgebracht. Erbrütet sind sie im hohen Helm, die Jungen wurden flügge um den 10. Juli (also sehr späte Brut gegenüber Harterts Angaben für England). Der Balg eines Jungvogels befindet sich in der Sammlung der Vogelwarte. — Nach Aussage eines unsrer Fischer sollen übrigens seit den obengenannten Fällen noch zweimal wieder Schafstelzen, wahrscheinlich diese Art, hier gebrütet haben. *Motacilla flava rayi* (Bp.) ist also nunmehr definitiv zu den deutschen Brutvögeln zu zählen.

Bemerkung über *Turdus philomelos clarkei* Hart.

Nachdem Dr. Hartert die britische Form der Singdrossel beschrieben und gesondert hatte, sah ich mich veranlaßt, die holländischen Brutvögel einer näheren Revision zu unterwerfen und mit ausländischen Stücken zu vergleichen. Die Untersuchung hat sich bloß auf Frühjahrvögel aus England, Schweden, Palestina und Holland erstreckt.

Wenn ich meine holländischen Frühlingsdrosseln neben einigen englischen (Gloucestershire, Ende März) lege, fällt die Ähnlichkeit im Farbenton der Oberseite sofort auf; dieser Ton ist, wie Dr. Hartert es ausdrückt (Vög. Pal. Faun. p. 651) wärmer und rötlicher braun wie bei typischen schwedischen Exemplaren. Aprilvögel aus Schweden, welche ich der Liebenswürdigkeit von Herrn Prof. Lönnberg verdanke, haben viel grünlichere Oberseite, was auf dem Bürzel am meisten in die Augen springt. Auch die Steuerfedern der holländischen Vögel sind viel rötlicher wie diese Federn bei den schwedischen. Noch größer ist der Unterschied beim Vergleich mit zwei Palestinavögeln (Jordanthal Ende Januar, Hesmē Mitte März), welche Padre E. Schmitz mir gütigst zugehen ließ, und bei welchen das Grau des Bürzels und namentlich der Oberschwanzdeckfedern nur einen Stich ins Bräunliche zeigt. Holländische Herbstvögel im frischen Gefieder haben einen noch

gesättigteren rostbräunlichen Farbenton der Oberseite als Frühlingsvögel. Ich glaube daher, dass unsere Buntdrosseln der englischen Form viel näher stehen als der typischen kontinentalen und somit ein Analogon mit den Kleinspechten bilden, bei welchen ich ebenfalls eine nähere Verwandtschaft mit englischen als mit östlichen Exemplaren feststellen konnte.

R. Snouckaert van Schauburg.

Bemerkung über *Hirundo rufula*, erbeutet in Livland.

Von Dr. Benno Ottow.

Die Alpenschwalbe bewohnt die nördlichen und südlichen Gestade des Mittelmeerbeckens und Südwestasien. In Mitteleuropa wurde sie bisher nur wenige Male beobachtet; nach Hartert¹⁾ — außer von Gätke auf Helgoland — einmal auf Fair Island zwischen den Orknøy und Shetlands und am 16. Mai (sic!) 1909 an der südenglischen Küste.

Ein weiterer Fundort ist für Livland²⁾ verzeichnet. Hier wurde im Mai 1855 auf dem Gute Panten eine *Hirundo rufula* von Herrn O. von Loewis geschossen, die sich jetzt im zoologischen Universitätsmuseum in Dorpat befindet. Nähere Angaben über Tag und Umstände der Erbeutung sind leider nicht mehr festzustellen.

Zwischen den Alpenschwalben von Helgoland und Livland dürfte vielleicht ein Zusammenhang bestehen, mindestens aber verbindet sie ein merkwürdiger Zufall, da sie beide um dieselbe Zeit erbeutet wurden.

Gätke³⁾ beobachtete seine *Hirundo rufula* bei starkem Ostwind am 30. Mai 1855. Am Tage darauf wurde sie tot aufgefunden.

Für den livländischen Fund lässt sich nach den meteorologischen Tagebüchern der Dorpater Sternwarte⁴⁾ feststellen, dass Anfang Mai 1855 (vom 1. bis 18. Mai n. St.) hier vorwiegend südliche Winde geherrscht haben, gegen Ende des Monats aber Nordwinde. Weiter ergeben die damaligen meteorologischen Verhältnisse keinerlei Besonderheiten.

Sollten im Mai 1855 in Mitteleuropa meteorologische Verhältnisse geherrscht haben, die einen Trupp von *Hirundo rufula* (zur Brutzeit!) zu einem Fluge so weit nach Norden veranlaßten und ihn dann zerstreuten, oder liegt hier ein zufälliges Zusammentreffen in der Zeit vor?

¹⁾ Hartert, Vögel d. palaarkt. Fauna I p. 805.

²⁾ Seidlitz, Verzeichnis d. Säugetiere, Vögel, Reptilien und Amphibien d. Ostseeprovinzen. Sitzber. Naturf. Ges. Dorpat I p. 398. Russow, Ornis Est-, Liv- u. Kurlands 1880 p. 43.

³⁾ Gätke, Vogelwarte Helgoland, I. Aufl. p. 436.

⁴⁾ Das Inland, Wochenschrift für Liv-, Est-, u. Kurlands Geschichte, Geographie, Statistik und Literatur. XX. 1855. p. 308 und 372.

Porphyrio coerulens (Vandelli) in Deutschland.

Eine Ergänzung von Werner Hagen.

In No. 7/8 des Orn. Monatsber. berichtet H. Krohn aufser dem altbekannten Wensiner Fall über die Erbeutung zweier Sultanshühner zu Ende 1909 und knüpft daran die Vermutung, dass es sich um freie, nicht der Gefangenschaft entronnene Tiere handelt, weil sie zur Mäuserzeit erlegt sind.

Kleinschmidt zählt in Falko 1905, Seite 43, Fußnote, 2 Fälle von in Deutschland erlegten Sultanshühnern auf.

Herr Dr. le Roi teilte mir unter dem 30. XI. 09 brieflich mit: Ich sah vor einigen Jahren ein Stück im Stettiner Museum, das südlich von Stettin am Dammschen See erlegt war, am 26. Juni 1875. Das Sultanshuhn ist also schon zu anderer Zeit als im Spätherbst in Deutschland erlegt.

Was nun die Fälle von 1909 betrifft, glaube ich sicher, dass diese beiden Vögel der Gefangenschaft entflohen sind; denn es sind Ende August 1909 der Hagenbeckschen Tierhandlung mehrere Sultanshühner ausgerückt, wie mir in liebenswürdiger Weise Herr Dr. Sokolowsky auf meine Anfrage hin mitteilte.

Einige Tage vor dem Erlegen des Vogels von Dümmerhütte wurde mir ein Sultanshuhn vorgelegt, das am 12. November 1909 bei Böbs im Fürstentum Lübeck mit einem Steine totgeworfen war.

Ich wollte ursprünglich über diese 3 Fälle berichten, wandte mich aber an alle Zoologischen Gärten und Tierhandlungen der weiteren Umgebung und erhielt dann von Stellingen die Nachricht vom Entweichen einiger Sultanshühner. Deswegen gehe ich gewiss nicht fehl, wenn ich die erbeuteten Stücke als der Gefangenschaft entwichen ansehe. Es ist um dieselbe Zeit auch ein *Phoenicopterus* in Mecklenburg sterbend aufgefunden, der höchstwahrscheinlich der Tierhandlung von Fockelmann-Hamburg entflohen ist. Übrigens wurde mitte Juni 1910 bei Kirchdorf auf Poel ein junger *Ph.* geflügelt. Auch dieses Stück wird sicher kein „freier“ Vogel sein.

Neue afrikanische Arten.

Von Reichenow.

Melichneutes n. g.

12 Schwanzfedern, nur die 4 mittelsten gleichlang das 3. Paar wenig kürzer, die 3 äusseren jederseits stufig kürzer; Schnabel kräftig.

Melichneutes sommerfeldi n. sp.

Oberkopf schwarz, die einzelnen Federn braunschwarz mit tiefschwarzer Umsäumung; Kopfseiten tiefschwarz; Unterseite von der Kehle bis zum Bauche dunkel olivenbraun, nach vorn zu dunkler, Kehle fast schwarz; Hinterbauch und Unterschwanzdecken rahmfarben,

diese an den Spitzen dunkelbraun, die längsten Unterschwanzdecken dunkelbraun mit rahmfarbener Umsäumung; Oberkörper und Flügeldecken dunkelbraun, olivengelblich verwaschen, die einzelnen Federn haben trüb olivengelbliche Spitzen; Schwingen schwarzbraun, außen olivengelb, innen rahmfarben gesäumt; Unterflügeldecken rahmfarben mit dunkelbraunem Endsaum; die mittelsten vier Schwanzfedern braunschwarz, die äusseren gelblich weiß; Schnabel und Füsse schwärzlich, Schnabelwurzel blaß. Lg. etwa 170, Fl. 95, Schw. 62, Schn. 12, L. 15 mm.

Dume-Gebiet in Süd-Kamerun (Ltn. v. Sommerfeld S.).

Zur Gattung *Melichneutes* gehört offenbar auch *Melignomon robustus* Bates, der jedoch artlich der Beschreibung nach wesentlich verschieden ist.

Oriolus tanganjicae n. sp.

Wie *Oriolus nigripennis*, aber mit breiten weißen Außenräumen an den Armschwingen, soweit diese nicht (die innersten) gelb gesäumt sind, und weißen Außen- und Endsäumen an den inneren Handschwingen; ferner Handdecken mit breiter weißer Spitze.

Von *O. percivali* durch die Flügelfärbung, die bei diesem — nach der Urbeschreibung zu schließen — der von *O. larvatus* gleicht, unterschieden.

Urwald westlich des Tanganjika (Grauer S.).

Euplectes sabinjo n. sp.

Steht dem *Euplectes approximans* sehr nahe, hat aber kleineren Schnabel und noch tieferes Gelb auf Bürzel und Flügeldecken. Die Schenkel sind größtenteils schwarz, nur am untersten Teile gelbbraun. Fl. 74, Schn. 14, Lauf 23 mm. Nordabhang des Sabinjo-Vulkans (Exped. des Herzogs zu Mecklenburg).

Von *S. crassirostris* Grant durch viel dunkleres Gelb auf Bürzel und Flügeln und viel längere Flügel unterschieden.

Parus atricapillus in der Mark.

Von H. Frh. Geyr von Schweppenburg.

Aufser im Rheinland und Westfalen beobachtete ich *Parus atricapillus* in diesem Jahre auch in der Mark und zwar in der Oberförsterei Zechlinerhütte bei Rheinsberg.

Am 20. Juni hörte ich dort ihren typischen Lockruf und sah drei Stück, die sich mit Kohl-, Tannen-, Hauben-, Blau- und Sumpfmeisen, zu denen sich noch Bäumläufer und Laubvögel sowie Goldhähnchen gesellten, in Fichten- und Kiefernstangenholzern umhertrieben. In der Folgezeit beobachtete ich sie in verschiedenen Teilen des Reviers und sammelte am 4. August ein Exemplar als Belegstück. Die Brutzeit war schon vorbei, doch fand ich eine

anscheinend von Spechten zerstörte Bruthöhle in den wenigen Kopfweiden, die einen kurzen Damm zwischen zwei Seen begrenzten.

Das beste Kennzeichen der Art bei Feldbeobachtungen ist zweifellos die Lockstimme. Sie ist meines Erachtens nicht zu verwechseln, auch nicht mit der Stimme junger Kohlmeisen. Manchmal ist das Däh-däh recht leise und von etwas anderer Klangfarbe, das mögen junge Weidenmeisen sein.

Wenn die Vögel nicht zu weit entfernt sind, kann man sie an ihrer abweichenden Kopfform und an dem ziemlich auffallenden, ausgedehnten Weiß der Backen erkennen und von *Parus palustris* unterscheiden. Auch sind sie, wie schon von anderer Seite hervorgehoben wurde, nicht so lebhaft wie diese, ebenso habe ich nicht beobachtet, daß sie, wie es *P. palustris* häufig tut, die Flügel leicht zuckend ein wenig lüften. Sonst ist die Weidenmeise in ihrem Betragen eben nicht viel anders wie die anderen Meisen, auch scheint sie, wenn sie mit diesen zusammen umherzieht, ihre entschieden vorhandene grösere Scheu oder Flüchtigkeit etwas abzulegen.

Unter irgend einer ihrer Subspezies habe ich den in der Mark beobachteten *P. atricapillus* nicht angeführt, weil ich nur ein Exemplar sammelte und gar kein Vergleichsmaterial zur Hand habe.

Nachschrift. In den den obigen Beobachtungen folgenden Wochen sah ich *Parus atricapillus* noch recht häufig; sie ist doch wohl nicht so selten wie ich annahm. Jetzt nach beendet Mauser lassen sie ihre Stimme häufiger hören, und man wird leichter auf sie aufmerksam. Allerdings können sie sich auch lange Zeit vollkommen ruhig verhalten, wovon ich mich vor einigen Tagen überzeugte, als ich einem Meisenschwarm, in dem auch Weidenmeisen waren, längere Zeit folgte. Ihr Ruf, dem häufig ein zi-zi vorausgeht, scheint mir etwas kräftiger wie im Rheinland zu sein. Außerdem hörte ich noch ein wohlklingendes tüh-tüh und Teile eines hübschen Gesanges. Am liebsten scheinen sie sich hier, wie überhaupt die Meisen, zur Nahrungssuche in Kiefernstanzenhölzern oder Dickungen aufzuhalten. Ich traf sie aber auch schon in einer Pappelallee und sah sie dicht über meinem Kopfe an den Früchten eines Pflaumenbaumes picken.

Vogelwarte Rossitten.

(Kreuzschnabelzüge.)

Das Jahr 1909 zeichnete sich durch eine weit ausgedehnte Kreuzschnabelinvansion aus. Der Verlauf des Zuges, wie er auf der Kurischen Nehrung vor sich ging, ist von mir sowohl in den Orn. Monatsberichten, Februarheft 1910, als auch im IX. Jahresberichte der Vogelwarte Rossitten (Journ. für Orn., Juliheft 1910) näher beschrieben worden. Ich hatte darauf hingewiesen, daß der

Zug etwa Anfang Juli 1909 begann, dass von da ab fast täglich Kreuzschnäbel zu beobachten waren, dass ich bei meinem Aufenthalte in Ulmenhorst im Herbst 1909 regelrechten Zug nach Süden feststellen konnte, und hatte die Winterbeobachtungen 1909/10 über die Kreuzschnäbel im Jahresberichte mit den Worten geschlossen: „Ganz verschwunden sind die Vögel den ganzen Winter über nicht.“ Dem ist nunmehr hinzuzufügen, dass auch bis jetzt (September 1910) die Kreuzschnabelzüge hier auf der Nehrung noch keine wesentliche Unterbrechung gefunden haben. Im Frühjahr 1910 konnte ich, als ich in Ulmenhorst wohnte, fast täglich Kreuzschnäbel die Nehrung entlang wandern sehen oder hören, den ganzen Sommer hindurch beobachtete man die Vögel im Walde oder überm Dorfe Rossitten in gröfseren oder kleineren Trupps, wie sonst nie zuvor, und heute ist der 8. September 1910, es ist früh 8 Uhr, und seit $\frac{1}{2}$ 6 Uhr sind mindestens schon 10 oder 12 Kreuzschnabelflüge über Ulmenhorst hinweggegangen, meist recht hoch in der Weise, wie ichs an den oben genannten Stellen näher beschrieben habe. Und wie es heute ist, so wars auch schon an den vorhergehenden Tagen, seitdem ich hier wohne. Kreuzschnäbel immer unterwegs.

Man wird nun vor die Frage gestellt, ob das, was man jetzt, im Herbst 1910, beobachtet, neuer Zuzug von außen ist oder Rückzug oder planloses Umherschweifen? Solche Fragen sind nie leicht zu beantworten. Nach den Beobachtungen von der Zugstrasse bei Ulmenhorst kann folgendes gesagt werden: Im Herbst 1909 flogen alle Kreuzschnäbel nach Süden. Das habe ich damals als Zuzug vom Norden oder Nordosten her aufgefasst. Im Frühjahr 1910 richtete sich der Zug meist nach Norden, sodass ich an Rückzug gedacht habe. Unterm 16. April 1910 findet sich folgende Notiz in meinem Tagebuche: „Sehr interessant sind Kreuzschnabelzüge nach Norden. Das ist einmal ein Beispiel für die Beobachtung des Rückzuges einer grossen Vogelinvasion.“ Jetzt, im September 1910, fliegen die Kreuzschnabeltrupps sowohl nach Norden als auch nach Süden. Dazu ist zu bemerken, dass von andern Vogelarten, und zwar von solchen, die ausgeprägte Zugvögel darstellen, augenblicklich dasselbe gesagt werden muss. Die Jahreszeit ist noch zu wenig weit vorgeschritten, um die Vögel zum Einhalten ein und derselben Richtung zu zwingen. Das kommt später. So dürfte vielleicht die Mitteilung interessieren, dass seit dem 5. September 1910 hier täglich in den Morgenstunden Schwalben (*Hir. rustica*) nach Norden ziehen, nie nach Süden. So etwas kommt im Oktober bei typischen Zugvögeln nicht mehr vor; hier auf der Nehrung wenigstens nicht. So mögen also die Kreuzschnäbel jetzt im September noch umherschweifen, wobei die Nahrungsquellen die Einhaltung der Richtung bestimmen. Was später geschieht, wird sich zeigen. Jedenfalls lohnt es, den Kreuzschnabel unausgesetzt unter Kontrolle zu halten, damit der Bearbeiter dieser interessanten Zugscheinung

recht umfangreiches Material in die Hände bekommt. Aus den Ostseeprovinzen hat Baron Loudon das Auftreten von Kreuzschnäbeln in letzter Zeit berichtet. (Neue baltische Waidmannsblätter.)

Ulmenhorst, 8. Sept. 1910.

Dr. J. Thienemann.

Aufzeichnungen.

Am 29., 30., 31. Aug., 2. Sept. sind in Lübeck Störche ziehend gesehen, z. T. Hunderte. Richtung SO. Woher mögen diese Scharen stammen! Im Frühling sind nicht so große beobachtet. Alle lübeckischen und poeler Störche haben in diesem Jahre keine Brut hochbekommen, überhaupt keinen Nistversuch gemacht, da sie, im April zurückwandernd, erst spät im Mai gekommen sind. — W. Hagen.

Heute sah ich einen grölseren Zug, etwa 15—20, Tannenhäher nahe bei Cassel vorüberziehen. Sie flogen ziemlich niedrig, sodass ein Irrtum ausgeschlossen ist. Da ich glaube, dass sie um diese Zeit doch selten hier sind, erlaube ich mir dieses mitzuteilen. — Dr. A. Berger (Cassel).

Berichtigung.

Mit Bezug auf die Abhandlung des Herrn M. Härm's über den Saxaulhäher S. 109 und 111 erwidert Herr Dr. Flöricke, dass er die Behauptungen über die mehrfache Brut und die wechselnde Verbreitung des Saxaulhäfers nicht auf Grund „einer Fahrt von wenigen Monaten nach Transkaspien und Buchara“ aufgestellt habe. Vielmehr geschah es auf Grund der langjährigen Beobachtungen des Sammlers Saro in Repetek, der dort im Zentrum des Verbreitungsgebietes des Sauxalhäfers seinen ständigen Wohnsitz gehabt und demgemäß wohl das berechtigste Urteil abgeben könne.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CLXII. June 1910. — Die Herren G. M. Mathews und Rev. Jourdain berichten über den 5. internationalen Ornithologen-Kongress in Berlin. — Rev. Jourdain beschreibt die Eier von *Pyrrhula murina*. — O. Grant hält *Eremomela damarensis* Sharpe (= *sharpei* Rchb.) für synonym mit *E. flaviventris*.

Burch. und unterscheidet die neue Form *E. saturatior* vom Kaplande. — Derselbe beschreibt *Cisticola kalahari* n. sp. von Brit. Betschuanaland. — Derselbe bespricht die Mauser von *Lagopus scoticus* und beschreibt das Männchen von *Francolinus camerunensis*.

J. A. S. Bucknill, A list of the birds of Cyprus; Cyprus Natural History Society Bulletin No. II. Nicosia 1910. — Führt 290 Arten für die Insel auf.

Rch w.

W. Hagen, Die bei Lübeck beobachteten *Anthus*-Arten; Arch. d. Ver. d. Fr. d. Naturgesch. in Meckl. 1909, 112—116. — Aufgeführt werden: *Anthus trivialis*, *A. pratensis*, *A. obscurus* und *A. richardi*. *Anthus campestris*, der im ganzen Ostseelitoral vorkommen dürfte, scheint für Lübeck noch nicht nachgewiesen zu sein. Er fehlt in der vorstehenden Arbeit.

C. E. Fagan, Richard Bowdler Sharpe; Brit. Birds, vol. III, 1910, 272—288. — Ausgezeichnete Biographie mit Porträt und Verzeichnis von Sharpe's Arbeiten.

N. F. Ticehurst, The black Wheatear (*Saxicola leucura* (Gm.)) in Sussex; Brit. Birds, vol. III, 1910, 289—292. — Ein ♂ wurde am 2. Sept. 1909 in der Nähe von Rye in Sussex geschossen. Das Exemplar wird abgebildet.

H. F. Witherby, Recovery of marked Birds; Brit. Birds, vol. III, 1910, 293—294.

N. F. Ticehurst, Additions to the Booth Museum; Brit. Birds, vol. III, 1910, 294—295. — U. a. werden genannt: *Merops apiaster*, *Poreana parva*, *Nycticorax griseus*, *Puffinus yelkouanus*.

H. F. Witherby, The eastern pied Wheatear (*Saxicola pleschanka*) in Scotland; Brit. Birds, vol. III, 1910, 296—297. — Gesammelt am 19. 10. 1909 auf der Insel May im Firth of Forth. Ein ♀. Neu für die britischen Inseln.

H. F. Witherby, The greenish willow warbler as a british bird; Brit. Birds, vol. III, 1910, 297—298. — Ueber das am 5. 9. 1902 am Suleskerry Leuchtturm erbeutete Exemplar von *Phylloscopus viridanus*, welches Clarke irrtümlich als *Ph. borealis* ansprach.

E. Hartert, [On the name of the grey-headed Wagtail]; Brit. Birds, vol. III, 1910, 298—299.

Short notes: Nichols, *Anthus spipoletta* in Devon; Thomson, a marked house-martin; Ellison, Breeding-habits of the siskin in Ireland; Noble, Crossbills nesting in Norfolk; Witherby, Irruption of Crossbills; Evans, An overlooked record of the two-barred crossbill in Scotland; Bankes, Snow-bunting in Dorset; Leigh, Little owl in Staffordshire; Wright, Greenland Falcon in Co. Antrim; Farren, Glossy Ibises in

Huntingdonshire, Ireland and Yorkshire; Witherby, The longevity of Birds; Brit. Birds, vol. III, 1910, 299—309.

J. and J. M. Macoun, Catalogue of Canadian Birds. 2. ed. Ottawa 1909. 8°. 787 p.

H. von Welser, Der Vogelschutz nach Deutschem Reichsrecht. München 1910, gr. 8°. 78.

H. Gadow, The ornithological Collections of the University of Cambridge; The Ibis 1910, 47—53. — Gibt eine Übersicht der Sammlungen, Bücher, Autographen etc., welche aus der Erbschaft Alfred Newtons dem Museum der Universität Cambridge, welcher der berühmte englische Ornitholog 41 Jahre angehörte, zufielen.

W. Ogilvie-Grant, On a collection of Birds from Western Australia. With Field-notes by Mr. G. C. Shortbridge; The Ibis 1909, 650—689, 1910, 156—191. — Die Arbeit behandelt eine große Sammlung australischer Vögel, welche durch C. Shortbridge in den südwestlichen, zentralen und westlichen Gebieten Westaustraliens zusammengebracht und durch W. E. Balston dem British Museum als Geschenk überwiesen wurde. Grant führt die Gegenden auf, in denen gesammelt wurde. Die Arbeit behandelt 197 Arten. Bei allen wird Mathews Handlist citiert, die einzelnen Stücke werden nach den Fundorten registriert, es werden Notizen über die Kleider und kritische Bemerkungen bezüglich der Nomenklatur gegeben. Der Sammler fügt Mitteilungen über Verbreitung und Vorkommen, weniger solche über Biologie, an. Neu: *Certhionyx occidentalis*, *Zosterops shortridgei*, *Z. balstoni*, *Climacteris wellsi*, *Malurus bernieri* und *Sericornis balstoni* (letztere beide Taf. 9 abgebildet). *Geopelia shortridgei* wurde von Grant bereits an anderer Stelle beschrieben (Bull. O. Cl. 1909, 73).

Obituary: Thomas Southwell and Prof. Giglioli; The Ibis 1910, 191—194.

C. Robinson, The birds at present known from the mountains of the Malay Peninsula; Journ. Fed. Malay States Mus. vol. 2, Nr. 4. 164—193.

E. Arrigoni degli Oddi [On the occurrence of *Hierofalco cherrug* in Tunisia; The Ibis 1910, 215—216. — Whitaker führt den genannten Falken nicht für Tunis auf. Der Verf. besitzt in seiner Sammlung ein juv. vom Djebel Batteria im nördlichen Tunis. Eine Beschreibung des Stücks wird mitgeteilt.

E. Hartert [On the name of *Sylvia borin* instead of *S. hor-tensis*]; The Ibis 1910, 217—219.

E. Piechi, [On the occurrence of *Saxicola deserti* of Rüppell in the island of Capri]; The Ibis 1910, 219—220.

W. Ogilvie Grant, The late Richard Bowdler Sharpe, LLD; Bull. Brit. O. Club No. 157, Febr. 1910, 43—47. — Schilderung des

Lebens des berühmten, am 25. Dec. 1909 dahingeschiedenen Ornithologen mit einer Übersicht seiner gesammten Arbeiten nebst Porträt.

A. Toepel, Biologische Erlebnisse am Neste von *Phylloscopus rufus* (Bechst.); Ornith. Monatsschr. 1910, 129—138.

A. Sprenger, Der feuerschaffende Vogel (Sagengeschichtliche Skizze); Ornith. Monatsschr. 1910, 139—143.

W. Hennemann, Über den Frühjahrszug des Storches und der Rauchschwalbe im Jahre 1909; Ornith. Monatsschr. 1910, 143—147. — Notizen aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands. *Ciconia ciconia* traf im südlichen Baden schon am 15. Febr. ein.

V. Ziegler, Späte Brut des Seglers (*Apus apus* L.); Ornith. Monatsschr. 1910, 148—149. — Verf. beobachtete in Augsburg noch am 17. Aug. junge Mauersegler, die noch nicht ausgeflogen, am Einflugsloch des Nestes saßen.

P. Krüber, Über den Gesang von *Certhia familiaris* L. und *C. brachydactyla* Br.; Ornith. Monatsschr. 1910, 154—159.

W. Wurm, Kritische Naturgeschichte des Auerwildes. Mit 6 Textabbildungen. Berlin 1909.

E. Simon, Notes critiques sur les Trochilidés; Rev. franc. d'Ornith. 1910, 177—178. — Der dritte Teil der vorliegenden kritischen Bemerkungen über die Colibri's behandelt eine Reihe von Arten, welche von Gould, Jeffries, Mulsant, Verreaux u. a. beschrieben worden sind, die aber nach des Verf. Ansicht als Hybride zu betrachten sind.

R. Martin, Sur les oiseaux de France qui se nourrissent de Libellules; Rev. franc. d'Ornith. 1910, 178—180.

Louis Ternier, Les oiseaux lumineux; Rev. franc. d'Ornith. 1910, 180—183. — Behandelt die schon früher wiederholt erwähnte Beobachtung des intensiven Leuchtens fliegender Vögel, über welche J. H. Gurney zuerst eingehender berichtet haben dürfte, der die Erscheinung auf *Strix flammea* zurückführt. Diese Art scheint gelegentlich beim Herumfliegen in dunklen Nächten mehr oder weniger helle Lichtstrahlen auszusenden. Der Verf. bespricht diese eigenartige Erscheinung und bringt neue Beobachtungen über dieselbe.

E. Hartert, Two races peculiar to the British Isles; Brit. Birds, vol. III, No. 10, 1910, 313—316. — Behandelt *Accentor modularis occidentalis* subsp. nov. und *Pratincola torquata hibernans*. Letztere Form ist in England Standvogel, während ihr nächster Verwandter *P. torquata rubicola* auf dem Kontinent Zugvogel ist.

H. Lynes, On the nesting of the hobby in Hampshire; Brit. Birds, vol. III, No. 10, 1910, 317—320. — Mit einer interessanten Horststand-Abbildung.

C. B. Ticehurst, Sequence of plumages in British Birds; Brit. Birds vol. III., No. 10, 1910, 321—326. — No. III dieser wertvollen Veröffentlichungen behandelt die Kleider, vom Dunenkleid aufwärts zum alten Sommerkleid, des ♂ und ♀ von *Turdus atrigularis*, *T. merula* und *T. torquatus*.

Notes: Williams, Rare birds in Ireland (u. a. *Nyctea nivea*, *Falco candicans*, *Platalea leucorodia*, *Crex pratensis*, *Mergulus alle*); Russell, Actions of the alpine *Accentor*; Hunter, Breeding habits of the siskin in Ireland; Witherby, Irruption of Crossbills; Stubbs, Ceremonial Gatherings of the magpie; Graves, *Circus cyaneus* in the isle of Man; Gurney, Glossy Ibis in Norfolk; Bentham, *Mergus merganser* in Surrey; Robinson, Line of migration of the spotted Crake; Seppings, *Limosa lapponica* in Co. Cork; Brit. Birds, vol. III, 1910, 327—343.

L. Schloß, Ornithologische Lehrmittel; Zeitschr. f. Lehrmittelwesen und pädagogische Litteratur, V. 1910, 172—180.

F. Dietrich, Einige ornithologische und oologische Beobachtungen von Jordsand, Ellenbogen und Norderoog, den Vogelfreistätten des Vereins Jordsand; Zeitschr. Oool. und Ornith. 20. Jahrg. 1910, 1—3, 17—19. — Die genannten Inseln beherbergen jetzt 16 Brutarten. Biologische Mitteilungen.

H. Schalow.

Nachrichten.

Von Freiburg i. B. ist eine hauptsächlich geologischen und anthropologischen Zwecken dienende Expedition unter Führung von Dr. Deninger nach den Mollukken aufgebrochen, an der Herr cand. E. Stresemann als Zoologe sich beteiligt. Insbesondere sind Buru, Serang, die Sula-Inseln und Misol als Arbeitsfeld in Aussicht genommen.

Am 16. Januar des Jahres ist

Herr Friedrich Philippi

Direktor des Museo Nacional in Santiago (Chile), der sich auch durch Arbeiten auf ornithologischem Gebiet verdient gemacht hat, gestorben. Nachfolger des Dr. Philippi ist Prof. Dr. E. Moore.

Anzeigen.

Sammlung von ca. 50 Stück gut erhaltener, herrlicher, zum Teil
exotischer Vögel

aus dem Nachlafs eines ber. Gelehrten stammend, verkäuflich.

Berlin, Quitzowstr. 80/82 bei Holz.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang. November 1910.

No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Sylvia familiaris Ménétr. — Rostfarbiger Sänger — bei Posen.

Von Julius Hammling in Posen.

Nicht nur die milde Witterung des letzten Winters hat auf Zug und Aufenthalt der Vögel in Deutschland Einfluß ausgeübt (vgl. O. M. 1910. No. 7/8, p. 125 ff.), sondern auch die starke Hitzewelle, welche in diesem Frühlinge über ganz Europa hinwegging, hat auffallende ornithologische Erscheinungen gezeitigt. Über eine soll hier kurz berichtet werden.

Als ich mit einem Freunde am 2. VI. nachmittags einen Spaziergang nach der Wolfsmühle machte, fiel mir an dem buschreichen Steilufer der Warthe oberhalb der Wolfsmühle die ganz eigenartige Gesangsstrophe eines Vogels auf. Auf meinen Hinweis erklärte mein Begleiter, er habe hier schon öfter eine auffällig rufende Kohlmeise gehört. Obwohl ich in der Strophe nichts Kohlmeisenartiges erkennen konnte, ließ ich die Sache doch für jetzt auf sich beruhen, da dem Vogel von der Seite, auf der wir uns befanden, nicht beizukommen war. Am 6. VI., als ich kaum noch an das Vorkommnis dachte, fiel mir, während ich einige Tümpel der alten Warthe absuchte, der eigentümliche Gesang wieder auf. Ich eilte sofort dem Steilufer zu und entdeckte als Urheber der hier noch nie vernommenen Gesangsstrophe einen mir ganz unbekannten Vogel etwa von der Größe einer Sperbergrasmücke. Der Vogel hatte auch in der Tat auf den ersten Blick etwas Grasmückenartiges an sich; doch zeigte er bei näherer Beobachtung in seinem Verhalten Eigentümlichkeiten, die ihn von den Grasmücken scharf unterschieden. Der Vogel hatte, so unruhig er auch war, nicht die quecksilberhafte Lebhaftigkeit dieser Vögel, schlüpfte auch nicht nach Grasmückenart im Gebüsch umher, sondern hielt sich meist auf den oberen Zweigen der Gebüsche auf. Obwohl er unruhig bald nach rechts, bald nach links flog, zeigte er doch eigentlich keine besondere Scheu, schien mich vielmehr

mit Neugierde zu betrachten. Zeitweilig entschwand er zwar aus meinem Gesichtskreise, kehrte aber immer wieder an die erste Stelle zurück, wobei er mir zufällig immer seine Unterseite zukehrte, die gleichmäßig graubräunlichweiß war. Die Oberseite schien bräunlich zu sein. Am 8. VI. konnte ich erst abends um $\frac{1}{2}$ 8 Uhr zur Stelle sein, wohl zu spät, denn von dem Fremdling war nichts zu sehen und zu hören.

Am folgenden Tage, also am 9. VI., war ich glücklicher. Der Vogel, der auch heute wieder ein unruhiges Wesen zeigte, das ihn nie lange an einer Stelle verweilen ließ, sang außerordentlich eifrig; als jedoch ein kleiner Regenschauer einsetzte, verschwand er im Buschwerk und verhielt sich still. Kaum hatte jedoch der Regen aufgehört, da ließ er wieder seine Strophe hören, jedoch zunächst in einiger Entfernung von mir in der Richtung nach dem Wege zur Wolfsmühle. Endlich näherte er sich wieder meinem Standorte und fußte, etwa 12—15 Schritt von mir entfernt, auf einem niedrigen Busche, so dass ich seine einfarbig rostrote Oberseite deutlich sehen konnte. Indem er ein wenig den Kopf und den gelbbraunen Schnabel hob, ließ er immer wieder mit vibrierender Kehle seine einförmige Strophe erschallen. Sollte ich hier einen Bewohner südlicher Länder vor mir haben, der bei der in diesen Tagen über ganz Europa brütenden Hitze sich bis in unsre Gegenden verirrt hatte? Es blieb in der Tat nichts anderes übrig: es konnte sich nur um den Rostroten Sänger (Heckensänger: Naumann) handeln. Was ich bisher an dem Fremdling beobachtet hatte, alles stimmte zu dieser Annahme. Die schwarz und weisse Endkante am Schwanz ist mir leider entgangen, ist aber auch wohl recht wenig in die Augen fallend, wenn der Vogel nicht den Schwanz ausbreitet. Dies soll er freilich oft tun und auch mit demselben wippen; in diesem Falle tat er es jedoch nicht, wenigstens nicht zu der Zeit, wo er beobachtet wurde, was stundenlang geschah. Es war offenbar im Triebleben des Vogels nicht die Stimmung vorhanden, die derartige Bewegungen auslöst.

Eine weitere Stütze für meine Annahme, dass ich es hier mit dem Heckensänger zu tun hatte, bietet der Gesang. Leider beschränken sich die Ornithologen bei der Charakterisierung des Gesanges dieses Vogels auf allgemeine Angaben, ohne eine Versprachlichung desselben zu versuchen. Doch auch diese sind m. E. ausreichend, um den hier aufgefundenen Vogel als Heckensänger anzusprechen. Alle Angaben stimmen darin überein, dass der Gesang aus einer kurzen, aufsteigenden Strophe besteht. Diese soll ziemlich einfach, kräftig, angenehm sein und aus grasmückenartig schwätzenden und schönen flötenden Tönen bestehen (vgl. Hartert „die V. der pal. F.“, p. 604). Läge eine Umschreibung in Buchstabenschrift vor, so hätte man sofort Klarheit. Da alles übrige auffallend mit dem, was ich hörte, übereinstimmt, so erübrigts es, das bisher Versäumte hier nachzuholen und damit zugleich eine Nachprüfung zu ermöglichen. Als ich den Gesang

zum ersten Male aus einiger Entfernung hörte, notierte ich hüididüo, dieser Strophe ging meist noch ein leiser Vorschlag, aus 2 Silben bestehend, voraus. Es war eine laute, aus flötenden Tönen bestehende Strophe von in der Regel 5 Tönen, unter denen 2 kräftiger betonte Silben zu unterscheiden waren. In gröserer Nähe klang das vollständige Liedchen folgendermaßen: iz iz (leiser) hüididio oder bloß hüididio, auch mit Zusammenziehung zweier Silben ihdüo. Nachdem ich mich am 9. VI. stundenlang mit dem Vogel beschäftigt hatte, ihn in der Nähe oder aus geringerer oder gröserer Entfernung verhört hatte, gestaltete sich mir die Gesangsstrophe folgendermaßen: iz iz (leise) ziwididio oder auch mit Zusammenziehung zweier Silben zhídefio. Der melodische Aufbau der Strophe blieb also immer derselbe. Die Strophe war ansteigend, dazu kurz, angenehm und ziemlich kräftig, zeigte also alle die Merkmale, die von berufenen Ornithologen an dem Gesange des Heckensängers hervorgehoben werden.

Ich fasse zum Schluss das Resultat noch einmal zusammen. Sowohl das Aussehen, als auch das Verhalten, als auch die Gesangsstrophe des von mir hier beobachteten Fremdlings weist mit Entschiedenheit auf den Heckensänger hin. Für Deutschland kommen nach Naumann nur die östliche und die westliche Form in Betracht. Da bei der östlichen Form die Flügel länger sind, der Schwanz kürzer und das Verhältnis beider zu einander also weniger auffällig ist (im andern Falle wäre es mir kaum entgangen), da ferner die Endkante des Schwanzes bei der östlichen Form weniger weiß ist, so dass ein Übersehen wohl möglich ist, so handelt es sich in meinem Falle augenscheinlich um diese Form, also um *Sylvia (Agrobates) familiaris* Ménétr., wozu ja auch das auf Helgoland vorgekommene Exemplar gehört (vgl. Reichenow „Die K. d. V. D.“ p. 123, Fußnote). Die abnorme Hitze, die sich in ganz Europa, bei uns besonders vom 2. VI—16. VI (täglich bis zu 30° und darüber im Schatten) geltend machte, hat den Vogel offenbar zu dieser Extratour veranlaßt. Der Vogel verweilte hier vom 2. VI. bis zum 9. VI. und verschwand, nachdem er eingesehen hatte, dass alle seine Bemühungen, sich hier eine Artgenossin zu ersingen, vergeblich seien.

Notizen über einige Formen von *Lagonosticta senegala*.

Von O. Graf Zedlitz.

Dank der Liebenswürdigkeit der Herrn Baron W. Rothschild und Dr. Hartert in Tring sowie des Herrn Konservators Hilgert in Nieder-Ingelheim konnte ich recht viele Exemplare der verschiedenen Subspecies von *Lagonosticta senegala* untersuchen. Es lag mir das gesamte Material aus den Sammlungen in Tring (allein 73 Stück), Ingelheim und Berlin neben meinen eigenen Stücken vor, darunter die Typen der in jüngster Zeit beschriebenen Formen *abayensis*, *erythreae* und *rendalli*. Nach sorgfältigem Vergleich bin ich dazugekommen, folgende Subspecies aufzustellen,

ohne natürlich den Anspruch zu erheben, damit eine vollständige Bearbeitung des ganzen Kreises zu bieten. Als maßgebend für die Unterscheidung erachte ich vor allem die Färbung von Rücken und Unterschwanzdecken, in zweiter Linie können bei einigen Formen auch die Mafse mit herangezogen werden.

I. Gruppe: deutlich gelber Ton in der Rückenbefiederung.

1. *L. s. senegalla* L.

Gesamtfärbung verhältnismässig dunkel, das Rot satt, Unterschwanzdecken dunkelkraun, bisweilen rötlich überflogen.

Mafse grofs, Fl. 49—51 mm.

Verbreitung: NW.-Afrika, Senegal bis Togo.

2. *L. s. flavodorsalis* subsp. nov.

♂ Färbung blasser, das Rot mehr rosig, das Gelb auf Bauch und Rücken viel deutlicher hervortretend als bei vorigem. Unterschwanzdecken heller, fahl gelblichgrau.

Mafse etwas kleiner, meist 47—48 mm, ausnahmsweise bis 50 mm Flbg.

♀ blasser und gelblicher als typische *senegala*.

Typus: ♂ B. M. No. 784 Rigganbach leg. 8. VI. 09 Rei Buba, Adamaua.

Verbreitung: Hinterland von Kamerum, Adamaua.

II. Gruppe: Rücken braun, gar nicht oder nur schwach rötlich überflogen.

3. *L. s. erythreae* Neum. J. O. 05. p. 349.

♂ so gut wie kein Rot in der Rückenfärbung, Unterschwanzdecken blafs gelbbräunlich.

♀ allgemein im Ton von Grau und Rot blasser als die folgende Form.

Mafse grofs, Fl. 49—51 mm.

Verbreitung: Nordwestliches Eritrea.

Stücke aus dem Nord-Sudan möchte ich vorläufig noch zu *erythreae* ziehen, obgeich sie nicht ganz mit typischen Vögeln aus dem Bogoslande übereinstimmen, sondern fast stets etwas röter auf der Oberseite sind. (♂♂).

4. *L. s. carlo* subsp. nov.

♂ Unterseite ähnlich *abayensis*, also recht lebhaft rot, Oberseite jedoch weniger rot, nur leicht rötlichgelb überflogen. Unterschwanzdecken bräunlich, also dunkler, Bürzel tiefer rot, Bauch gelblicher als bei *erythreae*. Im ganzen dunkler als *erythreae* und *somaliensis*, von *abayensis* durch braunere Oberseite unterschieden.

♀ im Ton des Grau sowie im Rot des Bürzels etwas dunkler als *erythreae*, sonst wie diese.

Mafse grofs, Fl. 49—52 mm.

Typus: ♂ No. 1925 Coll. v. Erlanger, Belauer, Route Djel-dessa-Harar 4. III. 1900.

Verbreitung: Diese zu Ehren und zum Andenken des leider so früh verstorbenen Frh. Carlo v. Erlanger von mir benannte Form bewohnt das Hauaschtal und N. Somaliland.

Die beiden von O. Neumann am Gelo gesammelten Stücke (jetzt in Tring) sind nicht typische *carlo* und stimmen mit keiner der bisher bekannten Formen völlig überein. Es bleibt abzuwarten, ob sich bei mehr Material noch eine neue Subspecies ergeben sollte oder die erwähnten Exemplare nur Übergänge darstellen.

III. Gruppe: Rücken auf hellbraunem Grunde deutlich rot verwaschen.

5. *L. s. somaliensis* Salvad. Mém. Acc. Torino 1894 p. 557.

♂ Unterseite mehr rosig als satt rot, das Braun der Oberseite blaß, Unterschwanzdecken matt braungrau, fast ohne gelblichen Ton.

♀ allgemein sehr blaß.

Masse klein, Fl. 44—46 mm.

Verbreitung: Süd-Somaliland.

6. *L. s. abayensis* Neum. J. O. 05. p. 349.

♂ Oberseite ähnlich *somaliensis*, also blaß, Unterseite aber intensiver rot, Unterschwanzdecken viel dunkler.

♀ noch unbekannt.

Masse: Fl. 49 mm.

Verbreitung: Abaya-See, Süd-Abessinien.

7. *L. s. pallidicrissa* subsp. nov.

♂ Oberseite ähnlich vorigen, Unterseite sehr blaßrot, Unterschwanzdecken ganz hell graubraun, deutlich blasser als bei *somaliensis*, heller als bei allen anderen verwandten Formen.

♀ Unterseite auf blassem Grunde meist auffallend stark weißlich getüpfelt.

Masse klein, Fl. 46—49 mm.

Typus: ♂ No. 276 Tring-M. Ansorge leg. Humpata (Angola) 16. II. 06.

Verbreitung: W. Afrika, Angola bis weit ins Innere. Ein Stück des B. M. von Udjidji, Bohndorf leg., zeigt im Rot den Übergang von *pallidicrissa* zu *rendalli*, steht jedoch letzterer Form bedeutend näher, wie schon die sehr dunklen Unterschwanzdecken andeuten.

IV. Gruppe: Rücken auf dunkelbraunem Grunde deutlich rot überflogen.

8. *L. s. brunneiceps* Sharpe.

Beim ♂ ist das Rot der Unterseite verhältnismäßig noch nicht dunkel, wohl aber satt. Unterschwanzdecken dunkel graubraun.

Masse groß, Fl. 49—52, Schw. 40—48 mm.

Verbreitung: S. Afrika bis Mossambik. Sharpe fasste s. Z. Vögel aus den verschiedenen Teilen Afrikas unter diesem Namen zusammen, ein Typus liegt nicht vor. Da bei der Aufzählung der Fundorte S.-Afrika zuerst von Sharpe genannt wird, belasse ich die Bezeichnung *brunneiceps* dem Vogel aus dieser Region.

9. *L. s. rendalli* Hart. Nov. Zool. 1898 p. 72.

Sehr ähnlich *brunneiceps* aber kleiner.

Fl. 46—49, Schw. 34—36 mm.

Verbreitung: Schire, südliches O.-Afrika.

10. *L. s. ruberrima* Rchw. O. M. 1903 p. 24.

♂ und ♀ allgemein dunkler, besonders im Rot, als alle anderen. Unterschwanzdecken recht dunkel graubraun.

Mafse: Fl. 47—50 mm.

Verbreitung: Vom Kiwu-See durchs nördliche D.-O.-Afrika und Uganda bis Brit.-O.-Afrika. Am Tanganjika scheinen Stücke vorzukommen, welche intermediär zwischen *ruberrima* und *rendalli* sind.

Neue Arten.

Von Reichenow.

Turtur hypopyrrhus Rchw. n. sp.

Oberseits dem *Turtur lugens* gleichend, kleine Flügeldecken mit helleren, bläf rostbraunen Säumen; Kopfseiten grauweiss; Kehle reinweiss; Kropf zartgrau; Mitte des Unterkörpers rotbräunlich-weinfarben; Steifs, Unterschwanz- und Unterflügeldecken grau; Schwanz wie bei *T. lugens*. Lg. 300, Fl. 175, Schw. 120, Schn. 19, L. 24 mm.

Vom Benue in Adamaua (Riggenbach S.).

Poicephalus senegalus mesotypus Rehw. n. sp.

Zwischenform zwischen *P. senegalus* und *versteri*. Bei *P. senegalus* ist das Grün der Oberseite dunkler, der Bauch ist gelb, die Unterschwanzdecken sind meistens grün verwaschen; bei *P. versteri* ist das Grün der Oberseite heller, der Bauch orangerot, die Unterschwanzdecken sind reingelb. Bei der vorliegenden Form *mesotypus* ist das Grün der Oberseite dunkel wie bei *P. senegalus*, die Unterschwanzdecken sind meistens grün verwaschen, aber der Bauch ist orangerot, jedoch etwas heller als bei *P. versteri*.

Adamaua (Riggenbach S.).

Chalcomitra verticalis niassae Rchw. n. sp.

Von *Ch. verticalis* durch reiner grün, nicht blaugrün glänzende Kehle und etwas ins Gelbliche ziehenden Glanz des Kopfes unterschieden.

Rutengario in Kondeland, nördlich des Niassa-Sees (Fülleborn S.).

***Melocichla mentalis adamauae* Rehw. n. sp.**

Von *M. mentalis* durch dunkleren, graueren Ton der Oberseite unterschieden, darin der mittelafrikanischen Form *atricauda* gleichend, aber gröfser als diese, mit weniger dunklem Schwanz, Oberschwanzdecken lebhafter rostfarben. Lg. 195—210, Flügel 77—82, Schwanz 95—100, Schnabel 7, Lauf 28—30 mm.

Adamaua (Riggenbach S.).

***Cisticola adamauae* Rehw. n. sp.**

Mit schwarzem Zügel. Der *C. chubbi* am nächsten stehend, aber von dieser durch grauen, etwas ins Bräunliche ziehenden Rücken und ebensolche Flügeldecken unterschieden; Kopf rostbräunlich wie bei *C. chubbi*, oberhalb des schwarzen Zügels ein deutlicher heller Strich, der sich undeutlich als Augenbrauenstrich fortsetzt; Schwingen mit lebhaft rostfarbenen Aufsensäumen; Unterseite weifs, auf Brust und Bauch rostgelbbraun verwaschen, ebenso die Unterflügeldecken; Schenkel rostgelbbraun; Schwanzfedern braun mit schwarzer Binde vor dem bräunlichweissen Ende. Lg. 130, Fl. 57, Schw. 53, Schn. 13, L. 23 mm.

C. adamauae gleicht ungemein der *C. belli* Grant der Beschreibung dieser Art nach, aber die äusseren Schwanzfedern sollen hier „tipped with grey and edged with white“ sein, während sie beim vorliegenden Vogel eine breite schwarze Binde vor dem bräunlichweissen Ende haben.

Sagdsche in Adamaua (Riggenbach S.).

***Cisticola adametzi* Rehw. n. sp.**

Der *C. nigriloris* Shell. sehr ähnlich, aber mit kleinerem Schnabel und graubraunen anstatt blafs rostgelblichen Ohrdecken. Bamenda in Kamerun (Adametz S.).

***Saxicola campicolina* n. sp.**

Garua und Sagdsche in Adamaua (Riggenbach S.).

Diese anscheinend neue Art gleicht in der tief dunkelbraunen Oberseite, den weissen Oberschwanzdecken, der Färbung und Zeichnung von Flügeln und Schwanz ganz der *S. pileata*, die Kopfseiten aber sind dunkelbraun mit bräunlichweifsem oder blaßbräunlichem Augenbrauenstrich und schwarzem Zügelstrich, die Kehle ist rostgelblichweifs oder blaß rostisabellfarben; Kropf, Brust und Körperseiten sind lebhaft rostfarben; Bauch, Unterschwanz- und Unterflügeldecken sind blasser rostisabellfarben. Lg. 150, Fl. 87—89, Schw. 55—62, Schn. 15, L. 28—30 mm.

Der eine der vorliegenden beiden alten Vögel ist auf Grund der anatomischen Untersuchung vom Sammler als „mas.?“ bezeichnet. Es bleibt dahin gestellt, ob das beschriebene Kleid beiden Geschlechtern eigen ist, wie das bei *S. pileata* der Fall ist, oder ob die Beschreibung nur auf das Weibchen geht und das bis jetzt noch un bekannte Männchen in der Färbung abweicht.

Der junge Vogel ist im allgemeinen fabler, auf der Oberseite mit blaß rostisabelfarbenen Flecken gezeichnet, die Federn der Unterseite haben schmale schwarzgraue Endsäume.

***Cossypha albicapilla genderuensis* Rchw. n. sp.**

Der *C. a. giffardi* sehr ähnlich, aber kleiner, Vorderrücken und Flügel tiefschwarz.

Genderu-Gebirge in Adamaua (Riggenbach S.).

***Trichoglossus cyanogrammus schoedei* Rchw. n. sp.**

Steht zwischen *T. cyanogrammus intermedius* und *C. c. flavicans*, aber dem *T. flavicans* näher. Das Grün ist viel gelblicher als bei *intermedius* und grüner als bei *flavicans*, was besonders bei zurückgeworfenem Licht und stärker an den Schwanzfedern auffällt. Das Rot der Brust ist etwas dunkler als bei *flavicans* und heller als bei *intermedius*, die dunklen Säume der Brustfedern sind schmäler als bei *intermedius*. Manus, Hauptinsel der Admiralitäts-Gruppe (H. Schoede S.).

Vermutlich sind auf diese Form die von Scaler (Voy. Chall. 1880, 30) als *cyanogrammus* und später von Salvadori (Cat. B. Mus. 20. S. 55) als *flavicans* aufgeführten Vögel von den Admiralitätsinseln zu beziehen. *T. flavicans* scheint auf Neu-Hanover beschränkt zu sein.

***Columba palumbus* trägt ein Ei mit fort.**

Von P. Weismantel, Rochlitz.

Eine eigenartige Beobachtung machte ich in diesem Jahre an einer brütenden Holztaube. Am 11. Mai fand ich ein Nest von *Columba palumbus* auf einer 3 m hohen Fichte. Nach zweimaligem Klopfen verließ das brütende Weibchen das Nest, flog jedoch, ganz gegen die Gewohnheit, nicht weit, sondern ließ sich auf einer Nachbarfichte wieder nieder. Dadurch aufmerksam gemacht, betrachtete ich den Vogel genauer und gewahrte im rechten Fusse einen weißen Gegenstand, der sich bald als ein Ei entpuppte. Die Taube verließ nämlich plötzlich ihren Sitzplatz und flog nach dem Neste zurück, um sich des Eies zu entledigen. Doch ließ sie ihre Last zu zeitig los, und das Ei mit einem vollständig entwickelten Jungen fiel herab. Warum die Taube das Ei mit fortgenommen hat, ist schwerlich nachzuweisen. Ob es aus bloßem Erhaltungstrieb geschehen ist, bezweifle ich sehr. Viel eher möchte ich annehmen, dass sie durch irgend welche Umstände dazu gezwungen worden ist. Da das Ei bereits angepickt gewesen war, so könnte es möglich sein, dass sie sich mit beim Abfliegen mit einer Zehe in das Loch verfangen hatte, und so eine unfreiwillige Last mit fortnehmen musste.

Porphyrio caeruleus (Vandelli) in Deutschland?

Von Dr. O. Heinroth, Berlin.

In Heft 7/8 der Ornithologischen Monatsberichte berichtet Herr H. Krohn, Hamburg, von 2 *Porphyrio hyacinthinus* Tem. (= *P. caeruleus* (Vandelli)), die im November und Dezember 1909 in Mecklenburg und Schleswig-Holstein erlegt worden sind. Er ist der festen Ansicht, dass es sich nicht um der Gefangenschaft entflohenen Tiere handele, sondern er glaubt annehmen zu müssen, dass es wirklich Irrgäste sind.

Als Tiergärtner von Beruf bin ich anderer Meinung: gerade in den letzten Jahren sind grosse Mengen von Sultanshühnern von vielen Tierhändlern eingeführt und nicht nur an zoologische Gärten, sondern auch an Privatliebhaber verkauft worden. Die Tiere sind im Handel recht billig. Wir haben das Stück hier in Berlin gewöhnlich für 10 Mark gekauft! Im vorigen Jahre wurden in Karl Hagenbecks Tierpark in Stellingen bei Hamburg zahlreiche Sultanshühner mit beschnittenen Flügeln auf einer nur mit einem niedriegen Gitter umgebenen Wiese gehalten, und nach der nächsten Mauser, die bei gefangen gehaltenen Sultanshühnern meist in den Herbst fällt, verschwanden dann die Vögel auch zum grosen Teil, nachdem sie zum Winter hin wieder flugfähig geworden waren, ganz unbemerkt. Nun ist aber ein Sultanshuhn kein so wertvolles Stück, als dass sich irgend ein zoologischer Garten oder ein wohlhabender Liebhaber viel Mühe gäbe, den Flüchtling durch eine Zeitungsanzeige oder ähnliche Massnahmen wiederzuerhalten. Ich persönlich möchte eine Wette darauf eingehen, dass Dutzende von Sultanshühnern in jedem Jahre in Deutschland und vielleicht noch mehr in England „abhanden kommen.“ Gerade der Umstand, dass die Sultanshühner in Deutschland immer im Dezember, also frisch vermausert, erlegt wurden, spricht mir dafür, dass es sich um entflogene handelt.

Aus meiner persönlichen Erfahrung weiss ich, dass uns in Berlin von unseren flugfähigen aus- und inländischen Anatiden jährlich eine ganze Menge verschwinden, ohne dass wir deshalb viel Aufhebens um diesen Verlust machen, mit dem man eben, wenn man seine Vögel in voller Freiheit beobachten will, rechnen muss. So kehrte zum Beispiel in diesem Frühjahr von einem freifliegenden roten Kasarkapaar, das häufig Tagesausflüge von unserem Garten aus unternahm, eines schönen Tages nur das Männchen, und zwar angeschossen, wieder heim. Das Weibchen hängt sicher bei einem „Jäger“ als „Trophäe“.

Auch viel früher sind Sultanshühner in Europa schon in Gefangenschaft gehalten worden, man würde sie sonst nicht auf den vortrefflichen Tierdarstellungen alter holländischer Meister in so vollendetem Weise mit anderem Parkwassergeflügel zusammen wiedergegeben finden!

[Vergl. hierzu auch W. Hagen Seite 160].

Ein auffallendes Stück von *Urobrachya phoenicea* Hgl. (Kollektion Grauer).

Unter 15 ausgefärbten, männlichen Stücken dieser Species (1 Stück aus Bukoba, 6 St. aus Sultanat Kissaka, 8 aus der Provinz Urundi) findet sich eines, dass durch folgendes Merkmal auffällt. Die kleinen Flügeldecken sind nicht feuerrot, sondern dunkel kastanienrotbraun, etwas mit orangerotbraun verwaschen. Sie grenzen sich zwar scharf dunkler gegen die zimmtfarbenen mittleren und grossen Flügeldecken ab, ohne aber durch das leuchtende Rot der anderen Stücke hervorzustechen. Da aber dieses Exemplar vorläufig vereinzelt ist, auch aus dem Sultanat Kissaka stammt und sich auch sonst in nichts von den anderen unterscheidet, so unterlasse ich es, ihm eigenen Namen zu geben.

Das Stück aus Bukoba ist vom 20. Dez. 1909, alle anderen vom Januar 1910.

Die Mafse sind für das oben besprochene Exemplar folgende: Fl. 89 mm. Schw. 70, Schn. 17, L. 24·5; für die anderen Stücke: Fl. 88·5, 89, 88·5, 83·5, 89, 88, 90, 83, 90, 89, 88, 92, 87·5, 84; Schw. 68, 70, 71, 66, 68, 69, 71, 64, 71, 69, 65, 77, 70·5, 67; Schn. 17, 16·5, 16·25, 17, 17, 17, 17, 16, 16, 16, 17, 16, 17, 16, 16; L. 25, 24, 24, 24, 24, 24·5, 24, 24, 25, 23·5, 23·5, 25, 24·5, 23.

Dr. Moritz Sassi (Wien).

Vogelwarte Rossitten.

(Markierter Storch in Spanien erbeutet.)

Nachdem der Weg, den die ostdeutschen Störche auf ihrer Winterreise nehmen, durch die Ringversuche in überraschend kurzer Zeit ziemlich vollständig vorgezeichnet worden ist, musste es der Vogelwarte Rossitten darauf ankommen, auch im Westen Deutschlands Störche zu markieren, um auch über deren Wanderungen und Winterquartiere Aufschluss zu erhalten. Ich wandte mich deshalb an die Landratsämter unserer westlichen Provinzen, fand das grösste Verständnis und Entgegenkommen und konnte im Sommer 1910 eine grössere Anzahl Storchringe nach dem Westen ausgeben. Schon liegt erfreulicherweise das erste interessante Resultat vor: Der Storch Nr. 3605 der mit seinen drei Geschwistern am 15. Juni 1910 in Werkel etwa 21 km südwestlich von Kassel, Hessen Nassau, durch Herrn Bürgermeister Sauer markiert worden war, ist im Herbst 1910 auf seiner Reise nach dem Süden bei San Quirico de Besora Provinz Barzelona in Spanien aus einem Flug Störche erbeutet worden. Der Weg dieser hessischen Störche ist also nicht wie der der östlichen Artgenossen nach Südosten durch Ungarn gegangen, sondern nach Südwesten über Spanien. Die betreffende Notiz über die Erbeutung des Storches befindet sich in der spanischen Zeitung „El Notigero Universal“, Barzelona vom 15. September 1910. Die Zeitungsnummer ging der Vogelwarte direkt von Barzelona mit der Adresse

„Verehrl. Vogelwarte Rossitten, Alemania“ von einem unbekannten Absender (vielleicht von der Redaktion selbst) zu.

Dr. J. Thienemann.

Terekia cinerea in Deutschland erlegt.

Am 30. April des Jahres ist am Niedersee, Kreis Schlawe in Hinterpommern, ein Terek-Wasserläufer von Herrn Dr. Heinze erlegt worden. Der seltene Vogel trägt das Winterkleid und befindet sich aufgestellt in der vaterländischen Sammlung des Berliner Museums.

Der Terek-Wasserläufer, der bekanntlich Nord-Rusland und Nord-Sibirien bewohnt, soll gelegentlich in Deutschland erlegt sein, so nach Dresser von R. Blasius in Vechelde bei Braunschweig. Genauere Angaben kenne ich zur Zeit nicht. Jedenfalls ist sein Vorkommen in Deutschland ein äußerst seltenes. Eine Durchsicht der Literatur und Mitteilung etwa gefundener Aufzeichnungen über solche Vorkommnisse in älterer Zeit wären sehr dankenswert.

Reichenow.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

C. Zimmer, Anleitung zur Beobachtung der Vogelwelt. (Quelle & Meyer in Leipzig, 1910). — 1 M. (geb. 1,25 M.).

Die Schrift will Anleitung zum Beobachten der heimischen Vogelwelt geben und erfüllt diesen Zweck in einer so erschöpfenden Weise, dass sie alle Lebenserscheinungen der Vögel in den Kreis ihrer Betrachtungen zieht, den Leser mit den mannigfachen und nach dem Artcharakter wechselnden Vorgängen, vom Ei bis zum Gebaren des erwachsenen Vogels bekannt macht und dabei auf die einschlägige, ausführlichere Belehrung bietende Literatur hinweist. Zuerst sind die Hilfsmittel, literarische Hilfsmittel und Fernrohr, besprochen. Im zweiten Kapitel wird Anweisung gegeben, wie, wann und wohin die Ausflüge zu unternehmen, wo die Standorte der Vögel zu finden sind. Eingehend ist sodann das Vogelleben im Kreislauf des Jahres, im Frühling, im Sommer, im Herbst und Winter geschildert. Hierbei kommen Stimmen, Mauser und Verfärbung, Nestbau, Eier, Brut mit den außergewöhnlichen Erscheinungen, wie sie die Lebensweise des Kuckucks bietet, die Unterscheidung von Stand-, Strich- und Zugvögeln, der Vogelzug und die verschiedenen Theorien über das Wandern zur Erörterung. Dann sind „Mittel, das Beobachten zu erleichtern“ besprochen, wobei auf die Vogelpflege, die Krähenhütte, auch auf den Vogelschutz, auf das Sammeln von Eiern und Bälgen eingegangen ist. Das Schlusskapitel lautet: „Was kann man am Vogel beobachten?“ Auf die Flug-

bilder, Bewegungserscheinungen, Instinkte, die verschiedensten biologischen Beobachtungen wird hingewiesen. Kurz, man wird keine irgend aufzuwerfende Frage als unberücksichtigt in der Schrift vermissen. Das mit hübschen Abbildungen, zum Teil nach photographischen Aufnahmen von Kearton ausgestattete Buch sei allen Feld-Ornithologen zum eifrigen Studium angelegerlich empfohlen.

R ch w.

A. von Tschermak, Einfluss der Bastardierung auf Form, Farbe und Zeichnung von Kanarieneiern. (Umschau. 1910. No. 39).

In Anlehnung an die Erscheinung der Einwirkung des Pflanzenpollens auf Form und Farbe der befruchteten Frucht (Xenien) untersuchte Verf. die analogen Verhältnisse an Kanarieneiern, die von Wildvögeln verwandter Arten befruchtet waren. Hierbei will Verf. eine deutliche Beeinflussung der Eifärbung zugunsten der Art des befruchtenden Männchens festgestellt haben. Über gleiche Resultate berichtete früher Natusius.

Dieser kurzen Mitteilung soll eine eingehende Bearbeitung folgen.

B. Ottow.

R. Nilsson, Über skandinavische Euleneier; Zeitschr. Ool. und Ornith. 20. Jahrg. 1910, 3—6, 20. — Eine grosse Serie von Märsen.

G. von Boeberger, Brutnotizen zur Ornis Marpurgensis aus dem Jahre 1909; Zeitschr. Ool. und Ornith. 1910, 9—13, 22—24.

C. Haigh, The lanceolated Warbler (*Locustella lanceolata*) in Lincolnshire; Brit. Birds, vol. III, 1910, 353—355. — Ein Exemplar wurde am 18. Nov. 1909 bei North Cotes in Lincolnshire erlegt. Die Art ist neu für England.

J. Nicoll, The Marsh-sandpiper (*Totanus stagnatilis*, Bechst.) as a british Bird.; Brit. Birds, vol. III, 1910, 356—359. — Ein ♂ wurde bei Rye, Sussex, am 18. Juni 1909 erlegt.

H. F. Witherby, Sequence of plumages in British Birds; Brit. Birds, vol. III, 1910, 360—366. — Behandelt *Pratincola torquata hibernans*, *Erihacus rubecula melophilus*, *Erihacus rubecula rubecula*, *Cyanecula suecica suecica* und *C. suecica wolfi*.

Notes: Witherby, Recovery of marked birds; Penrose, *Ruticilla titys* in Wiltshire; Jones, *Sitta caesia* on the Great Orme's Head, N. Wales; Ticehurst, *Lanius senator badius* in Kent (a new british bird); Jourdain, Field notes on the corsican woodchat; Stanford, Gilrog, Ford, Gladstone, Nesting and irruption of crossbills in England; Robinson, Nesting of *Anser cinereus* in Orkney, and: *Bernicla ruficollis* on Severn; Brit. Birds, vol. III, 1910, 365—380.

F. W. Frohawk, On a white-breasted variety of the common cormorant; Brit. Birds, vol. III, 1910, 385—390.

C. B. Ticehurst, Sequence of plumages in British birds; Brit. Birds, vol. III, 1910, 391—398. — Behandelt *Saxicola oenanthe*, *Pratincola rubetra*, *Ruticilla phoenicurus*.

Notes: Ticehurst, Recovery of marked Birds; Nesting and irruptions of Crossbills in England; Pitt, The white markings on the head of the young Cuckoo; Brit. Birds, vol. III, 1910, 397—417.

Harald Baron Loudon, Meine dritte Reise nach Zentral-Asien und ihre ornithologische Ausbeute; Journ. f. Ornith. 1909, 505—573, 1910, 1—90. — In dem ersten Teil der Arbeit gibt der bekannte russische Ornitholog eine Schilderung seiner im Jahre 1903 aufgeführten Exkursionen. Sie führten ihn vom Kaukasus über Baku nach Transcaspien, wo er von Mitte Februar bis Mitte März sammelte. Der Rest des letztgenannten Monats wurde in Buchara und im Syr-Darja Gebiet verbracht. Nach dem Besuch einiger interessanter Stationen im Fergana kehrte Baron Loudon über Samarkand und Buchara nach Transkaspien zurück. Längerer Aufenthalt wurde hier in Bairam, Cheiw-Abad, an der persischen Grenze, und in Artyk genommen. Am 28. April traf der Reisende wieder in Baku ein. Präpariert wurden im ganzen 1711 Vogelälge neben Säugetieren, Amphibien, Reptilien und Insekten. Der specielle Teil, der 366 Arten und Subspecies behandelt, bringt wichtiges Material für die Erweiterung unserer Kenntniss Central-Asiens. Neben einer grossen Zahl systematischer Erörterungen, welche die Beziehungen nahe verwandter Formen behandeln, und die von besonderem Werte sind, da sie sich oft auf ein grosses Material stützen, sind die Mitteilungen des Verfassers über die Verbreitung und das Vorkommen einiger Arten in dem bereisten Gebiet von Wichtigkeit. Mit diesen gehen wertvolle biologische Beobachtungen, die für einzelne Arten direkt Neues bringen, Hand in Hand.

Peckelhoff [Über Vorkommen von *Locustella fluviatilis* und *Corvus corone* bei Lübeck]; J. f. O. 1910, 93.

O. Heinroth [Über Insektenfang der Stare nach Art der Schwalben]; J. f. O. 1910, 94—95.

Freiherr von Berlepsch [Mitteilungen aus dem arktischen Meere und Beobachtungen über das Brutgeschäft des Stares]; J. f. O. 1910, 97—98.

O. Heinroth, Beobachtungen bei einem Einbürgerungsversuch mit der Brautente (*Lampronessa sponsa* (L.)); J. f. O. 1910, 101—156, Tafel I—IV. — Auch separat erschienen unter gleichem Titel bei J. Neumann in Neudamm mit 1 col. und 4 schwarzen Tafeln. — Die vorstehende Arbeit schildert die Versuche zur Einbürgerung der Brautente, die Heinroth als ganz vorzüglich geeignet zum wilden Parkvogel betrachtet, welche der Verfasser im Berliner Zoologischen Garten angestellt hat. Nach Erörterung einiger technischer und praktischer Fragen wird ein Lebensbild der Brautente entworfen, welches nach langen eigenen Beobachtungen viele Irrtümer klärt, die sich in früheren Schilderungen

des Lebens dieser Ente vorfinden. Bei der Besprechung der systematischen Stellung derselben geht Heinroth auf die interessanten Nachweise für die Blutsverwandtschaft verschiedener Arten ein, welche Prof. Poll in dem Grade der Fruchtbarkeit bezw. Unfruchtbarkeit der Mischlinge gefunden hat. Es werden die äusseren Kennzeichen der Art eingehend beschrieben und die wichtige Bedeutung der Tragfedern erörtert. Dann werden der Verlauf der Mauser und die einzelnen Kleider geschildert, die täglichen Lebensgewohnheiten, die Bewegungsweise, die Verkehrsformen erörtert. Eine sehr eingehende und sorgfältige Behandlung findet dann die Schilderung der Fortpflanzung und der Einbürgerungsversuche. Wenn die vorliegende Arbeit auch in der Hauptsache nur die Brautente behandelt, so bietet sie außerdem doch ungemein viel und interessantes Material bezüglich der Biologie der Anatiden und Anseriden im allgemeinen und berührt, wie alle Heinroth'schen Veröffentlichungen, mannigfach wichtige Fragen, hinsichtlich Vererbung, Instinkt und Reflexerscheinungen, die noch immer der Klärung bedürfen. Sie bietet eine Fülle der Anregung für den ornithologischen Biologen.

A. Sokolowsky, Zuchtreultate in der Stellinger Strausenfarm; J. f. O. 1910, 157—160. — Behandelt die Überwinterung afrikanischer Straufse in Hamburg und die Anlagen, welche Carl Hagenbeck zur Zucht von Strausen in seinem Tiergarten getroffen. Es wird bezweckt, in unserem Klima Straufse zu züchten, die als blutsfremde Zuchttiere an andere Farmen abgegeben werden können, und ferner die Gewinnung von Federn für den Handel.

W. Hagen, Der Vogelzug bei Lübeck; J. f. O. 1910, 160—169 mit 2 Kartenskizzen. — Nach den Ausführungen des Verf. liegt Lübeck auf einer nicht unwichtigen Zugstrasse. Die das Gebiet durchziehenden Vögel durchqueren dasselbe in NO.—SW. Richtung bezw. im Frühling umgekehrt. Eine grosse Menge von Einzelbeobachtungen aus verschiedenen Jahren werden mitgeteilt. Hagen weist darauf hin, dass er bei Tage die von ihm beobachteten Scharen sehen und bei Nacht deren Stimmen so laut hören konnte, dass die Vögel nicht über 200 m. hoch gezogen sein dürften.

W. Blohm, Nordische Schwimmvögel als Wintergäste auf der Lübecker Bucht, der Trave und Seen; J. f. O. 1910, 169—171.

E. Hartert, Altes und Neues über die Gattung *Pratincola* Koch; J. f. O. 1910, 171—182. — Kritische Bemerkungen zur Nomenklatur einiger *Pratincola*-Arten. Hartert unterscheidet 12 Subspecies des schwarzkehligen Wiesenschmätzers. *Pratincola torquata hibernans* subsp. nov. ist Standvogel auf den britischen Inseln. Ferner wird aus der *Pratincola caprata*-Gruppe *P. c. rossorum* aus Transkaspien als neue Subspecies beschrieben. Im ganzen umfasst die Gattung nach Hartert 26 Formen, von denen 13 dem palaearktischen Faunengebiet angehören.

M. Sassi, Bemerkungen zu den von E. Weiske in Britisch-Neu-Guinea und Nord-Queensland gesammelten Vogelbälgen; J. f. O. 1910, S. 182—190. — Nachtrag zu dem Aufsatz des Verf. im Journal 1909.

H. Schalow, Ein seltes ornithologisches Bilderwerk. J. f. O. 1910, 190—196. — Über: Sammlung meistens deutscher Vögel gemalt von Jungfer Barbara Regina Dietzsch, Nürnberg 1772.

O. Neumann, [Über *Phyllastrephus olivaceus* Sws. und *Lybius*-Arten]; J. f. O. 1910, 196—197.

K. Neunzig, [*Amadina fasciata meridionalis* nov. subsp. aus dem nördl. Rhodesien]; J. f. O. 1910, 198. H. Schalow.



H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1909. 27. Jahresbericht über dänische Vögel. Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. Kopenhagen 1910. S. 87—168.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11 u. 164, 1907 S. 174, 1908 S. 198, 1910 S. 67.

Im Jahre 1909 wurden von 37 dänischen Leuchtfeuern 1287 während der Zugzeit in den Nachtstunden verunglückte Vögel in 85 Arten an das Zool. Mus. in Kopenhagen gesandt. Im ganzen sind über 3000 Vögel gefallen.

Am zahlreichsten verunglückten:

Alauda arvensis mindestens 176 Stück.

Sturnus vulgaris mindestens 146 Stück.

Sylvia hortensis 61 Stück.

Phyllopestes trochilus 71 Stück.

Turdus iliacus mindestens 798 Stück (Singdrosseln zum Teil mitgerechnet).

Turdus musicus mindestens 252 Stück.

„ *pilaris* „ 91 „

Saxicola oenanthe 67 Stück.

Ruticilla phoenicura 116 Stück.

Eriothacus rubecula 63 Stück.

2 Arten: *Machetes pugnax* und *Phalacrocorax graculus* sind im Laufe der vorangegangenen 23 Jahre nicht gefallen. Die Zahl der Arten, welche in den letzten 24 Jahren verunglückt sind, ist damit auf 160 gestiegen.

Die nun folgenden Leuchtfeuerbeobachtungen werden eingeleitet durch die eigenen Beobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen. Das Verzeichnis der von den Leuchtfeuern eingelieferten Vögel führt in systematischer Folge die verunglückten Vögel auf. Von *Saxicola oenanthe* sind beim Horns Riff (Nordsee) 3 Stück mit Flügellängen von 101, 101 und 102 $\frac{1}{2}$, neben 9 Stück mit Flügellängen unter 100 mm. erbeutet worden. In der Zeitfolge behandelt der nächste Abschnitt die Erscheinungen bei den Leuchtfeuern.

Zugtage mit besonders reichen Vogelfällen waren: 26./3. (188 Stück), 25./4. (224 Stück), 23./9. (191 Stück), 19./10. (235 Stück), 20./10. (310 Stück).

Die meisten Vögel verunglückten bei folgenden Leuchtfeuern:

1. Anholt (Kattegat) 415 Stück in 4 Nächten.
2. Lyngvig (Westküste Jütlands) 396 Stück in 38 Nächten.
3. Skagen (Nordspitze Jütlands) 259 Stück in 9 Nächten.
4. Östre Flak (Kattegat) 162 Stück in 24 Nächten.
5. Vyl (Westküste Jütlands) 126 Stück in 33 Nächten.
6. Horns Riff (Nordsee) 120 Stück in 8 Nächten.
7. Kjels Nor (Langeland) 120 Stück in 14 Nächten.

Es folgen verschiedene Beobachtungen bei den Leuchtfuern und ungewöhnliche Erscheinungen im Jahre 1909. Zu den letzteren zählt der Verfasser folgende Arten: *Anser leucopsis*, *Procellaria leucomelas*, *Otis tarda*, *Larus minutus*, *Lestris pomatorhina*, *Plegadis falcinellus*, *Phalacrocorax graculus*, *Falco vespertinus*, *Milvus ictinus*, *Circus cineraceus*, *Pastor roseus*, *Locustella naevia*, *Phyllopeustes rufus*, *Phyllopeustes superciliosus*, *Turdus varius*, *Muscicapa parva*, *Loxia curvirostra*.

H. Arctander, Jagttagelser af Stevns Fugleverden 1884—1909.
(Dansk Ornithol. Forenings Tidsskrift 4. Jahrg. 1909/10 S. 1—15).

188 Arten werden für die Gegend von Stevns (östliches Seeland) nachgewiesen, davon sind oder waren 73 Brutvögel. Von diesen 73 Arten werden 4 als zweifelhaft hingestellt, 5 sind ganz verschwunden. Mithin bleiben 64 Arten als sichere Brutvögel. Von vielen Arten wird die Zeit der Ankunft im Frühlinge angegeben.

O. Haase.

Nachrichten.

Von Herrn Bernhard Hantzsch, der im Juli vergangenen Jahres eine Forschungsreise nach Baffinsland angetreten und seitdem keine Nachricht gegeben hatte, so dass man beim Ausbleiben des im Oktober verg. J. zurückwarteten Schiffes die schlimmsten Befürchtungen hegen musste, ist jetzt die erfreuliche Kunde eingetroffen, dass er, freilich fast aller Mittel entbehrend, aber doch wohlbehalten auf Blackhead-Island im Cumberland Golf (Baffinsland) sich befindet. Das Schiff war am 26. September vorigen Jahres mit einem Eisberg zusammengestosst und gesunken. Die Besatzung hatte sich an Land retten können, aber lange Zeit viel gelitten. Oft nährten sich die Leute nur von rohem Seehundsleisch. Nähere Mitteilungen fehlen zur Zeit noch. Herr Hantzsch, der fast seine ganze Ausrüstung bei dem Schiffbruch eingebüßt hat, beabsichtigt denuoch, ein bis zwei Jahre unter den Eskimos zu bleiben und, soviel es ihm mit sehr beschränkten Mitteln möglich ist, der geplanten Erforschung des Landes sich zu widmen.

Berichtigung: Da der Name *obscura* in *Emberiza calandra obscura* (siehe S. 153) bereits in *E. buchanani* var. *obscura* Zar. Korej. gebraucht ist, worauf ich nachträglich aufmerksam geworden bin, schlage ich anstatt dessen die Bezeichnung *E. calandra insularis* vor.

Dr. C. Parrot.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVIII. Jahrgang.

Dezember 1910.

No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Sprosser und Nachtigall an der Weichsel.

Von L. Dobbrick, Treul-Neuenburg.

In Westpreußen berühren sich bekanntlich die Verbreitungsgebiete des Sprossers und der Nachtigall.

So sagt schon Borggreve in seiner Vogelfauna von Norddeutschland 1869: Bei Thorn beide Arten.

Hartert — Versuch einer Ornis Preußens 1887 — bemerkt von *Erithacus luscinia*: Kommt in Westpreußen auf dem linken Ufer der Weichsel vor. Scheint hier besonders die südlichen Teile zu bewohnen. Bei Thorn soll sie häufiger als *philomela* sein.

Ich ging dieser Sache nach und konnte bisher folgendes feststellen: Das Tal der untern Weichsel bis hinauf zum Einfluß der Brahe wird nur vom Sprosser bewohnt. Selbst im Ostrometzkoer Pappelwald, der sich über 10 km längs des Weichselstromes gegenüber dem Städtchen Fordon und dem Braheinfluß hinzieht, schlug am 14. V. 1910 nur diese Art, obwohl der lichte Wald mit seinen verstreuten Gebüschen mir vorzüglich zur Ansiedlung der Nachtigall geeignet erschien. Auf die erste Nachtigall stieß ich am 15. V. 1910 spät abends während einer Horchtour durch die Gärten der Stadt Schulitz am linken Weichselufer. Die ganze Nacht hindurch drang der Schlag eines Männchens vom katholischen Friedhofe her durch das offene Fenster des von mir bewohnten Hotelzimmers. Am nächsten Morgen suchte ich den Sänger auf und fand ihn mit seinem Weibchen beim hitzigen Werben im dichten Syringengebüsch des Friedhofs. Die mittleren Zweige einer das Gebüsch überragenden Akazie dienten dem Männchen als bevorzugtes Sängerpodium. Die nächsten Sprosserpaares hatten ihren Standort in den einige 100 m entfernten Weidenkämpen hart am Strome. Bedeutend zahlreicher war der Sprosser an der andern Seite der Weichsel in der Nähe der Anlegestelle der Kahnfähre. Das erwähnte Nachtigallenpärchen war das einzige in Schulitz und Umgegend. Von hier aus traf

DEC 19
National Mu

ich stromaufwärts bis Thorn immer nur Sprosser. Erst in der Bazarkämpe bei Thorn stiefs ich wieder auf *luscinia*. Dieser lichte Auwald zwischen der eigentlichen und polnischen Weichsel mit seinen alten Silberweiden und Schwarzpappeln, die mit Gebüschergruppen und Grasplätzen abwechseln, ist ein Sprosserdorado, wie ich es bisher zum zweitenmal nicht wieder fand. Unter der großen Zahl von Sprossern war nur ein Nachtigallenpärchen, das seinen Standort hart am Wege von der Fähre zum Bahnhof in der Nähe des Restaurants hatte; der Platz liegt etwas erhöht und ist von einer gepflegten Hecke umgeben.

Am rechten Ufer der Weichsel traf ich *luscinia* im Ziegeleipark, einem Mischwald jüngeren Datums auf dem Abhange zum Stromtale. Zwei Pärchen hatten sich links vor dem Eingang zum Lokal Ziegeleipark angesiedelt, vier andere hielten die blühenden Gebüsche besetzt, die den rechts daneben liegenden Spielplatz von der Stadtseite einfassen. Alle sechs Pärchen waren auf kleinem Raume zusammengedrängt und fast rings von Sprosserpaaaren umgeben. Die Gärten und Anlagen der Bromberger Vorstadt fand ich nur von Sprossern besetzt. Bei Thorn also neben Hunderten von Sprossern sieben Nachtigallen. Harterts Angabe ist mithin nicht zutreffend.

Östlich der Weichsel fand ich *Erithacus luscinia* bisher nicht. Da der Norden dieses Teiles von Westpreußen für die Nachtigall wohl nicht mehr in Frage kommt, durchstreifte ich den Süden und fand überall nur Sprosser.

Die Nachtigall erreicht also die nordöstlichste Grenze ihrer Verbreitung in Deutschland an der Weichsel zwischen der russischen Grenze und dem Einfluß der Brahe.

Vergleicht man die Zahl der Brutpaare beider Arten an der Weichsel mit der an der Warthe (S. Hammling: Orn. Monatsber. 1909, 129 ff.), so findet man dort das umgekehrte Verhältnis. Fast könnte man daraus den Schluss ziehen, daß die Warthe bereits mit den südwestlichen Rand des Verbreitungsgebietes des Sprossers bildet. Innerhalb dieser Zone von etwa 150 km greifen die Verbreitungsgebiete beider Arten ineinander. Es wäre der Mühe wert, diesen Nachtigall-Sprosser-Grenzgürtel für Deutschland in seinem nordwestlichen Verlauf festzulegen.

Zu der Frage, ob sich beide Arten an der Verbreitungsgrenze miteinander paaren, vermag ich zwar nichts Positives beizubringen, doch scheint mir eine kleine Beobachtung von Wert zu sein. Es war auf dem katholischen Friedhof zu Schulitz. Ich lauschte den Weisen des Nachtigallmännchens. Da vernahm ich kurze Motive eines von den Weichselkämpen aus anrückenden Sprossermännchens. Bei seinem Erscheinen wurde es sofort heftig vom Nachtigallmännchen verfolgt. Jetzt trieb der Sprosser das Nachtigallweibchen, im nächsten Augenblick war der rechtmäßige Gatte hinter beiden her. Bald schlug der Sprosser im Fliederbusch, bald die Nachtigall auf der Akazie. Ja, minutenlang

wetteiferten beide im Gesange frei auf der Akazie nur 1—2 m voneinander entfernt, um dann das tolle Jagen wieder zu beginnen. Stets war das Nachtigallmännchen der Verfolger, während das Sprossermännchen sich darauf beschränkte, das Nachtigallweibchen zu treiben. Nach etwa 10 Minuten rückte der Sprosser ab. Bei Thorn, wo doch Sprosser und Nachtigall nahe zusammenwohnen, boten sich mir solche Szenen nicht.

Den Unterschied im Gesange fand ich so bedeutend, daß ich nach einigen Motiven die Art stets mit Sicherheit ansprechen konnte. Übergänge oder gar Zweischaller fand ich nicht, doch glaube ich bei Thorn eine Einwirkung des Nachtigallgesanges auf den Sprosserschlag insofern bemerkt zu haben, als verwandte Motive des Sprosserschlages durch hervortretende des Nachtigallgesanges verbessert worden waren, eine Erscheinung, wie man sie überall in der Vogelwelt selbst zwischen fernstehenden Arten findet.

Über einige Vögel aus dem Chanat Buchara.

Von N. Sarudny.

1. *Chelidon smithii* Leach.

Diese für die paläarktische Fauna neue Schwalbe ist von uns an mehreren Stellen in der Gegend Kuljab am Flusse Pändsch brütend gefunden.

2. *Riparia bilkevitchi* Sar. n. sp.

Sehr nahe der *Riparia sinensis* Gray, die man aus dem paläarktischen Gebiet nicht kennt. Im Sommer in großer Anzahl am Flusse Pändsch bei der Stadt Patta-Hissar (Termes), aber auch an mehreren Stellen im Bassin dieses Flusses gefunden. Ebenso wie *R. sinensis* besitzt sie kein Bündchen Federn am Tarsus oberhalb der Hinterzehe. Unterscheidet sich von dem in meiner Sammlung befindlichen Sommerexemplar der *R. sinensis* aus Indien durch mehr blassen Ton der graulich-braunen Färbung der Körperoberseite und, was das Wichtigste ist, durch die Färbung der Oberschwanzdecken: beim indischen Vogel ist sie unbedeutend blasser als die übrige Oberseite, aber bei allen sehr zahlreichen bucharischen Stücken ist sie so bedeutend bläsig, daß sie einen scharfen Kontrast zur übrigen Oberseite bildet; ihre Färbung ist sehr bläsig bräunlich (bisweilen schmutzig isabellfarben) mit einem weissen Anfluge. Über die Blässe der Oberschwanzdecken bei *R. sinensis* wird von Oates (Fauna Brit. India, Birds, vol. II) nichts erwähnt. Die Schwung- und Steuerfedern sind nicht dunkelbraun, wie beim indischen Vogel, sondern graubraun. Der Unterkopf, die Kehle und die Vorderbrust bläsig grau mit blassem bräunlichen Anfluge. Dieser Anflug fehlt dem indischen Vogel, auch Oates (l. c.) teilt darüber nichts mit. Die Maße der neuen Art sind bedeutender: die Flügellänge meines indischen Exemplars

(das Geschlecht ist nicht angegeben) ist 86,5 mm; bei meinen zahlreichen bucharischen *R. bilkevitchi* ist sie nur bei einem Stück (juv. ♀) 85,5 mm, aber bei allen übrigen Exemplaren übertrifft sie die Länge von 87 mm, gewöhnlich variiert sie zwischen 88 und 92 mm. Nach Oates (l. c.) ist die Flügellänge von *R. sinensis* ca. 3,4".

+
3. *Trochalopteron (Janthocincla) lineatum bilkevitchi* subsp. nov.?

In grosser Anzahl von uns in den Strauchbeständen der Berge der Gegend Kuljab, wo ich eine lange Serie von Exemplaren jeglicher Altersstufen sammelte, gefunden. Leider verfüge ich über keine Exemplare der Himalaya-Formen zu Vergleichszwecken, und wenn ich die bucharischen Vögel von diesen letzteren unterscheide, so nur deshalb, weil sie zu den Beschreibungen, die Dr. E. Hartert (Vögel paläarkt. Fauna) für *S. lineatum* (Vig.), *S. lineatum griseescens* Hart. und *S. lineatum gilgit* Hart. gibt, nicht passen. Die zwei letzten Formen unterscheiden sich vom typischen Vogel durch ausgedehntere Entwicklung der grauen Farben und überhaupt durch geringere Grellheit der Befiederung [diese Eigenheiten der nordwestlichen Repräsentanten von *T. lineatum* erwähnt auch schon E. W. Oates¹⁾]. Meine Vögel sind zu matt und zu grau für die typische Form. Nach der Färbung der ganzen Körperunterseite stimmen einige mit *T. griseescens*, andere mit *T. gilgit* überein, die dritten erscheinen, dem Anscheine nach, bedeutend greller gefärbt, als diese Formen. Nach der Färbung der Oberseite unterscheiden sich meine Vögel von diesen letzteren durch die sehr starke Entwicklung der grauen Farbe und, die Hauptsache, matt-olivenfarben-rötliche Färbung der Schulterpartien und des Teils der Rückenpartie, die mit weissen Schriftstrichen ausgestattet ist. Dr. Hartert, indem er die Mafse für die typische Form anführt, gibt keine solche für *T. griseescens* und *T. gilgit*, wahrscheinlich deshalb, weil die Mafse dieser letzteren mit der typischen Form übereinstimmen. Indem ich für die bucharischen Vögel dieselbe Messmethode anwende, wie Dr. E. Hartert, konnte ich konstatieren, dass der Flügel und Schwanz bei ihnen länger ist, als bei der typischen Form.

T. lineatum

(nach Hartert)

Flügel 74—77 mm

T. bilkevitchi

80—98 mm.

Schwanz 90 "

90,5—98,2 mm.

Meine Mafse sind an erwachsenen Vögeln und an solchen jungen, welche sich in vollkommen entwickeltem ersten Gefieder befinden, genommen.

Benannt zu Ehren von S. J. Bilkevitch, meines Reisegefährten auf der bucharischen Reise.

1) Fauna Brit. India, Birds, vol. I.

Anmerkung.

Dr. E. Hartert (l. c.) sagt, dass bei *T. lineatum gilgit* die jungen Vögel gleich den Alten sind. Was nun die bucharischen Repräsentanten anbelangt, so unterscheiden sich die Jungen momentan hauptsächlich durch die nicht dunkelbraunen, wie bei den erwachsenen Vögeln, sondern weissen oder rötlichen Schäfte der Federn des Oberkopfs und Hinterhalses.

4. *Phoenicurus phoenicurus turkestanicus* subsp. nov.

Auf dem Durchzuge bei den Städten Tschardshui, Buchara und Dshizak gefunden. Die Männchen unterscheiden sich von den Vertretern der typischen Form (Gouv. Orenburg, Samara, Poltawa und Pskow) durch die Grellheit und Dichte der roströtlchen Färbung auf der Brust und dem Bauch. Die Flügellänge ist im Mittel um 3 mm länger als bei der typischen Form.

5. *Phoenicurus mesoleuca* Hempr. & Ehrb.

Dr. E. Hartert (Vögel paläarkt. Fauna), sowie einige andere Ornithologen, halten *Ph. mesoleuca* nach der Plastik des Flügels für ununterschiedlich von *Ph. phoenicurus* (L.). Sie nehmen an, dass die zweite Schwinge entweder gleich der fünften ist, oder aber zwischen der sechten und fünften. Indessen unterscheiden sich beinahe alle von uns im gebirgigen Buchara gesammelten Brutexemplare des weissflügeligen Rotschwänzchens durch grössere Stumpfflügeligkeit, da sich die zweite Schwinge bei ihnen zwischen der sechten und siebenten befindet. Nur bei einem Exemplar ist sie gleich der sechsten. Deshalb kann ich diese Exemplare nicht für typische *Ph. mesoleuca* halten und unterscheide sie unter dem Namen

Ph. mesoleuca bucharensis subsp. nov.

Anmerkung.

Die von mir in Persien, hauptsächlich auf dem Durchzuge in der Provinz Arabistan, und zur Brutzeit in den Provinzen Luristan, Gilan und Mazanderan gesammelten weissflügeligen Rotschwänzchen besitzen eine ebensolche Flügelformel wie *Ph. mesoleuca bucharensis*, aber unterscheiden sich scharf von den typischen, wie auch von dieser letzteren Form durch die starke Entwicklung der schwarzen Färbung auf der Rückenpartie bei den Männchen, diese Färbung kann bei alten Männchen im Frühling und Sommer beinahe ebenso schwarz werden, wie bei *Ph. rufiventris* (Vieill.). Ich benenne diese persischen Rotschwänzchen

Ph. mesoleuca incognita subsp. nov.

Bemerkung über den transkaspisch-iranischen *Cursorius*.
(*Cursorius gallicus iranicus* subsp. nov.)

Von N. Sarudny.

Das Erscheinen im Druck der Arbeit O. Graf Zedlitz „Meine ornithologische Ausbeute in Nordost-Afrika“ (Journal für Ornithol. 1910), in welcher zum zweitenmal *C. gallicus dahlakensis* (Zedl.) beschrieben wird, aber auch farbige Abbildungen dieser letzteren zusammen mit *C. gallicus gallicus* (Gm.) und *C. gallicus somaliensis* (Shelley) gegeben werden, veranlaßte mich, die *Cursorius* meiner Kollektion aus Transkaspien und Persien einer Durchsicht zu unterziehen. In dieser Kollektion hatten sich leider nur vier Exemplare erhalten (σ aus der Merw-Oase und 3 $\sigma\sigma$ aus den zentralen Teilen des östlichen Persiens).

Als Resultat der Vergleichung meiner Exemplare mit den vorhandenen farbigen Abbildungen und den Beschreibungen der verschiedenen Formen von *Cursorius gallicus* (darunter auch *C. jamesoni* Jerd.) erschien die Notwendigkeit, die transkaspischen und persischen Vögel als besondere Subspecies abzutrennen, welcher ich den Namen „*iranicus*“ gebe.

Diese Subspecies unterscheidet sich von den übrigen Formen von *C. gallicus* (nach den Abbildungen und Beschreibungen zu urteilen) vor allem durch die Färbung des Gipfelteils des Bürzels und der Basalpartie der Oberschwanzdecken. Diese Teile sind bei ihr nicht gleichfarbig mit der übrigen Körperoberseite, sondern scharf grau mit fahler (isabellfarbener) Tönung. Die rötlich-fahle (rötlich-isabellfarbene) Färbung der Stirn und des Vorderscheitels, aber auch der Ohr-Partien (in geringerem Grade der Wangen) zusammen mit den hinteren und seitlichen Halsseiten ist gesättigter und dunkler, als dieselben Farben bei den anderen Teilen der Befiederung.

Bei den unteren von den langen Federn der Schulterpartien bemerkte man eine starke graue Beimischung.

Die Füße sind weiß. Auf diese Eigenheit lenkte ich die Aufmerksamkeit des verstorbenen Professors der St. Petersburger Universität M. N. Bogdanow schon im Jahre 1884. In meiner Arbeit „Oiseaux de la Contrée Trans-Caspienne“ (Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, 1885, No. 1) ist mein Vogel als *Cursorius isabellinus* var. *Boyolubovi* Bogd. angeführt, aber dieser Name ist ein nomen nudum.

Der Schnabel ist dem Anscheine nach stärker gebogen als bei den europäischen und den afrikanischen Formen.

Der Wuchs ist groß.

Der Schnabel von der Mundspalte	37—39,5 mm.
Culmen	26,5—28,5 "
Flügel	166—172 "
Tarsus von vorne	61—65 "

Neue afrikanische Arten.

Von Reichenow.

Psalidoprocne sammetina Rchw. n. sp.

Der *P. fuliginosa* nahe stehend, aber dunkler, schwarzbraun, Unterflügeldecken fast rein weiß, bei jüngeren Vögeln, die oberseits etwas heller und unterseits fahler braun sind, bräunlichweiß. Flügel und Schwanz etwas kürzer als bei *P. fuliginosa*, Schwanz weniger tief gegabelt. Lg. 125, Fl. 100, Schw. 55, L. 9 mm.

Bare 26. XI., Bamenda 19. XII. (Adamaua) (Riggenbach S.).

Lanius humeralis camerunensis Rchw. n. sp.

Oberseite glänzend schwarz wie bei *L. h. smithi*, aber vordere Oberschwanzdecken nicht weiß, sondern alle Oberschwanzdecken wie der Bürzel grau und äußerste Schwanzfeder mit breitem weißen Aufsensaum, während bei *L. h. smithi* kein oder nur sehr schmaler weißer Aufsensaum vorhanden ist.

Bamenda (Adamaua) 19. III. (Riggenbach S.), Ngaundere 30. III. (Strümpell S.).

Cisticola camerunensis Rchw. n. sp.

Der *C. natalensis* sehr ähnlich, aber kleiner und Bürzel rostbräunlich. Von *C. chiniana* durch stärkeren Schnabel, längere Läufe, rostbräunlichen Bürzel und dadurch unterschieden, dass die längeren Oberschwanzdecken schwarzbraunen Mittelstreif haben wie bei *C. natalensis*. Lg. etwa 120—140, Fl. 57—65, Schw. 55—60, Schn. 11—14, L. 25—26 mm.

Bakari 19. I. (Riggenbach S.), Ngaundere 2. IV. (Strümpell S.).

Mirafra strümpelli Rchw.

Federn der ganzen Oberseite, auch die Flügeldecken braunschwarz mit rostbrauner Umsäumung; Kehle bräunlichweiß mit grauschwarzen Flecken, übrige Unterseite rostfarben, Kropf, und schwächer die Weichen, schwarz gestrichelt; Schwingen schwarzbraun, außen schmäler, innen breiter rostfarben gesäumt, die Rostfarbe der Innensäume nicht bis an den Schaft der Schwingen ausgedehnt; Oberschwanzdecken mit dunklerem Mittelteil und rostfarbener oder fahlbrauner Umsäumung; Schwanzfedern braunschwarz, die äußerste mit rostfarbener Außenfahne, an der Spitze blasser und bei frisch gemauerter Feder mit schmalem rostfarbenen Endsaum. Lg. 150, Fl. 85, Schw. 50, Schn. 13, L. 21 mm.

Ngaundere (Adamana) 31. III. (Strümpell S.).

Zosterops strümpelli Rchw.

Von *Z. senegalensis* durch etwas dunkleren olivenfarbenen Ton der Oberseite unterschieden; von *Z. stenocricota* durch den helleren, gelberen Ton der Oberseite, etwas längere Flügel und viel größerer Schnabel abweichend.

Kangala 23. III. 09 (Strümpell).

Zosterops genderuensis Rchw.

Oberseits noch dunkler als *Z. strümpelli* und mit gröfserem Schnabel; von *Z. stenocricota* durch etwas längere Flügel, viel gröfseren Schnabel und auch noch etwas helleren, gelberen Ton der Oberseite unterschieden.

Genderugebirge 1500 m 26. II. 09 (Riggenbach).

Zosterops phyllicus Rchw.

Diese Art hat kein deutlich abgesetztes gelbes Stirnband, auch keinen deutlichen gelben Strich des Zügels wie *Z. virens*, der Stirnrand ist nur etwas gelblicher als die olivengelbgrüne Oberseite. Diese ist etwas heller und gelblicher als bei *Z. virens*. Die Unterseite ist trübgelb, auf den Weichen olivengrünlich verwaschen. Unterflügeldecken blaßgelb oder gelblichweifs. Schnabel etwa wie bei *Z. virens* oder etwas stärker. Weisser Augenring sehr schmal. Lg. 110, Fl. 60, Schn. 39, Fl./Schw. 25, Schn. 12, L. 17 mm.

Kufum in Nord-Kamerun (Riggenbach).

Cinnyris melanoceneon Rchw.

Dem *C. venustus* am ähnlichsten, aber der grüne Glanz der Oberseite ins Messinggelbe ziehend, Stirn blaugrünlich, nicht veilchenrötlich, Oberschwanzdecken weniger blau, mehr grün, vor allem aber nur die Bauchmitte blaßgelb, Brust, Weichen und Unterschwanzdecken rauchschwarz, die Weichenfedern und Unterschwanzdecken zum Teil mit blaßgelben Spitzen.

Tibati in Adamaua (Riggenbach).

Berichtigung.

Im 15. Jahrgang der Ornithologischen Monatsberichte (1907, p. 195) beschrieb ich eine neue Formicariiden-Art unter dem Namen *Grallaria macularia berlepschi*. Da die Benennung *berlepschi* bereits an eine *Grallaria* vergeben ist (*Grallaria berlepschi*, s. Hellmayr, Über neue und wenig bekannte südamerikanische Vögel, Verhandlungen der K. K. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, Jahrgang 1903, p. 218), möchte ich die von mir vorgeschlagene Bezeichnung durch *Grallaria macularia paraensis* ersetzen.

E. Snethlage.

Der Vogelzug.

Von Dr. Wilh. R. Eckardt.

Im 33. Bericht des Westpreußischen Botanisch-Zoologischen Vereins (Danzig 1911) bringt Dr. Braun eine Abhandlung „Neueres zur Theorie des Vogelzuges“, worin er mein vor kurzem in der bekannten Teubnerschen Sammlung „Aus Natur- und Geisteswelt“ erschienenes Bändchen

„Vogelzug und Vogelschutz“ kritisch beleuchtet. Es kann nicht meine Aufgabe sein, hier auf die Einwendungen näher einzugehen, die Braun gegen meine Theorie über die Entstehung des Vogelzuges erhebt. Es erübrigts sich das von selbst, da ja den Lesern dieser Zeitschrift sowohl die Theorie Brauns (vgl. Jg. 1898 p. 537 und Jg. 1889 p. 95, sowie die Bemerkungen Deichlers hierzu Jg. 1900 Heft 1) wie auch die meinige (vgl. Januarheft 1909) im wesentlichen bekannt sind. Immerhin dürfte es im Interesse der Wissenschaft geboten sein, auf die mir am wichtigsten und zugleich als nicht berechtigt erscheinenden Einwendungen auch an dieser Stelle kurz hinzuweisen.

1. Ich selbst unterschätze die Tätigkeit der Vogelwarte Rossitten keineswegs. Im Gegenteil! auch missbillige ich ihre Tätigkeit in keiner Weise. Habe ich doch selbst erst kürzlich Ringversuche an jungen Grünlingen und Heckenbraunellen vorgenommen!

2. Wenn Braun die Urheimat der Zugvögel in die Tropen verlegt, so widerspricht dem die Tatsache, dass bei uns auf der Nordhemisphaere das Vogelgeschlecht überhaupt entstanden ist. Auch laufen wir in keiner Weise Gefahr, einen „hypothetischen Zugvogel zu konstruieren, der kein Fleisch und Blut besitzt, sondern nur unseren Träumen sein Dasein verdankt“, wenn wir auf die tertiäre mitteleuropäische Ornis Bezug nehmen, die doch in ihren sonstigen Lebensgewohnheiten bereits der heutigen glich, wie aus den Funden im Pariser Gips und aus denen am Steinheimer Becken u. s. w. zur Genüge hervorgeht. Dass deswegen die Vogelwelt Europas seit der Tertiärzeit die gleiche geblieben sei, habe ich nirgends behauptet; dass sie zu einem grossen Teil eine sehr ähnliche war, lehren jene Funde unzweideutig. Die Schattenseiten der Theorie, welche die Tropen als die Urheimat unserer Zugvögel betrachtet, hat Dr. Deichler zur Genüge gekennzeichnet. Ich brauche mich also hier nicht weiter darauf einzulassen. Die Bedeutung des lebenerhaltenden weiten Raumes habe ich gerade beim Zugphaenomen wie kein anderer vor mir berücksichtigt, aber ich habe den Schwerpunkt dieser Theorie eben gerade in das Miozän verlegt, wo sich die ersten Vorboten der Eiszeit bemerkbar machen. Den Vogelzug, lediglich erst von der Eiszeit beginnend, erklären zu wollen, würde nichts anderes bedeuten, als das Phaenomen einfach als etwas Gegebenes hinnehmen. Ich selbst messe der Eiszeit Bedeutung bei, aber ich überschätze nicht ihren Einfluss, wie Braun es tut. Denn sie hatte ja gar kein abschreckendes und im Vergleich zu heute in unseren Gegenden viel kälteres, sondern im allgemeinen nur ein niederschlagsreicheres Klima.

3. Wenn ferner Braun den ganzen Vogelzug in das Gebiet des Unbewussten verweist, so ist er meiner Meinung nach ebenfalls nicht auf dem richtigen Wege. Führer auf dem Zuge sind nach seiner Ansicht die zu gegebener Zeit einsetzenden Luft-

strömungen, denen sich die Zugvögel hingeben und überlassen. Als kausal denkende Biologen aber fragen wir uns: was soll aus einem Zugvogel werden, wenn zur gegebenen Zeit Luftströmungen einsetzen, die den Vogel nun und nimmer mehr nach seinem Ziel geleiten können? Günstige Winde wehen oft gleichmäßig über großen Gebieten, sie sind aber oft auch nur eine Lokalerscheinung. Was soll der Vogel mit dem Wind ohne Lokalkenntnis? Zeigt er, der doch gerade im Mittelmeergebiet oft über weite Strecken gleichmäßig weht, dem Vogel ohne weiteres die Landbrücken über das Meer? Oder warum halten sich denn dann überhaupt so viele Zugvögel — man möchte sagen haarscharf — an markante Örtlichkeiten (Pässe, Flüsse, Inseln, Seen etc.), wenn sie doch der Wind im allgemeinen blindlings ihrem Ziele zuführen soll? Bei niederen Tieren, wie z. B. bei Heuschrecken, die regellos unter dem Schutze der Monsune und Passate bald diese bald jene Landschaft überschwemmen, muß selbstverständlich das „Unbewußte“ das Maßgebende sein, nicht aber bei den mit einem ausgezeichneten Ortsinn ausgestatteten Vögeln, wenigstens nicht in erster Linie. Ich bin der Meinung, daß eine derartige „Philosophie des Unbewußten“ die exakte Naturwissenschaft, insonderheit die Lösung des Vogelzug problems wenig fördert.

4. Schließlich habe ich meine eigene Theorie nirgends zum Dogma erhoben. Das geht schon daraus hervor, daß ich mehrfach Ansichten Brauns, Dunckers, Deichlers und anderer gebilligt, bzw. kommentiert und mit meiner Theorie verflochten habe.

Aufzeichnungen.

In diesem Herbst findet in Ostpreußen ein sehr lebhafter Zug von Leinfinken [*Acanthis linaria* (L.)] statt, wie er seit vielen Jahren nicht mehr zu beobachten war. Schon am 16. Oktober zogen bei Bartenstein unaufhörlich größere und kleinere Flüge durch, und seit dieser Zeit sind ziehende und umherstreifende *mela-naetus* Leinfinken stets sehr zahlreich zu beobachten. — F. Tischler.

Am 12. Juni 1910 wurde in Röseningken bei Darkehmen ein Kaiseradler [*Aquila melanetus* (L.)] erlegt. Ich habe den im Besitze des Erlegers, Herrn Zaworski-Röseningken, befindlichen Vogel untersucht. Es ist ein ♂ im zweiten Lebensjahr im gelbbraunen, sehr abgetragenen Jugendkleide. Nach Angabe des Präparators Sondermann betrug die Flugbreite 180 cm. Die Art ist neu für Ostpreußen.

Präparator Balzer in Königsberg erhielt ferner am 8. August 1910 eine junge Raubseeschwalbe (*Sterna tschegrava* Lepech.) von Hubnicken (Kreis Fischhausen). Dieses erste Jugendexemplar für Ostpreußen befindet sich jetzt in meinem Besitz. — F. Tischler.

Am Schluss der ersten Oktoberwoche herrschte SW. In der Nacht vom 8.—9. zogen in Hamburg (NO.-Gebiet der Stadt) Wein-

drosseln bei sternklarem Himmel und SW. In den nächsten Nächten auch bei Lübeck. In den Feldern und Wäldern lagen außergewöhnlich viele Bergfinken, z. T. Tausende; man kann fast wie 1906 von einer Invasion sprechen. Auch Erlenzeisige sah und hörte man, Weindrosseln dagegen nie, die zogen nur nachts durch. Singdrosseln dagegen halten sich noch jetzt auf; anscheinend unsere Brutvögel, da in einem mir bekannten Schlafplatz jeden Abend eine erscheint. Der Platz ist mir ca. 2–3 Monat bekannt.

In der Nacht vom 11.–12. schlug der Wind nach N. um. Das bisher noch sehr warme Wetter wichen einem scharf-kalten. Meine Vermutung, dass dieser plötzliche Wechsel Einfluss auf die Vögel hätte, bestätigte sich. Am 12. waren alle Bergfinken rein weggeweht. Nirgends war einer zu sehen. Es zogen am Nachmittag einige Nebelkrähen nach NO.—SW. Gegen $\frac{1}{4}$ 7 h kamen Höcker-Schwäne vorbei, so hoch, dass man die Flügelschläge nicht hören konnte. Ab und zu erschollen jedoch die trompetenartigen Stimmen, aber nur sehr schwach, selbst von denen, die überm Kopfe hinzogen.

Aus Schönberg in Mecklenburg (nicht weit von der Grenze) wurden die ersten Gänse gemeldet. Auch ein schwarzer Schwan!!! Wohl entflohen oder ein Irrtum.

In den nächsten Tagen war der Wind nach NO., zuletzt O. gegangen. Am 16. ist beim Schellbruch ein Tannenhäher gesehen, leider nicht erlegt. Morgens zogen 2 Bachstelzen einzeln sehr hoch nach NO. vorüber. Ich hatte ca. 1 Woche lang keine mehr gesehen, auch nachher nicht wieder. Abends zogen trotz Mondlichts wieder Weindrosseln, am 17. hörte ich wieder Zeisige und vermutete deshalb, das Wetter würde umschlagen, und richtig, am 18. senkten sich die feinen Cirruswolken und der Wind kam wieder SW. Heute ist er nach NO. herumgedreht. Vielleicht gibt das wieder Veränderungen. — Lübeck, 21. X., W. Hagen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.
Reichenow.

O. Helms, Alexander Kielland og Fuglene. (Ebenda Seite 16—20). — Feiert Kielland als Dichter, der Verständnis und Liebe für die Vogelwelt in seinen Schriften beweist.

H. Chr. C. Mortensen, Teal (*Anas crecca*) in winter. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Khv. 1908 S. 127—139).

Auf der Insel Fanø (Dänemark) sind 102 Krickenten im Okt. 1907 markiert worden. Von diesen sind in der Zeit von Anfang November 1907 bis Ende Dezember 1908 22 geschossen oder gefangen worden.

Im Winter 1907/8 und im Aug./Sept. 1908 sind 15 mit Ringen versehene Krickenten an den Küsten des westlichen Europas angetroffen worden und zwar zwischen $54\frac{1}{2}$ °— $44\frac{1}{2}$ ° n. B. und $\frac{1}{2}$ ° ö. L. bis $9\frac{1}{2}$ ° w. L. (zwischen den Isothermen von + 4° und + 7° C für Januar) 7 von den 15 wurden im westlichen Frankreich gefunden, 3 im südwestlichen England. Ferner sind geschossen worden: 2 in Holland, 1 im südlichen Spanien, 1 im nördlichen Italien.

Im Herbst 1908 sind 2 gezeichnete Stücke auf den Nordfriesischen Inseln gefangen worden.

N. Hedin, Fra Anholt. (Ebenda S. 21—23). — Beobachtungen aus der 2. Hälfte des Juli 1909.

E. Friderichsen, Nogle Bemærkninger om Pirolens Forekomst her i Landet (Ebenda S. 23/4). — Der Pirol, sonst eine Seltenheit in Dänemark, ist im südlichen Laaland ziemlich gemein.

N. Hedin, Fra Holmene ved Samsø. (Ebenda S. 24—26). — Besuchte die Inselchen bei Samsø und machte die Wahrnehmung, dass der Vogelsbestand gegen 1905, wo die Inseln auch untersucht wurden, stark zurückgegangen ist. U. a. brüten dort noch: *Strepsilas interpres*, *Uria grylle*, *Somateria mollissima*, *Sterna macrura* u. *hirundo*.

O. Haase.

F. Gröbbels, Gedanken über die Psychogenese des Gesanges unserer einheimischen Vogelwelt. Nebst einem Ausblick auf die heutige Tierpsychologie, Journal für Ornithologie 1910 Heft 4 Seite 681—717.

Die vorliegende Abhandlung gibt zunächst einen Überblick über die tierpsychologischen Strömungen und Richtungen unserer Tage und beleuchtet die verschiedenen Auffassungen von Brehm, Altum, Wasmann, zur Strassen, Darwin, Groos und anderen: eine recht dankenswerte Übersicht. Der Verfasser stellt sich auf den objektiven Standpunkt, dass man alle seelischen Regungen und alle Handlungen eines Tieres so einfach wie möglich erklären müsse und geht dann auf die einzelnen Vogelgruppen ein, um die Beziehungen zwischen Gesang, Gesangsbewegungen und Lebensweise klar zu legen, die Beziehungen zwischen Gesang und Geschlechtscharakteren aufzusuchen und den Gesang durch Analyse der im innerwohnenden psychischen Faktoren klarzulegen. Ich muss sagen, dass dieser spezielle Teil der Arbeit mich etwas enttäuscht. Der Verfasser fällt häufig in die Fehler, biologische allgemeine Sätze, wie wir sie in unseren Handbüchern, in Brehms Tierleben z. B. finden, ohne weiteres zu glauben und sie als Grundlage für seine Schlüsse zu benutzen. Ich kann nicht umhin, ein paar Beispiele davon zu geben. So „zeigen Männchen und Weibchen der Entenvögel nur geringe Differenzen in ihren vocalen Äußerungen, ganz abgesehen davon, dass eine Differenz in Lockruf, Warnruf, Paarungsruf kaum angedeutet ist“. Es gibt bekanntlich wohl kaum eine Vogelgruppe, bei denen Männchen und Weibchen verschiedene Stimmen haben, als bei den Enten. Anatomisch macht sich dies in aller grösster Weise durch die Knochenstrommel des Männchens bemerk-

bar. Die Weibchen haben im allgemeinen eine große Anzahl verschiedener Stimmlaute, die Männchen dagegen häufig nur die Fähigkeit, einen Lock- und Balzruf auszustoßen. Eigenartig ist dabei, dass, wenn in einer Gattung die Geschlechter im allgemeinen gleich gefärbt sind, diejenigen Arten, bei denen Männchen und Weibchen sehr verschieden aussehen, auch in der Stimme ganz ungemein von einander abweichen (*Chloephaga magellanica*). Man braucht meine letzte Abhandlung „Die Brautente“ nur ganz flüchtig durchgesehen zu haben, um zu begreifen, wie ungeheuer kompliziert Stimme und „Comment“ bei einer Entenart entwickelt sein kann. Der Verfasser hat gerade von diesen wichtigsten, feinsten ethologischen Vorgängen, die man heute in Handbüchern noch garnicht findet, keine rechte Kenntnis. Da also, wie er meint, bei den Enten kein Stimmdimorphismus besteht, so sind die lebhaften Farben und Muster der Männchen nötig, um die Weibchen zur Begattung anzuregen. Bedenkt man nun außerdem, dass, wie ich ausführlich in der „Brautente“ gezeigt habe, Balzspiele bei denen ja Farbe und Form ausgängig zur Verwendung kommen, garnichts mit dem Geschlechtsakt zu tun haben, so ergibt sich die doppelte Hinfälligkeit der vom Verfasser aufgestellten Behauptung.

Oder: der Fischreiher braucht als in Kolonien brütender und gesellig lebender Vogel nur einen Warnungsruf, den er neben einer „hässlichen, kreischenden“ Stimme hören lässt, und hat deshalb auch keine andere Stimmenäußerung, wie wenigstens Herr Gröbbels meint. Leider stimmt das aber nicht. Alle Reiher haben einen sehr komplizierten Comment, der mit sehr eigenartigen Lauten verbunden ist, um so ihre freundschaftlichen und zärtlichen Gefühle zu äußern! Die Betrachtungen, welche der Verfasser über die Stimmenäußerungen des Storches anstellt, stimmen recht gut, soweit sie nur für *Ciconia ciconia* und allenfalls noch *C. boyiana* in Anwendung gebracht werden. Warum aber klappern die übrigen Storcharten nicht oder nur sehr unvollkommen und verwenden zum Teil, wie z. B. *C. nigra* zum Ausdruck ihrer Gemütsbewegungen die Unterschwanzdecken? Über das Liebesleben der Bekassine sind wir viel zu wenig unterrichtet, als dass wir uns ein Urteil darüber bilden könnten, wie die Wahl des Gatten zu stande kommt. Wie mühevoll bei schnepfenartigen Vögeln die Beobachtung sein kann, geht aus „Setons, E., Observations tending to throw light on the question of sexual selection in birds, including a day-to-day diary on the breeding habits of the Ruff (*Machetes pugnax*); The Zoologist (4.) Vol. 10 1906 u. 11 1907“ hervor. Wenn Herr Gröbbels über den gemeinen Kranich nichts besonderes zu „ver“-merken hat, so ist das nicht Schuld des Kranichs. Gerade bei diesem Vogel herrscht ein vielseitiger Comment und ein durch Stimme und eigenartige Bewegungen in Szene gesetztes Liebeswerben, das jeden, der einmal zahme Kraniche in der Fortpflanzungszeit beobachtet hat, in Erstaunen setzt.

Wo, wie in natürlichen Verhältnissen, die Birkhähne zahlreich auftreten, sucht anscheinend immer die Henne den Hahn auf, nicht umgekehrt!

Ich möchte hier die Beispiele nicht häufen. Den Verfasser möchte ich nur darauf aufmerksam gemacht haben, dass wir über die allermeisten

Vogelarten viel zu wenig ethologische Kenntnisse haben, als dass wir über die Entwicklung ihrer Prachtkleider und ihres Gesanges auch nur zu einem vorläufigen Schlusse kommen können.

Ich bin der festen Überzeugung, dass wenn der Verfasser dieses sehr interessanten psychologischen Aufsatzes einmal auch nur eine Vogelart durch Jahre wirklich ethologisch genau beobachten wollte, so würde er zu viel weniger allgemeinen Schlüssen kommen.

Dr. O. Heinroth.

A. L. V. Manniche, The Terrestrial Mammals and Birds of North-East Greenland. Biological Observations; Danmark-Ekspeditionen til Grönlands Nordøstkyst 1906—1908 Bind V Nr. 1. Birds S. 93—199 T. 2—6 u. Karte. — Verf. hat die Expedition Mylius-Erichsen als Ornithologe begleitet. 38 Arten konnten gesammelt und beobachtet werden. Verfasser schildert die Lebensweise, insbesondere die Nistweisen. Auf den Tafeln sind in Dreifarbenindruck recht ansprechend dargestellt *Lagopus mutus*, *Calidris arenaria* ad. u. pull., Eier von *Calidris* und *Larus sabinei*.

Rchw.

V. Bianchi, Unsere Kenntnisse über die Vögel des Gouvernements Nowgorod. (Annuaire du Mus. Zool. St. Pétersb. 1910 XV pg. 75—166).

Eine Zusammenstellung der Ornis des Gebietes auf Grund eigener und fremder Beobachtung und des Balgmaterials der Museen der Petersburger Akademie und Universität. 216 Arten werden angeführt.

Perisorius infaustus — häufiger Standvogel, auch brütend beobachtet.

Emberiza aureola — möglicherweise seltener Brutvogel.

Emberiza rustica — häufiger Brutvogel in den nördlichen Teilen des Gouvernements.

Fringilla montifringilla, *Budytes flavus borealis*, *Phylloscopus borealis*, *Phylloscopus viridanus*, *Acrocephalus dumetorum*, *Picoides tridactylus*, *Syrnium uralense*, *Scotia plex laponica*, *Numenius phaeopus* — sind mehr oder weniger häufige Brutvögel im Gebiete.

A. Birula, Biologische Beobachtungen über die Vögel Spitzbergens (ibidem p. 167—206).

Eingehende interessante Beobachtungen über die Vogelwelt Spitzbergens, die Verf. während der russischen Gradmessungs-Expedition sammeln konnte. Beigegeben sind zwei schöne Phototypien — Felswand mit brütenden *Rissa rissa* und Nest mit Eiern von *Somateria mollissima* — und drei Textabbildungen mit Brutstätten.

Es ist nur zu bedauern, dass die fesselnden Arbeiten des Verf. zur Biologie der Polarornis (vergl. O. M. 1908 p. 167) den meisten Ornithologen aus sprachlichen Gründen verschlossen bleiben. B. Ottow.

E. Schnorr von Carolsfeld, Ornithologische Beobachtungen im Frühjahr 1908; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern 1908, IX, 45—52. — Mitteilungen aus der Umgegend von München.

Baron v. Besserer, Ornithologische Beobachtungen aus Aegypten; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern, 1908, IX, 53—67.

C. Parrot, Materialien zur bayerischen Ornithologie VI. Sechster Beobachtungsbericht aus den Jahren 1907 und 1908, nebst einer Zusammenstellung württembergischer Vogelzugdaten aus dem Jahre 1908. Unter Mitwirkung von C. Bertram, W. Gallenkamp und Dr. J. Gengler; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern, 1908, IX, 68—167. — Schließt sich würdig den früheren Berichten an und erfüllt vollauf den Zweck, als Repertorium der gesamten bayerischen Ornithologie zu dienen. Dem Verzeichnis der Beobachtungsstationen, mit den Namen der Beobachter, folgt der von Dr. Gengler (für das rechtsrhein. Bayern) und C. Bertram (für die Pfalz) bearbeitete allgemeine Bericht, der 255 Arten behandelt. Aus den reichen Mitteilungen mögen folgende Beobachtungen erwähnt sein. Das Brüten von *Ardeola ralloides* ist wahrscheinlich durch das Erlegen eines Paares im Mai bei Diessen verhindert worden. Bei Stockheim wurde, ohne Angabe des Datums, einer jener kleinen östlichen Bussarde erlegt, die gewöhnlich unter dem Namen *Buteo b. zimmermannae* gehen. Am 27. 8. wurde ein Exemplar von *Cinclus c. tschusii* bei Gemünden geschossen. *Cursorius gallicus*, wurde bei Pöcking gesammelt. Anfang Mai wurde ein junger Vogel von *Falco peregrinus leucogenys* gefunden. Notizen über *Glaucidium passerinum*; *Montifringilla nivalis* von Oberammergau vom 13. April. *Nisaetus pennatus* am 12. Mai bei Petershausen geschossen. Mitteilungen über *Parus atricapillus montanus*, *P. a. salicarius* und *P. a. rhenanus*. — Die Frühjahrsbesiedlung und Zugstypen in Bayern bearbeitete W. Gallenkamp.

J. Gengler, Kleine Beobachtungen aus Bayern; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern, 1908, Bd. IX, 223—225. — Über das Vorkommen von *Passer petronius petronius* bei Neustadt a. d. Saale. Ferner Mitteilungen über *Fringilla montifringilla* (Brutvogel? bei Neustadt a. S.), *Chrysomitrис citrinella* (Brutvogel im Allgäu).

C. Parrot, Der Zwerghliegenschläpper in Südbayern; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern, 1908, Bd. IX, 226—227. — Über das Vorkommen bei Reichenhall.

C. Parrot, Bericht über eine von Dr. E. Zugmayr in Chinesisch-Turkestan, Westtibet und Kaschmir zusammengebrachte Vogelsammlung; Verh. d. Ornith. Ges. in Bayern, 1908, Bd. IX, 228—266. Behandelt die an die Münchener Staatssammlung gelangte Sammlung des vorgenannten Reisenden, welche 67 Arten umfaßt. Der Verf. gibt eine Fülle von kritischen Notizen, die für unsere Kenntnis der Vögel der genannten Gebiete Zentralasiens von Wert sind.

D. Seth-Smith, On the Monkey eating Eagle of the Philippines (*Pithecophaga jefferyi*); The Ibis 1910, 285—290, Plate IV and Text

Lora

fig. 4. — Durch die Bemühungen W. P. Lowe's gelangte ein lebendes Exemplar des genannten, gewaltigen Adlers in den Besitz des Londoner Zoologischen Gartens. Das betreffende Exemplar stammte aus Mindanao. Seth-Smith nimmt auf Grund dieser Erwerbung Veranlassung, noch einmal alles zusammenzustellen, was bisher über diesen eigenartigen, von Ogilvie Grant 1896 beschriebenen Raubvogel veröffentlicht worden ist. Von besonderem Interesse sind die dem Verf. zur Verfügung gestellten Notizen über die Art aus den Tagebüchern W. P. Lowe's. Das Exemplar, ein Weibchen, lebte nur vom 31. Aug. 1909 bis zum 11. Febr. 1910 im Londoner Garten. Es ging an Tuberkulose ein.

C. E. Hellmayr, Remarks on some recently described Species of *Calospiza*; The Ibis 1910, 327—331, Tafel V: *Calospiza palmeri*.

Jos. J. S. Whitaker, On the great Invasion of Crossbills in 1909; The Ibis 1910, 331—352. — Die in hohem Grade interessante Einwanderung von *Loxia curvirostra* wird auf Grund persönlich eingeholter Erkundigungen eingehend behandelt. Der Verf. geht besonders auf das Vorkommen in Italien ein, in welchem Lande er lebt.

J. E. H[arting], Obituary Dr. R. B. Sharpe; The Ibis 1910, 352—358.

M. Hagedefeldt, Zum Vogelzug auf der Insel Sylt; Zeitschr. f. pract. Geflügelzucht und Vogelkunde, Stettin, 1910, 104—108, 190—192. — Datenzusammenstellungen über den Zug des Jahres 1909.

Kreckeler, *Steganopus tricolor*, ein amerikanischer Brachvogel, als Gast in Deutschland?; Zeitschr. Ool. u. Ornith. 1910, 41—42. — Verf. vermutet in einem Anfang Sept. 1905 in Obiecanowo, Kr. Znin, geschossenen Vogel die genannte Art[!]. Der Vogel wurde verspeist.

R. Jäger, Seltene und bemerkenswerte Brutvögel der näheren und weiteren Eberswalder Umgebung; Ornith. Monatsschr. 1910, 254—260.

E. Salzmann, Erythrismus beim Erlenzeisig; Ornith. Monatsschr. 1910, 260—263.

Harald, Baron Loudon, Meine zweite Fahrt an die Matzwiek; Ornith. Jahrb. 1910, 1—18. — Studien von der estländischen Küste.

Jul. Michel, Ornithologische Reiseskizzen; Ornith. Jahrb. 1910, 18—30.

H. Löns, Die Vogelwelt des Brockens; Ornith. Jahrb. 1910, 31—39. — Führt 46 von ihm beobachtete Arten auf.

E. Schmitz, Tagebuchnotizen aus Jerusalem; Ornith. Jahrb. 1910, 40—45.
H. Schalow.





SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00985 6618